

Цѣна 50 к.Пролетарій всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Н О В Ъ И

М Р Ъ



КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ
въ Бюро Организаціи:
Соборная № 83 уг. Предтеченской ряд. съ маг.
Щетинкина.

Органъ Самарской Организаціи Соціалъ-Демократовъ Интернаціоналистовъ.

№ 7.

Самара, 13 Іюля 1918 г.

№ 7.

СОДЕРЖАНИЕ:

Передовая.
Г. В. Плехановъ—А. Ш.
Трядущее—Воркинъ менѣ.
Побѣда—Н. Смирнова.
Замѣтки—Ф. Яковлевъ.

Думы рабочаго—С. Васильевъ.
Съ рабочей конференціи—Левитовъ.
О партіяхъ и безпартійности—Д-тичъ.
Нужды желѣзны, дорогъ—Стар. механикъ.
Охрана труда или охр. самодержавія Л. Р.

Акакій Акакіевичъ—А. Б-въ.
Московскія впечатлѣнія—О. Бенітъ.
Рабочая конференція (отчетъ).
Изъ жизни организаціи.
Въ Сов. Проф. Союзовъ—Л. Р.

Самара, 12 Іюля 1918 года.

Въ передовой въ «Новомъ Мирѣ» № 4 была сдѣлана оцѣнка нашего, международного положенія. Тамъ было указано на то, что Россія, какъ самостоятельная политическая единица, въ игрѣ международныхъ силъ потеряла всякое значеніе, и что слѣдствіемъ этого неминуемо должна явиться оккупациѣ ея всѣми окружающими ее сосѣдями.

Въ настоящую минуту мы стоимъ передъ фактами претворенія въ жизнь этихъ предсказаний.

Только дѣти могутъ теперь говорить о какой то политикѣ Россіи. Такой политики нѣть. Есть политика Германіи, въ лицѣ ея полномочнаго посла Мирбаха, или

Учредительное Собрание не только охотно принимаетъ помощь союзниковъ, но оно открыто говоритъ о томъ, что безъ этой помощи нѣть спасенія.

Совершенно независимо отъ воли россійского обывателя Россія становится ареной міровой борьбы. Оставаться въ этой борьбѣ только зрителями, конечно, можно, но это можетъ повести лишь къ одному: къ совершенному омертвѣнію. Съ мнѣніемъ такихъ зрителей ни одна душа въ мірѣ, конечно, не должна считаться.

Волей неволей намъ необходимо отвѣтить на вопросъ, на чьей мы сторонѣ? Въ этой борьбѣ, которая не сегодня, завтра разыграется передъ нами, вопросъ можетъ быть поставленъ только такимъ образомъ: или (хотя бы прикрываясь воллемъ—«вся власть совѣтамъ»)—на сто-

~~Г. В. Плехановъ.~~

Въ перипетіяхъ кровавой гражданской войны, среди грозныхъ событій нашей дѣйствительности слишкомъ мало отмѣченнымъ прошло печальное для русской соц.-демократіи событіе—смерть Плеханова.

Въ послѣдніе годы, годы великой войны, оть Плеханова ушли многие изъ его послѣдователей, революціонное движение рабочихъ массъ прошло мимо него (и не безъ основанія). И все-таки сейчасъ, когда Плеханова уже нѣть, чувствуется, что въ жизни революціонной Россіи образовалась огромная пустота, освободилось мѣсто, которое сейчасъ никому не по силамъ, которое надолго останется незанятымъ.

Какъ бы ни относиться къ Плеханову нашихъ дней, никто не сможетъ отрицать, что Плехановъ—это въ значительной степени исторія русскаго революціонаго движения; Плехановъ—это въ огромнѣйшей степени исторія россійской соціалъ-демократіи; Плехановъ—это почти все-цѣло исторія марксизма въ Россіи.

Георгій Валентиновичъ Плехановъ родился въ 1857 г. По окончаніи юнкерскаго училища онъ поступилъ въ Петербургскій Горный Институтъ. Здѣсь онъ сошелся съ бунтарями—народниками и началъ такимъ образомъ свою революціонную дѣятельность (въ серединѣ 70-ыхъ годовъ).

Это было время перелома въ народническомъ движении: «хожденіе въ народъ» закончилось крахомъ. Ушедшие въ деревню пропагандисты были въ 1874 г. разгромлены и томились по тюрьмамъ. Да и самая вѣра въ цѣлесообразность пропаганды такимъ путемъ была подорвана. Обманутая неоправдавшіяся надеждой на подготовленность деревни къ соціализму, ушедшая въ народъ рево-

люціонная молодежь, встрѣтила въ народной массѣ вмѣсто отклика, инстинктивное недовѣріе деревни къ «барину», темноту, невѣжество. Все это не могло не вызвать разочарованія, сомнѣнія въ правильности прежняго пути.

Уцѣлѣвшіе немногочисленные революціонеры избрали теперь главной ареной своей дѣятельности городъ. Рѣшено было перейти къ открытымъ выступленіямъ—демонстраціямъ, чтобы этимъ дать толчекъ развитію соціалистической агитации среди рабочихъ. Особенно настаивали на этомъ рабочие—члены революціонныхъ кружковъ.

6-го декабря 1876 г. была устроена знаменитая демонстрація на Казанской площади въ Петербургѣ, гдѣ Плехановъ произнесъ горячую рѣчь о жестокой борьбѣ русскаго правительства съ народомъ и о преслѣдованіяхъ правительствомъ революціонеровъ. Демонстрація закончилась столкновеніемъ съ полиціей и арестами. Благодаря заботливости рабочаго Митрофанова Плеханову удалось спастись, но ему пришлось перейти на нелегальное положеніе.

Уже тогда, несмотря на свою раннюю молодость Плехановъ выдѣлялся среди другихъ членовъ организаціи. Когда былъ основанъ журналъ «Земля и Воля», Плехановъ былъ избранъ однимъ изъ его редакторовъ. Ему принадлежитъ тамъ рядъ статей и между прочимъ «Законъ экономического развитія и задачи соціализма въ Россіи»—статья, излагающая программу партіи.

На ряду съ этимъ Плехановъ усиленно занимается агитацией и пропагандой среди петроградскихъ рабочихъ. Опытъ работы въ рабочей средѣ привель его къ сознанію, что въ постановкѣ агитациіи и пропаганды имѣются серьезные недочеты, что онъ и отмѣтилъ въ своей статьѣ въ журналѣ «Земля и Воля».

Рабочие, конечно, гораздо воспріимчивѣе крестьянъ

къ соціалистической пропагандѣ, но партія не даетъ имъ того, что имъ надо. Пропагандисты, по словамъ Плеханова, «выходили изъ сферы тѣхъ интересовъ, которыми живеть масса, которые ей наиболѣе дороги и близки. Масса существенно, кровно заинтересована прибавкой или уменьшениемъ заработной платы, большей или меньшей прижимкой хозяевъ и мастеровъ, большей или меньшей свирѣпостью городового»... Центръ тяжести соціалистической пропаганды долженъ быть перенесенъ на эти вопросы. Пропагандисты же читаютъ рабочимъ лекцій «о каменномъ вѣкѣ и планетахъ небесныхъ», а вопросы рабочей жизни оставляются совершенно безъ вниманія. Объясняя это тѣмъ, что землевольцы главное вниманіе обращали на деревню, а рабочая масса была у нихъ на второмъ планѣ, Плехановъ указалъ на то, что пролетаріату даже въ Россіи*) придется играть огромную роль въ соціальнай революціи. Исходя изъ этого Плехановъ высказывался за необходимость повести самую широкую и активную агитацию въ рабочей массѣ, близко сродниться съ ея жизнью, объединяя отдельныя ея выступленія идеей борьбы за соціалистический строй. Особенно Плехановъ рекомендовалъ агитацию на экономической почвѣ, главнымъ образомъ, во время забастовокъ.

Къ 1878 среди землевольцевъ рѣзко намѣтились два теченія. Одни, подъ вліяніемъ преслѣдованій правительства и произведеныхъ имъ опустошеній въ революціонной средѣ, считали необходимымъ сосредоточить всѣ силы на «политикѣ» (понимая подъ «политикой» террористическую борьбу съ правительствомъ). Другие, съ Плехановымъ во главѣ, являлись противниками «политики», считая необходимымъ всѣ силы направить на агитацию въ ши-

*) Не надо забывать, что Плехановъ тогда былъ еще народникомъ и исходилъ изъ принциповъ народническаго міровоззрѣнія

рокихъ массахъ, которая единственно могутъ поддержать дѣло революціи.

Послѣ Воронежскаго съѣзда «Земля и Воля» раскололась. Сторонники террора образовали партію «Народной Воли». Плехановъ и др. противники, «политики» образовали организацію «Черный Передѣль». Въ январѣ 1880 г. Плеханову удалось выпустить первый номеръ журнала «Черный Передѣль», но номеръ этотъ былъ арестованъ въ типографії. Выданные однимъ изъ своихъ товарищъ чернопередѣльцы вынуждены были бѣжать изъ Россіи и перѣѣхали въ Женеву.

Еще въ Россіи Плехановъ ознакомился съ произведениями Маркса и даже посвятилъ ученью Маркса нѣсколько статей. Переѣхавъ за границу, оставилъ, такимъ образомъ, поневолѣ агитационную и пропагандистскую дѣятельность, Плехановъ использовалъ имѣющееся у него свободное время для усиленыхъ теоретическихъ занятій, прежде всего для того, чтобы разрѣшить волнующій всѣхъ русскихъ соціалистовъ въ то время вопросъ объ отношеніи соціализма къ политикѣ. Надо было, по словамъ Плеханова, «дать себѣ серьезный, основанный на обстоятельномъ знакомствѣ съ литературой предмета, отчетъ о томъ, что же собственно, представляеть собой современный соціализмъ и въ какой мѣрѣ и почему онъ исключаетъ политику». Такимъ образомъ, Плехановъ занялся пересмотромъ всего своего міросозерцанія. И по мѣрѣ того, какъ онъ «обстоятельно знакомился съ литературой», знакомился съ тѣмъ, «что же, собственно, представляеть собой соціализмъ», онъ все больше и больше убѣждался въ несостоятельности народническаго міровоззрѣнія, въ ошибочности его основныхъ принциповъ.

Прежде всего, онъ понялъ, что «самобытность» Россіи, на чёмъ въ значительной мѣрѣ основывались народ-

ники, есть въ дѣйствительности не что иное, какъ ея отсталость въ сравненіи со странами Зап. Европы, и что, слѣдовательно, Россіи, хотя и съ опозданіемъ, но придется до соціалистического переворота пережить эпоху капиталистического развитія. Такимъ образомъ и русское революціонное движение должно пойти по тому же пути, по которому идетъ соціалистическое движение на Западѣ, и главной силой этого движенія будетъ и въ Россіи не крестьянство, а пролетаріатъ.

Въ результатѣ ко времени выхода второго номера «Черного Передѣла» (правда, это было не такъ скоро), Плехановъ, по собственнымъ его словамъ, былъ уже чуть ли не на половину соціаль-демократомъ. Наконецъ, въ 1883 г Плехановъ, Аксельродъ, В. Засуличъ и Дейчъ образовали группу «Освобожденіе труда»—выступившую уже опредѣленно, какъ соціаль-демократическая организація. Съ этого момента начинается исторія соц.-демократіи въ Россіи.

Задача, стоявшая передъ группой «Освобожденія труда», была крайне трудная. Для Плеханова и его товарищѣ было ясно, что революціонное движение можетъ развиваться успѣшно лишь, какъ рабочее движение, между тѣмъ пролетаріатъ, тотъ классъ, который почти единственно долженъ былъ явиться активнымъ борцомъ за соціализмъ, этотъ классъ въ Россіи былъ еще очень мало развитъ. Рабочіе того времени были еще въ значительной степени чужды того пролетарскаго инстинкта, который выводитъ рабочій классъ на правильную дорогу въ классовой борьбѣ,—инстинкта, который дѣлаетъ рабочій классъ особенно воспріимчивымъ къ идеямъ марксизма. Все это въ русской дѣйствительности было уже близко къ проявленію, но ко времени выступленія группы «Освое-

божденіе труда» это только еще подготавлялось, только намѣчалось

Группа «Освожд. труда» вынуждена была сначала направить всѣ свои силы на то, чтобы подготовить кадры пропагандистовъ, которые могли бы понести соц.-демократической идеи въ рабочую массу, развивающуюся съ каждымъ днемъ. Такіе пропагандисты могли тогда выйти только изъ рядовъ революціонной интеллигенціи, насквозь пропитанной народническими предразсудками. И Плехановъ вступаетъ въ долгую, упорную и успѣшную борьбу съ народнической идеологіей. Въ цѣломъ рядъ произведеній онъ критикуетъ народничество и настойчиво развиваетъ принципы соц.-демократической теоріи и тактики. Уже въ первомъ своемъ соціаль-демократическомъ произведеніи—«Соціализмъ и политическая борьба», написанномъ въ отвѣтъ на вопросъ объ отношеніи соціализма къ политикѣ,—Плехановъ указываетъ русской революціонной интеллигенціи на то, что поставленная ею себѣ цѣли могутъ быть осуществлены только пролетаріатомъ, и что, слѣдовательно, революціонная партія должны свою тактику приспособить къ задачамъ и требованиямъ классового рабочаго движения. Развивая мысль Маркса—« всякая классовая борьба есть борьба политическая»—Плехановъ указываетъ, что правильная революціонная тактика заключается въ совмѣщеніи обѣихъ сторонъ борьбы: и политической, и профессіонально-экономической.

Несмотря на полицейскія и цензурныя рогатки и стѣсненія, пропаганда идей марксизма группой «Освобожденіе труда», главнымъ образомъ, посредствомъ произведеній Плеханова въ легальной и нелегальной печати, шла довольно успѣшно. Уже въ 1885 въ Петроградѣ образовалась соціаль-демократическая группа, начавшая

издавать газету „Рабочій“; во второмъ номерѣ ея Плехановъ помѣстіе руководящую статью: «Современные задачи русскихъ рабочихъ».

Съ каждымъ годомъ соціаль-демократическая пропаганда захватывала все большій и большій кругъ послѣдователей. Благодаря быстрому развитію промышленности въ крупныхъ городахъ Россіи рабочій классъ выросталъ во все болѣе грозную силу, дѣлался все болѣе воспріимчивымъ къ соціаль-демократической агитациі. Вскорѣ въ промышленныхъ центрахъ Россіи создались ячейки, образовавшія въ недалекомъ будущемъ Россійскую соціаль-демократическую рабочую партію.

Вліяніе группы „Освобожденіе труда“ и особенно Плеханова, было уже настолько велико, и такъ замѣтно, что русское самодержавное правительство нашло нужнымъ преслѣдовать его даже за границей. Въ 1889 г. Плехановъ вмѣстѣ съ Вѣрой Засуличъ, были по настоянію русского посла высланы изъ предѣловъ Швейцаріи.

Въ 1889 г. группа „Освобожденіе труда“ делигировала Плеханова на Парижскій международный соціалистической конгрессъ, положившій начало Второму Интернаціоналу. На конгрессѣ Плехановъ сдѣлалъ докладъ о русскомъ рабочемъ движеніи и о дѣятельности русской соціаль-демократіи. Оцѣнивая значеніе различныхъ группъ и классовъ общества въ революціонной борьбѣ, онъ говорилъ: „Революціонное движение въ Россіи можетъ восторжествовать только, какъ революціонное движение рабочихъ“. Задача русскихъ соціаль-демократовъ сводилась, по докладу Плеханова, къ слѣдующему: „Соціалисты должны усвоить взгляды современного научного соціализма, распространить ихъ въ рабочей средѣ и, съ помощью рабочихъ, приступомъ

взять твердыню самодержавія“. Какъ мы знаемъ русское революціонное движение пошло именно по этому пути.

Въ концѣ 90-хъ и въ началѣ 900-хъ годовъ начинается снова споръ о „политикѣ“, на этотъ разъ уже среди русскихъ соц.-демократовъ. Сторонники «экономизма» полагали, что борьба за политическую свободу есть дѣло буржуазіи, чисто рабочіе же интересы требуютъ прежде всего борьбы профессіональной. Представители „политического“ направленія настаивали на томъ, что задача соціаль-демократіи—„не пассивное служеніе рабочему движению на каждой его стадіи, а представительство интересовъ всего движенія въ цѣломъ, указаніе этому движенію его конечной цѣли, его политическихъ задачъ, охрана его политической и идеиной самостоятельности“ („Искра“ № 1).

Какъ и въ моментъ своего перехода въ марксизмъ, Плехановъ снова берется за разработку темы объ отношеніи соціализма къ политической борьбѣ*) доказывая, что постоянно «экономика переходитъ въ политику, политика въ экономику».

Борьба, основанной Плехановымъ и его товарищами, «Искры» съ «экономизмомъ» закончилась побѣдой революціонного крыла партіи и поражениемъ «экономическаго» теченія. «Искра», руководимая Плехановымъ, сдѣлалась руководящимъ органомъ для всѣхъ русскихъ соціаль-демократовъ.

Въ 1903 году внутри русской соціаль-демократіи вновь появились разногласія по вопросамъ организаціи и тактики, приведшія къ расколу партіи на меньшевиковъ и большевиковъ. Плехановъ примкнулъ къ меньшевикамъ, но впослѣдствіи, при поворотѣ меньшевизма къ «ликви-

*) Статья «Еще разъ соціализмъ и политическая борьба» въ журн. «Заря» № 1,

даторству», Плехановъ вмѣстѣ съ Аксельродомъ отошли отъ него, оставшись въ фракцій.

Играя все время первенствующую роль въ дѣятельности партіи, Плехановъ являлся вмѣстѣ съ тѣмъ и признаннымъ ея теоретикомъ. Конечно, необходимость сочтать теоретическая занятія съ усиленной дѣятельностью партійного вождя, весьма замѣтно отразилась и на его произведеніяхъ, придавъ имъ рѣзко полемической характеръ, вызывавшійся упорной борьбой съ противниками марксизма.

Не будь этой необходимости вести упорную, повседневную борьбу со взглядами, давно уже изжитыми на Западѣ, оставленное Плехановымъ научно-теоретическое наслѣдство было-бы, конечно, гораздо больше. Но и то, что написано и оставлено намъ Плехановымъ представляется огромное богатство.

Невозможно въ небольшой статьѣ дать исчерпывающей обзоръ его научныхъ трудовъ. Быть можетъ намъ удастся въ ближайшемъ будущемъ посвятить этой интересной темѣ отдельную статью. Необходимо помнить, что теоретическая произведенія Плеханова—это самое цѣнное, что онъ намъ далъ, ибо по самой своей природѣ Плехановъ былъ больше всего теоретикъ, обладая всѣмъ, что необходимо, именно, для подобной дѣятельности: огромнымъ талантомъ, колоссальной, необыкновенной научной эрудиціей, сильной логикой и выдающейся способностью къ анализу общественныхъ явлений.

Научные труды Плеханова оказали огромное значение не только для развитія русской соціалистической мысли. Ихъ значеніе велико и въ развитіи марксизма на Западѣ.

Когда рабочее движение, одухотворенное принципами марксизма, выросло на Западѣ въ грозную, опасную для

буржуазіи силу, буржуазные ученые, до того времени игнорировавшіе марксизмъ, пошли на него походомъ, критикуя его со всѣхъ сторонъ, а, главнымъ образомъ, лежащій въ его основѣ исторической и философской материализмъ. Въ результатѣ этого долгаго и упорнаго на-тиска, часть соціалистовъ, сбившись съ правильнаго пути, занялась «критическимъ» пересмотромъ марксизма и поправками къ нему, лишающими марксизмъ его естествен-наго революціоннаго характера.

Плехановъ одинъ изъ первыхъ выступилъ въ западно-европейской соціалистической литературѣ, какъ про-тивъ буржуазной, такъ и, особенно, противъ ревизіонистской критики марксизма, вскрывая реакціонный ха-рактеръ попытокъ исправить марксизмъ возвратомъ «къ Канту», «къ Лассалю», «къ идеализму», «къ религії» и т. д., и т. д. Огромную роль Плеханова въ борьбѣ съ ревизіонизмомъ, особенно въ области философіи, и въ защищать революціоннаго марксизма отмѣтилъ Ленинъ, къ Плеханову безусловно не пристрастный.*)

Для насъ, русскихъ соціалистовъ, произведенія Плеханова важны еще одной характерной чертой—своимъ бодрымъ, живымъ настроениемъ, такимъ рѣдкимъ среди обычнаго русскаго нытья. Этотъ бодрый духъ былъ осо-бенно необходимъ въ 80-хъ и 90-хъ годахъ, когда раз-битая реакціей, разочарованная жизнью русская интел-лигенція смотрѣла съ тоской на настоящее и безъ на-дежды на будущее. Въ это время Плехановъ звалъ къ работѣ, ободряя всѣхъ разочаровавшихся и доказывая имъ неизбѣжность торжества соціалистическихъ идеаловъ въ силу законовъ развитія человѣческаго общества,

И это убѣжденіе въ неизбѣжной, рано или поздно,

*) См., сборникъ „Памяти Маркса“.

побѣдѣ въ великой борьбѣ проникаетъ всю дѣятельность Плеханова, его произведенія, звучитъ въ его рѣчахъ. «Весело жить въ такое время» повторяетъ онъ слова рыцары-гуманиста въ своей рѣчи при открытии II съѣзда партіи въ 1903 г. «Ну, а когда весело жить,... тогда хочется жить, чтобы продолжать борьбу; въ этомъ весь смыслъ нашей жизни».

Не одно поколѣніе русскихъ соціалъ-демократовъ будетъ еще учиться марксизму по Плеханову. Не одинъ разъ намъ придется еще обращаться къ его произведеніямъ за поддержкой въ тяжелой борьбѣ. И особенно необходимо это сейчасъ, когда ядъ апатіи быстро охватываетъ русскую революціонную демократію. Мы устали отъ борьбы. Мы готовы сдавать свои позиціи безъ упорного сопротивленія. Вспомнимъ-же слова Плеханова:

«Жить, чтобы продолжать борьбу; въ этомъ и заключается весь смыслъ нашей жизни».

A. Ш.
