

# Глава 1

## Счастливые и трагические страницы жизни и творчества Георгия Валентиновича Плеханова

Личности становятся великими тогда,  
когда они в своих действиях выражают  
объективную необходимость,  
имеющую место в истории.

*Г.В. Плеханов*

Неблагодарность к духовной работе  
предшествовавших поколений,  
нежелание почитать даже великих  
своих людей есть великий грех,  
есть неблагодарная черта в русском характере.

*Н.А. Бердяев*

162 года прошло со дня рождения Г.В. Плеханова – это поистине огромный срок. За это время в нашей стране несколько раз сменился общественно-политический строй, но Г.В. Плеханов и по сей день остается удивительно современным мыслителем и политиком. Изучение его творческого наследия может помочь в осмыслении многих нерешенных проблем российской действительности.

Оценивая деятельность и творческое наследие великого Г.В. Плеханова, по мнению акад. Л.И. Абалкина, руководителя Института экономики РАН, следует исходить прежде всего из того, что Плеханов – сын своего времени, сын эпохи XIX – начала XX столетия. За это время Россия прошла через два формационных сдвига, три революции, несколько войн, в том числе Первую мировую. Не только отечественная, но и мировая история этого периода характеризуется переломной эпохой, револю-

ционными потрясениями, которые вызвали обилие взглядов по экономическим, политическим, философским, культурным, литературным, нравственным, религиозным и другим проблемам общественного развития, в том числе расцветом либерализма со всеми его достоинствами и недостатками. Так или иначе эти крутые повороты не могли не отразиться на судьбе и творческом наследии Г.В. Плеханова. Нельзя не заметить, что его время и настоящее время, в котором мы живем, несмотря на разницу в более чем 100 с лишним лет, имеет много общего. Оно также характеризуется бурным развитием, ростом агрессии, войнами и «цветными» революциями, тревогой и нестабильностью, но уже на новом витке развития мира и России, обусловленном сменой цивилизаций, необходимостью создания новой модели социально-экономического развития.

Нас сегодня, как и Плеханова в прошлом, заботит мысль об исторической судьбе России, которая в очередной раз уже в XXI веке решает извечный вопрос: оставаться ли ей особой, ни на что и ни на кого не похожей цивилизацией, или, отбросив все сомнения, в полной мере приобщиться к достижениям западной цивилизации? Современные реформаторы-либералы нашли ответ в либерализме Вашингтона. И напрасно!

Достаточно вспомнить замечательное стихотворение русского поэта Ф.И. Тютчева, которое и сегодня звучит актуально:

*Напрасный труд – нет, их не вразумишь, –  
Чем либеральней, тем они пошлее,  
Цивилизация – для них фетиш,  
Но недоступна им её идея.  
Как перед ней ни гнитесь, господа,  
Вам не снискать признанья от Европы:  
В её глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.*

(1867)

\* \* \*

Творческое наследие Г.В. Плеханова характеризует это время как объективную необходимость крутой ломки традиционного мировоззрения, смены устоявшихся прежних взглядов общественного развития на новые. Конечно, было бы наивно думать, что в творческом наследии Плеханова можно найти четкие отве-

ты на все вопросы современности. Но изучая его труды, нельзя не выделить ряд пророческих рекомендаций для дальнейшего общественно-политического и социально-экономического развития России, игнорирование которых может быть большой глупостью.

Г.В. Плеханов – это история, но прикосновение к истории мысли чрезвычайно полезно для современников. В.О. Ключевский отмечал, что историю нужно знать не потому, что она прошла, а потому, что, уходя, она не смогла убрать свои последствия. Какие же уроки мы можем извлечь из творческого наследия Плеханова? Ответ на этот вопрос может дать анализ жизненного пути – пути становления Плеханова как многогранного ученого, профессионального революционера, социал-демократа, выдающегося русского мыслителя.

Анализу его творчества посвящено множество научных работ, но частная жизнь Плеханова Г.В. освещена слабо. Объясняется это следующим. Во-первых, еще при жизни Георгия Валентиновича, в начале XX столетия, у него возникли серьезные разногласия с большевиками и их вождём В.И. Лениным, которые особенно обострились после Февральской буржуазной революции и «октябрьского бунта», завершившегося захватом власти большевиками. Г.В. Плеханова обвинили в оппортунизме, шовинизме, «грехопадении» и т.д. Этим объясняется и замалчивание заслуг Плеханова и в годы советской власти. В годы «перестройки» руководители новой России, отвергая марксизм, почти не вспоминали достоинства тех, кто способствовал распространению марксизма и научного социализма в России. Модной стала неоклассическая идеология.

Во-вторых, возможно в связи с первой причиной, все библиографические материалы, представленные в Российском центре хранения и изучения документов новейшей истории, до недавнего времени практически не использовались исследователями, ибо в читальный зал они не выдавались и были закрыты для изучения.

Эти материалы сегодня (и ранее) в фонде представлены личными документами Г.В. Плеханова, членов его семьи, его родителей, родных и близких. Среди них выписка из свидетельства о рождении Плеханова за 1856 г., об имущественном положении семьи Плехановых, о венчании Плеханова с первой женой Н.А. Смирновой, духовное завещание матери Плеханова, личные документы Е.И. Тарачковой – тещи Плеханова, крат-

кие сведения, написанные приёмной дочерью Плеханова – Надеждой Григорьевной Плехановой о взаимоотношениях Плеханова с его первой женой, документы второй жены Плеханова – Р.М. Плехановой, дочери от второго брака Е.Г. Бото-Плехановой об архиве отца и матери, захоронении урны и праха матери в могилу отца на Волковском кладбище и многие другие. Значительную часть фонда составляет переписка Г.В. Плеханова с учеными, политическими и общественными деятелями, с различными организациями и учреждениями.

Среди рукописей научных и общественно-политических трудов, хранящихся в фонде Плеханова, интерес вызывают материалы по вопросам искусства, литературы, живописи, объёмная переписка с учеными, политическими и общественными деятелями, различными организациями и учреждениями по самым разнообразным проблемам и вопросам научно-теоретического, издательского, культурно-социологического и биографического характера.

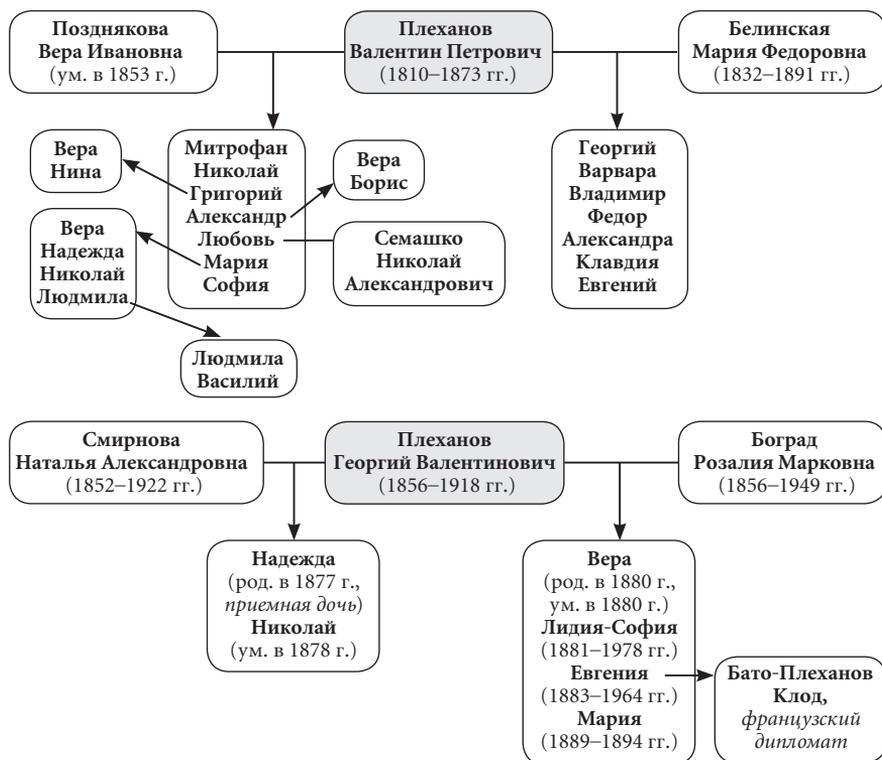
Практически нетронутыми остаются документы и материалы о жизни и деятельности Плеханова в Амстердамском институте социальной истории (архив Исполкома II Интернационала).

Знание этих материалов и творческого наследия Г.В. Плеханова имеет немаловажное значение для понимания того, почему одни ненавидели Плеханова, а другие любили его за одни и те же идеи, высказывания, работы и поступки.

\* \* \*

Жизненный путь человека, по мнению Плеханова, определяется его главными целями, а также врождёнными и приобретёнными в жизни качествами. Судя по его творческому наследию, главная цель Плеханова – процветание Отечества на пути к социализму, обеспечивающие лучшие условия жизни народа, а первейшим средством движения этой цели – свержение самодержавия. Чтобы понять врождённые и приобретённые качества личности Плеханова Г.В., обратимся к родословной его семьи.

Георгий Валентинович Плеханов родился 28 ноября (по старому стилю) или 11 декабря (по новому стилю) 1856 г. в селе Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской губернии в многочисленной семье мелкопоместного дворянина, штаб-капитана Плеханова Валентина Петровича (1810–1973 гг.), который разделял монархические взгляды и был сторонником крепостного права.



*Родословная семьи Г.В. Плеханова (составлено Г.П. Журавлевой)*

Валентин Петрович был женат дважды. В первом браке с Верой Ивановной Поздняковой, умершей в 1853 г., родилось 7 детей: Митрофан, Николай, Григорий, Александр, Любовь, Мария, Софья (сводные братья и сестры Георгия Валентиновича Плеханова). Во втором браке с Марией Федоровной Белинской с 1855 г. родились также 7 детей: Георгий, Варвара, Владимир, Федор, Александра, Клавдия, Евгений.

От отца Георгий Валентинович унаследовал чувства чести и долга, решительность, страстность, дисциплинированность и трудолюбие, силу воли и мужественность. Это дало А. Желябову основание сказать Плеханову во время съезда народников в Воронеже 1879 г.: «Я страстен, но Вы превзошли меня. В Вас сидит татарин». Эта шутка понравилась Плеханову, и он со смехом рассказывал о ней своим близким. Позднее Г.В. Плеханов писал, что ни один великий шаг в истории не был сделан без помощи



*Родительский дом в Липецке.*

страсти, которая удесятеряет нравственные силы и, изоцряя умственные способности деятелей, сама является великой прогрессивной силой».

Мать — Мария Федоровна Белинская (1832–1881 гг.), внучатая племянница В.Г. Белинского, сирота, воспитывалась у тёти, окончила Тамбовский институт благородных девиц за казённый счёт, после окончания института служила гувернанткой в семьях местных помещиков, в 23 года вышла замуж за 49-летнего вдовца. Она была добра, терпелива, образована, любила литературу и музыку.

От матери Плеханов унаследовал доброту, чувство справедливости, интеллигентность и даже застенчивость, способность сострадать бедам людей и, к сожалению, возможно, наследственную склонность к туберкулёзу.

Семья оказала огромное влияние на формирование личности Георгия Валентиновича. Именно по причине сложности характера он часто проявлял резкость в полемике. Признавая это, он всё же всегда относился с уважением к противнику, не выходил из рамок приличий, не опускался до вульгарной брани и высмеивал не человека, а его точку зрения. По словам современников, именно порядочность, благородство и преданность своему делу вызывали к нему неподдельное уважение.



*Г.В. Плеханов в 1870-е годы*

Образование Г.В. Плеханов получил в военной гимназии г. Воронежа, которую окончили и его братья по отцовской линии. Он поступил туда в 1868 г. сразу во второй класс. Программу 1-го класса он прошёл дома в с. Гудаловка под руководством матери. Она сама учила детей русскому языку, арифметике, французскому языку, прививала любовь к музыке.

Поначалу Георгий был одним из лучших учеников, но уже в последнем, шестом классе его успеваемость резко снизилась, ибо значительную часть времени вместе с двумя гимназистами он проводил за чтением недозволенной литературы и был даже подвергнут двухдневному аресту с содержанием в карцере. Это свидетельство непокорности, свободомыслия, неординарности личности Плеханова.

По окончании в 1873 г. военной гимназии он в числе 10 выпускников гимназии был направлен в Константиновское юнкерское артиллерийское училище г. Петербурга. Проучившись в нём менее 4 месяцев, в 1873 г. он подал рапорт об освобождении от военной службы по состоянию здоровья, вернулся домой, где готовился к экзаменам для поступления в Горный институт г. Петербурга.

В 1874 г. он стал студентом Горного института. За успехи в учёбе ему дали Екатерининскую стипендию, но уже в 1877 г. его исключили из института по «малоуспешности», как значится в документах. Это может быть объяснено искренней увлечённостью Плеханова народничеством. Порывая с военной карьерой, дворянской средой, он избрал классический путь разночин-

ца, став народником. Продолжая упорно самостоятельно заниматься, через несколько лет Плеханов стал одним из наиболее образованных людей своего времени.

В эти годы на студенческой вечеринке он познакомился с двумя курсистками Медико-хирургической академии Натальей Александровной Смирновой и Теофилой Васильевной Полляк, которые уже несколько лет оказывали помощь революционерам. Наталья Александровна очень понравилась Георгию Валентиновичу, но он не решался с ней объясниться, сказывалась его природная застенчивость. Он предпочёл прежде узнать мнение её подруги – Т.В. Полляк: может ли он рассчитывать на взаимность Натальи Александровны? Она сообщила, что Наташа уже любила, что у неё будет ребёнок, отец будущего ре-



*Н.Г. Чернышевский  
(1828–1889 гг.),*

*русский философ-материалист, революционер-демократ, теоретик критического утопического социализма, учёный, литературный критик, публицист и писатель*

бёнка – революционер, арестован и сослан в Сибирь, вернуться домой она не может, и предложила Плеханову забыть эту историю. На что Георгий Валентинович предложил другое решение – жениться на Наталье Александровне, усыновить её ребёнка, если она согласится. 21 октября 1976 г. в церкви Медико-хирургической академии состоялось венчание бывшего юнкера Г.В. Плеханова с домашней учительницей Н.А. Смирновой. Плеханов был счастлив. По воспоминаниям Льва Дейча, Плеханов той поры своей внешностью и костюмом не походил на «нигилиста»: он одевался чисто, аккуратно, но без претензии на франтовство; волосы на голове причёсывал назад, небольшую темно-русую бороду своевременно подстригал, отличался также манерами, приёмами обращения: был вежлив, корректен, лицо умное, выразительное, сразу обращавшее на себя внимание. Но брак оказался недолгим. Плеханов вскоре почувствовал, что жена питает к нему только дружеские чувства, и он с горячностью погру-



*Вера Ивановна Засулич  
(1849–1919 гг.),  
народница-террористка,  
одна из первых российских  
социал-демократов*

зился в революционную деятельность. Наталья Александровна в январе 1877 г. родила девочку, которую назвали Надеждой и дали ей фамилию Плеханова. В мае 1878 г. родился сын Плеханова, его назвали Николаем в честь Н.Г. Чернышевского (сын умер осенью того же года). Вскоре вернулся из ссылки прежний возлюбленный Наташи. Она сообщила Плеханову, находящемуся в эмиграции, о смерти сына и о том, что никогда по-настоящему не любила Георгия и теперь предпочитает вернуться к первому мужу. Тоска по умершему ребенку, которого ему так и не удалось повидать, горе и обида намного омрачили жизнь Плеханова. Свой путь в революцию Плеханов начал девятнадцатилетним студентом в подпольном народничестве, анархистом, горячим сторонником Бакунина и его «бунтарских» идей.

Первое «боевое крещение» он получил в 1876 г. на демонстрации столичных студентов и рабочих на площади у Казанского собора г. Петербурга, которая сегодня носит имя Г.В. Плеханова. 6 декабря (по старому стилю) — церковный праздник, посвященный Николаю Чудотворцу, был заказан молебен. Полиция посчитала, что молебен заказан во здравие внука царя — будущего императора Николая II. После окончания церковной службы на площади выступил студент Плеханов с яркой политической речью, посвященной Николаю Гавриловичу Чернышевскому, находившемуся в сибирской ссылке уже 12 лет, и другим мученикам за народное дело, провозгласивший полную солидарность с этими людьми и необходимость борьбы за землю и волю, за социальную революцию. Это политическая демонстрация имела большое значение для подъема российского рабочего движения, поэтому её дата торжественно отмечалась русскими революционерами в 1901, 1911, 1916 годах. Плеханов получил

прозвище «оратор». Впервые в царской охранке было объявлено распоряжение о его немедленной поимке и аресте, что означало для Плеханова вынужденное нелегальное положение, отказ от легальных связей с родственниками. Он перестал посещать занятия в Горном институте, за что его и отчислили. По решению руководства организации «Земля и воля» нескольких народовольцев, в том числе Плеханова, на время отправили за границу. В начале 1877 г. он впервые перешел границу через Швейцарию, попадал в Германию, затем в Париж, где общепризнанным лидером многочисленной колонии русских был Петр Лавров. Беседы с Лавровым оказали огромное воздействие на формирование мировоззрения Плеханова. Позднее Георгий Валентинович писал, что именно Лавров, Маркс и Чернышевский были его любимейшими авторами, воспитавшими и развивавшими его ум во всех отношениях.

После нелегального возвращения на родину летом 1877 г. главное внимание Г.В. Плеханова поглотила работа среди петерских рабочих. Плеханов, имеющий двухлетние связи с рабочими, считался одним из наиболее активных, опытных и умелых пропагандистов. Он принимал участие в различных стачках, забастовках рабочих Петербурга. Впервые опубликовал в открытой печати — легальной газете «Новости» информацию о ходе забастовки на новой бумагопрядильне. После этого Плеханов регулярно печался, но уже в нелегальной прессе — журнале «Земля и воля», куда вскоре его пригласил в редколлегию. В легальных газетах и журналах он публиковался под псевдонимами Бельтов Н., Волгин А., Каменский Н., Кирсанов Н. и др.

Наиболее известны его работы этого периода: «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879 г.), «Поземельная община и её вероятное будущее (1880 г.), где говорится о специфике хозяйственного развития России, противопоставлении её как «страны общинной» индивидуализму и прагматизму Запада. Крестьянство здесь объявляется им ведущим классом в аграрной экономике России, способным через общину привести страну к социализму, рабочий же класс — лишь «полезный союзник крестьянства». В это время он разрабатывал политическую и экономическую программу народничества, защищал теорию «общинного социализма». Его глубокое неприятие «терроризма» как метода борьбы с самодержавием послужи-

ло причиной раскола «Земля и воля», позиция Плеханова четко определилась. Странники тактики индивидуального террора (их было большинство) образовали организацию «Народная воля» (руководитель А. Желябов, члены С. Перовская, В. Фигнер и др.). Плеханов же возглавил «Черный передел», главная идея которого состояла в осуществлении революционным путем передела всей земли, в том числе помещичьей. Террор же, по его мнению, не только бесполезен, но и вреден, ибо после убийства одного царя на его место придет другой, который усилит репрессии. Последние сократят число лучших, самых смелых революционеров, что дезорганизует партию, а не правительство. Позднее, после уже 7-го покушения и смерти Александра II, он писал П.Л. Лаврову, что «динамит убил не только Александра II, но и Вашу теорию».

Захват полицией в начале 1880 г. подпольной типографии «Черного передела» вынудил Г.В. Плеханова в 23 года предположительно на некоторое время, а в реальности на 37 лет эмигрировать сначала в Швейцарию, затем во Францию, Италию и другие страны Европы.

Будучи в эмиграции, Георгий Валентинович тщательно изучил опыт революционного движения, труды экономистов по социализму, посещал лекции в университетах, дружил с Ф. Энгельсом. В его воззрениях обозначился коренной переворот: он отходил от ортодоксального народничества и переходил на позиции марксизма. Наиболее известны в этом плане такие работы Г.В. Плеханова, как «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1885 г.), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895 г.), «Обоснование народничества в трудах г. Воронцова (В.В.)» (1896 г.).

Пребывание за границей и внимательное изучение социального вопроса убедили Плеханова в том, что торжество стихийного народного движения, вроде бунта Степана Разина или крестьянских войн в Германии, не может удовлетворять социально-политических нужд России<sup>1</sup>. В работе «Наши разногласия» он утверждает, что террористическая практика «Народной воли» не смогла решить в высшей степени жизненно важные

---

<sup>1</sup> Плеханов Г.В. Социализм и политическая борьба // Избранные философские произведения. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1956. Т. 1. С. 51.

вопросы, «революционное движение не только не потеряет, но, напротив, очень много выиграет, если русские народники и русские народовольцы сделаются, наконец, русскими марксистами, и новая, высшая точка зрения примирит все существующие у нас фракции»<sup>2</sup>. Главной целью своей литературной деятельности в этот период он считал полемику против анархистов, бакунистов, народников старого толка, народовольцев и, наконец, «марксистов», не понимающих значения политической борьбы в деле эмансипации пролетариата<sup>3</sup>.

Наибольший интерес Плеханова вызывало познание «естественного закона» общественного развития, который определяется производительными силами и не может быть отменен декретами. Этот постулат К. Маркса будет абсолютизирован Плехановым как незыблемая истина, станет для него путеводной нитью на всю жизнь. В то же время он был противником «экономизма», призывающим к отказу от политической борьбы ради выторговывания материальных уступок от буржуазии. На Западе это течение возглавлял Э. Берштейн, в России — легальные марксисты С.Н. Булгаков, П.Б. Струве и др. Активными выступлениями против идеализма и оппортунизма Плеханов завоевал определенный авторитет в правых кругах.

В перечисленных выше работах Плеханов признавал факт развития в России капитализма, разрушения общины, расчленения крестьянства, определил причину ослабления общины — превращение натурального хозяйства в товарное, пришел к выводу о большой революционности и, следовательно, прогрессивности пролетариата по сравнению с крестьянством.

Георгий Валентинович Плеханов является первым русским марксистом, оказавшим серьёзное влияние на становление марксистского течения в России. Для тех, кто сегодня отрицает значение марксизма или данную заслугу Плеханова признаёт сомнительной, не мешало бы вспомнить, что именно Плеханов создал русскую марксистскую терминологию, которой все в России (и данные критики в том числе) пользуются сегодня. Плеханов первый перевёл «Манифест коммунистической партии» (1882 г.) на русский язык, для чего специально изучил немец-

---

<sup>2</sup> Плеханов Г.В. Наши разногласия // Избранные философские произведения. М.: Гос. изд-во политической литературы», 1956. Т. 1. С. 125, 128–129.

<sup>3</sup> Плеханов Г.В. Там же. С. 122.

кий. Ф. Энгельс считал, что именно в этом переводе наиболее правильно и точно изложено содержание «Манифеста», а также других работ К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1992 г. Плеханов перевёл и впервые издал на русском языке брошюру Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» со своими комментариями, перевёл главу из «Святого семейства» К. Маркса и Ф. Энгельса – «Критическое сражение с французским материализмом». В целом же Георгий Валентинович перевёл более 30 работ К. Маркса и написал более 50 собственных оригинальных работ по марксизму.

В 1883 г. Георгий Валентинович основал группу «Освобождение труда» – первую марксистскую организацию, куда вошли его единомышленники и друзья П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич, В.Н. Игнатов. Основной задачей этой организации они объявили распространение идей научного социализма путём перевода на русский язык важнейших произведений школы К. Маркса и Ф. Энгельса и оригинальных сочинений, критику господствующих революционных учений и разработку важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящихся<sup>4</sup>. Эта группа, по словам В.И. Ленина, «теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»<sup>5</sup>.

За 20 лет ее существования (1883–1903 гг.) группа издала в общей сложности более 250 работ, которые с жадностью изучали студенческая молодежь и рабочие. Популярность Плеханова и всех членов группы быстро росла.

Новаторство Г.В. Плеханова состояло в том, что он рассматривал марксизм как продукт длительного развития общества, связанный с социальными конфликтами и процессом науки, первым применил диалектический метод к познанию общественной жизни. Считается, что этим самым Г.В. Плеханов и его группа «Освобождение труда» совершили настоящий общественно-политический и научный подвиг.

Хотелось бы обратить внимание ещё на одно важное обстоятельство. Г.В. Плеханов относился к К. Марксу с благоговением, полуслушя, полусерьёзно заявляя, что он больший марксист, чем

---

<sup>4</sup> Плеханов Г.В. Там же. С. 123.

<sup>5</sup> Ленин В.И. // Полн. собр. соч. М.: Изд-во полит. литературы, 1970. 5-е изд. Т. 25. С. 132.



*Группа «Освобождение труда»*

великий немецкий мыслитель, что он сто раз подумает, прежде чем не согласиться с Марксом. Эти ортодоксальность, нетерпимость, инакомыслие, революционное «нетерпение», книжное теоретизирование стали неотъемлемыми чертами советского марксиста.

Сегодня мы понимаем, что советский марксизм не лишён недостатков (к которым можно отнести ограничение демократии диктатурой пролетариата, авторитаризм, революционную эйфорию, идеализацию рабочего класса и т.д.). Несмотря на это, важно предостеречь и от огульного отрицания марксизма как важнейшего этапа в развитии общественной жизни и теории и прислушаться к рекомендациям Плеханова сто раз подумать прежде, чем не согласиться с К. Марксом.

Давая оценку марксизму, Г.В. Плеханов писал: «Теория К. Маркса, подобно Ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль».

В одном вопросе Г.В. Плеханов позволил себе разойтись с мнением К. Маркса: о судьбах крестьянской общины. Сегодня известны четыре неопубликованных ответа К. Маркса на вопросы В. Засулич о специфике России. В одном из них Маркс допускал использование общины как базы некапиталистического развития России при условии соединения русской революции с пролетарской революцией Европы. Плеханов же поставил «крест» на общине как ячейке социализма, ибо увидел, что при развитии товарного производства происходит разложение крестьянской общины. Вероятно, поэтому он скрыл от общественности данные ответы Маркса, что до сих пор ему ставится в вину. Правда, предсказания Г.В. Плеханова о скором крахе крестьянской общины не оправдались. Она пережила и Столыпинские реформы и революцию 1917 года.



*Семья Г.В. Плеханова в начале 1890-х годов*

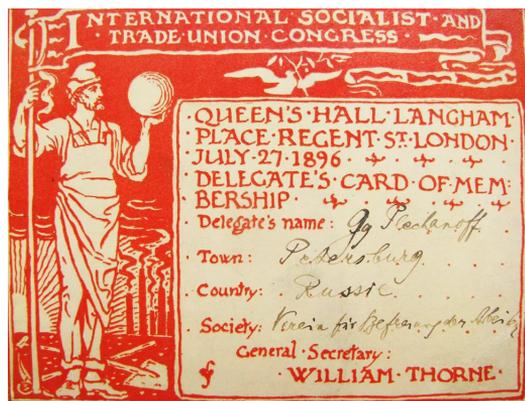
В 1895 г. вышла в свет фундаментальная книга Г.В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», посвященная защите марксистского исторического и диалектического взгляда на исторический процесс. Здесь Плеханов утверждает первичность материи по отношению к сознанию, примат экономики над политикой и идеологией, развивает в острой, открытой политической борьбе с народниками принцип марксистского монизма.

Георгий Валентинович Плеханов – профессиональный революционер, заслуженно считается одним из основателей российской социал-демократической рабочей партии. В конце 1894 г. – начале 1895 г. по инициативе Плеханова

был создан «Союз русских социал-демократов за границей». Он установил также связи со многими представителями западноевропейского рабочего движения, участвовал в работе II Интернационала (1889 г.). В 1900–1903 гг. принял активное участие в учреждении первой марксистской газеты «Искра», её руководстве как органа РСДРП, в разработке проекта Программы РСДРП, принятой на II съезде партии (1903 г.). В 1901 г.



В.И. Ульянов (Ленин)  
в 1895 году.



Плеханов – один из организаторов «Заграничной Лиги русской социал-демократии», входит в редакцию журнала «Заря». Плеханова в это время величали «родоначальником» и даже «патриархом» российского социал-демократического движения.

Сам же он отводил себе роль «адекватного толкователя, истинного марксиста и был готов принять на себя роль арбитра в дискуссии о стратегии и тактике революционного движения за социализм на рубеже XIX–XX столетий.

В апреле 1895 г. к Плеханову в Женеву приехал В.И. Ленин. Он очень понравился Плеханову при первом знакомстве и был введён им в круг известных и влиятельных социал-демократов Европы. Плеханов оказывал ему всестороннюю помощь и как бы даже «опекал» В.И. Ленина, этим самым способствовал росту его авторитета среди революционеров.

В 1903 г. на II съезде РСДРП в споре В.И. Ленина с Ю.О. Мартовым Плеханов поддержал Ленина, чтобы сохранить в партии единство, что, к сожалению, не было достигнуто, и появились две фракции – большевиков и меньшевиков. После съезда Плеханов некоторое время оставался с большевиками. Но примирить В.И. Ленина с Ю.О. Мартовым оказалось невозможным и не по-



*Члены Санкт-Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Стоят слева направо: А.Л. Малченко, П.К. Запорожец, А.А. Ванеев, сидят: В.В. Старков, Г.М. Кржижановский, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов-Цедербаум. Санкт-Петербург, февраль 1897 г.*

тому, что Ленин был против единства, а потому, что он был за единство под его началом, с его целями, с его тактикой, с его лозунгами. Согласиться с этим Плеханов не мог, ибо в этом случае возникала опасность диктатуры большевиков, диктатуры одной партии, диктатуры одной личности. Он отошел от большевиков и вернулся к своим друзьям В. Засулич, Л. Дейчу и П. Аксельроду, которые входили в группу меньшевиков, и стал одним из лидеров.

Во время первой революции 1905–1907 гг. Плеханов находился в эмиграции, оказавшись таким образом, в стороне от активных революционных событий. В феврале 1905 г. в статье «Врозь идти, вместе бить», опубликованной в «Искре», Плеханов призывал к вооружённому восстанию в России, но особенно – к тщательной подготовке этого восстания. Революцию 1905 г. он считал преждевременной. В 1906–1907 гг. Плеханов выступал за участие социал-демократов в выборах в Государственную Думу, за блок с кадетами. Сотрудничал в общепартийной газете «Социал-демократ» и в большевистских изданиях («Звезда» и др.), в 1905–1912 гг. в Женеве издавал «Дневник социал-демократа», в котором излагались «особые позиции» Плеханова, не совпадающие с позициями меньшевиков.

В 1908 г. Плеханов опубликовал работу «Основные вопросы марксизма», в которой дискутировал с В.И. Лениным и А.А. Богдановым по вопросам толкования материализма и критиковал «махизм» – разновидность позитивизма. С 1909 г. он усиленно работал над многотомной «Историей русской общественной мысли», в результате из печати в 1914–1917 гг. вышли первых три тома, анализирующие историю от эпохи Киевской Руси до конца XVIII в. Из-за болезни эту работу не удалось довести до конца.

В Первую мировую войну Г.В. Плеханов безоговорочно встал на сторону Антанты против Германии и Австро-Венгрии. Свою позицию он аргументировал так: «Наша обязанность защищать русский народ от немцев, защищать от Гогенцолеров». Ответственность за развязывание войны Плеханов возлагал на Берлин, не замечая политики Франции и особенно провокаторской роли Великобритании. Россия, по его мнению, выглядела невинной жертвой и вожделенной добычей разбойной банды. В конце апреля 1917 г. на совещании делегатов Совета рабочих и солдатских депутатов Петрограда, оправдывая свою позицию «оборон-



*Журнал «Искры», № 14, 16 апреля 1917 г.*

ца», он утверждал, что после февральской революции тем более надо продолжать войну против Германии, ибо успех немцев в ней означал бы восстановление старого режима в России.

В цикле статей «Война и мир» 1917 г. он писал, что «...агитация за мир окажется на деле услугой германскому милитаризму», а клич «Долой войну!» совершенно равносителен кличу «Да здравствует германский милитаризм!». Воспитанный отцом, офицером царской армии, служившим «за веру, царя и Отечество», он не мог не быть патриотом России и согласиться на унижительный Брестский мирный договор. Публикации Плеханова 1917 г. дают обильный материал для критического осмысления его позиции по вопросам войны и мира.

Патриотические призывы и выступления Плеханова встретили яростную критику со стороны и большевиков, и меньшевиков. Они называли его «ренегатом» и «соглашателем». Популярность Плеханова в радикально настроенной интеллигентской среде стала резко снижаться.

1917 год был самым трудным в жизни Г.В. Плеханова, о чем свидетельствует изданный в Париже после смерти Георгия Валентиновича двухтомник статей «Год на Родине». В нём раскрывается, какой личной трагедией для Плеханова обернулось долгожданное возвращение на Родину.

В сборнике 130 статей, 7 речей, 9 писем и одно воззвание, подготовленные и опубликованные в 1917–1918 гг. в России и газетах «Единство», «Наше единство». Этот сборник (в двух томах) был сформирован эмигрантским издательством «Новолоцкий и К<sup>о</sup>» для публикации в Париже в 1921 году. Он является ценным источником, характеризующим историю революционного движения в России с февраля до октября 1917 г. с меньшевистских позиций, отрицающих возможность социалистической революции в России и поддерживающих временное буржуазное правительство. В нем есть статьи с субъективной оценкой отдельных политических деятелей. Научная ценность этого сборника определяется тем, что Плеханов был очевидцем и авторитетным свидетелем описываемых в сборнике событий. Это помогает воссоздать историческую правду об очень сложном и спорном периоде в истории России. Здесь интересны ответы Плеханова на высказывания различных политических деятелей рассматриваемого периода. Так, Виктору Чернову (лидеру и теоретику партии эсеров), утверждающему, что «большевики – дети Плеханова»,

он отвечает: «Большевики не мои дети, а двоюродные братья Чернова»<sup>6</sup>.

Г.В. Плеханов прибыл в Санкт-Петербург 31 марта 1917 г. Его встречали на Финском вокзале, как и Ленина (прибывшего из эмиграции туда же на 3 дня позднее), толпы возбужденных людей очень пышно: с оркестром, красными флагами, торжественными речами. От имени Петроградского Совета его приветствовали меньшевики Н.С. Чхеидзе, И.Г. Церетели, М.И. Скобелев. Плеханов, всегда занимавший в меньшевиках особую позицию, формально в 1917 г. отошёл от основной части меньшевиков и возглавил самостоятельную группу «Единство», взгляды которой казались официальному меньшевистскому руководству «чересчур правыми».

После возвращения в Россию Плеханов не был приглашен в состав Петроградского совета. Причиной была «оборонческая» позиция Плеханова, не разделяемая деятелями Совета с антивоенной позицией.

Возвращение из эмиграции сопровождалось для Плеханова, с одной стороны, радостью от свержения 300-летнего романовского правления, с другой стороны, тревогой по поводу будущего страны, опасением, что революционная стихия будет направлена по ошибочному пути под руководством большевика В.И. Ленина и меньшевиков типа Чхеидзе, Дана и др., не внушающих доверия Плеханову.

Отстранённый от руководящей роли, Плеханов был вынужден ограничиваться редактированием газеты «Единство», где за 1917–1918 гг. опубликовал более 100 статей, заметок и других материалов с откликами на важнейшие политические события, вёл спор с оппонентами и идейными противниками. Широкого резонанса они не вызывали, и все его «враги-соратники» как бы игнорировали их. Но Плеханов не сдавался.

В своих статьях и выступлениях он утверждал, что очень важно избегать всего, что может вызвать преждевременную гражданскую войну в России, призывал к поддержке Временного правительства, «не третировать буржуазию как совершенно отживший общественный класс, способный вредить делу прогресса». Одно время в Петрограде ходили слухи, что Плеханов будет назначен на пост министра труда, но предпочтение было отдано

---

<sup>6</sup> Ф. 264, оп. 1, ед. хр. 176, лл. 329–330.

меньшевику Скобелеву. Недолгое время он занимал должность председателя комиссии по урегулированию вопроса о зарплате железнодорожников, получила известность «плехановская» надбавка к заработной плате рабочих и служащих.

На Государственном совещании в Большом театре в августе 1917 г. он говорил, что России предстоит ещё пережить более или менее длительный период капиталистического развития. Поэтому пролетариат и буржуазия, крестьяне и помещики, офицеры и солдаты должны искать пути для экономического и политического соглашения. В противном случае в стране возможен военный переворот. Это было последнее публичное выступление Г.В. Плеханова.

Г.В. Плеханов утверждал, что скороспелые и преждевременные социалистические эксперименты есть опасный авантюризм, который может дискредитировать саму идею социализма и привести к установлению казарменно-коммунистических порядков, подмене власти народа властью новой бюрократической элиты и даже деградации нации. Этот строй он назвал «политическим уродством», обновленным царским деспотизмом на коммунистической подкладке.

Он категорически отвергал оба крайних варианта развития событий в России: установление контрреволюционной диктатуры и приход к власти большевиков. В этом и в другом случае он предсказывал крушение российской демократии и экономический хаос. Тем не менее Плеханов отмечал, что большевики после прихода к власти продержатся долго, ибо их сила в вековой отсталости экономики России и бессознательности её пролетариев.

Он предвидел, что, если революционеры попытаются организовать в России национальное производство «сверху», то производством будет управлять «социалистическая каста», а народ утратит всякую способность к дальнейшему прогрессу. А ежели и сохранит эту способность, то благодаря экономическому неравенству, устранение которого являлось целью революционного движения. Эти идеи Г.В. Плеханова остаются актуальными при исследовании истории России не только советского, но и перестроечного периодов.

Вот почему Г.В. Плеханов – профессиональный революционер, не одобрил ни апрельские тезисы В.И. Ленина, где тот писал о необходимости перерастания буржуазной революции в соци-



алистическую, ни Октябрьскую революцию 1917 г. Апрельские тезисы он назвал «бредом» и опубликовал комментарии к ним под названием «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен»<sup>7</sup>. Здесь Г.В. Плеханов ссылается на слова Ф. Энгельса о том, что для рабочего класса не может быть большего исторического несчастья, как захват власти в такую пору, когда его конечная цель остается недостижимой по непреодолимым объективным условиям. По поводу Октябрьской революции он считал, что Россия к социалистической революции не готова: «русская история еще не смолола той муки, из которой со временем будет испечен пшеничный пирог социализма». Плеханов приходит к выводу, что главной движущей силой истории становится интеллигенция.

<sup>7</sup> Октябрьский переворот: Революция 1917 года глазами ее руководителей. Воспоминания русских политиков и комментариев западного историка. М., 1991. С. 170–178.

Постоянная критика Плехановым большевистского политического курса в 1917 г. привела к жесткому антагонистическому противостоянию Плеханова и Ленина, достигшему высшей точки в июле 1917 г. Плеханов открыто выступал за арест Ленина, допуская возможность его политического сотрудничества с правительством милитаристской Германии. В.И. Ленин пишет Плеханову, что Плеханов, похоже, наметил своей целью разойтись с большевиками и он близок к достижению этой цели, что же «касается личных отношений, восстановление их невозможно». Г.В. Плеханову было предложено уехать за границу в эмиграцию, но он отклонил это предложение.

В «Открытом письме петербургским рабочим», опубликованном в газете «Единство», он, с надеждой быть понятым, утверждал: «...Дорогие товарищи, меня не радуют, а огорчают недавние события в Петрограде. Повторяю еще раз. Они огорчают меня не потому, чтобы я не хотел торжества рабочего класса: а наоборот, потому, что я призываю его всеми силами души и вместе с тем вижу, как далеко отодвигают его названные события. Их последствия и теперь уже весьма печальны. Они будут еще несравненно более печальными, если сознательные элементы рабочего класса не выскажутся твердо и решительно против политики захвата власти одним классом или, – еще того хуже, – одной партией. Власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все те классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка. Я давно уже говорю это. И считаю своим долгом повторить это теперь...»<sup>8</sup>.

И тем не менее Плеханов отклонил предложение Бориса Савинкова войти в состав контрреволюционного антисоветского правительства, заявив, что он не будет расстреливать рабочих даже в том случае, если они пойдут по ложному пути. Оценивая сложившуюся ситуацию, Плеханов, по воспоминаниям близко знавших его людей, говорил: «Большевики взяли власть надолго и не только в районе Петрограда, но и по всей России... В данный момент ни о каком серьезном сопротивлении большевикам не может быть и речи».

31 октября 1917 года на квартире Плеханова в Детском (бывшем Царском) селе был произведен обыск: во всех «буржуазных»

---

<sup>8</sup> Плеханов В.Г. Открытое письмо к Петроградским рабочим, 1917 г.

домах искали оружие. Ошибку – а это, по всей видимости, была всё же ошибка, так как красногвардейцы даже не знали, к кому они пришли, быстро исправили. Уже 2 ноября Петроградский Военно-революционный комитет постановил «принять меры к полному охранению спокойствия и безопасности гражданина Георгия Валентиновича Плеханова». Но когда ему принесли домовой охранную грамоту, его дома не оказалось. Моральный удар и пережитое им сильное потрясение вызвали ухудшение состояния его здоровья.

У Г.В. Плеханова еще в 1887 г. был обнаружен туберкулёз. После длительного активного лечения вместе с Верой Засулич в легочном санатории на франко-швейцарской границе он как будто поправился окончательно. Но осенью 1917 г. после потрясения его болезнь обострилась, и 2 ноября жена отвезла Плеханова во французскую больницу Св. Марии Магдалины г. Петрограда. Лечение не помогало, и поэтому, а также для того, чтобы Плеханов не узнал о смерти в тюремной больнице анархистов, бывших министров Временного правительства Ф.Ф. Кокошкина и А.Н. Шингарева, с которыми он был лично знаком, что могло ухудшить его здоровье, Плеханова в первой декаде января перевезли на лечение в Финляндию, в санаторий доктора Циммермана, хорошего специалиста по лёгочным заболеваниям, которого рекомендовал профессор Сиротинин. 28 января 1918 года Плехановы покинули Петроград. В санатории Георгий Валентинович продолжал много работать над своей «Историей русской общественной мысли». Казалось, что наступило улучшение его здоровья. Но 18 марта началось кровотечение, которое не могли остановить несколько дней. Медленное угасание жизни. С 15 мая началась агония. С 20 мая состояние ухудшалось ежечасно. Бред, и 30 мая в 2 часа дня он умер от эмболии сердца, возникшей в результате обострения туберкулёза. 5 июня гроб с телом доставили в Петроград. Георгия Валентиновича Плеханова похоронили на Литераторских мостках рядом с могилой В.Г. Белинского, в соответствии с завещанием.

Гроб Плеханова сопровождала огромная масса людей. Здесь были рабочие и студенты, монархисты и народники, кадеты, эсеры, меньшевики и т.д. В траурной церемонии отказались участвовать петроградские коммунисты во главе с их лидером Г. Зиновьевым. Ленина на похоронах не было. Ближайший друг Плеханова Лев Дейч сказал, что у Христа был один только Иуда, а среди уче-



*Процессия похорон Георгия Валентиновича Плеханова  
5 июня 1918 года.*

ников Плеханова их было много. История покажет, кто был прав: Плеханов ли, который четыре года назад заявил о необходимости защиты России или те, кто его за это называл изменником. На одном из многочисленных венков было написано: «Политическому врагу – великому русскому патриоту – социалисту Плеханову от монархиста В. Пуришкевича». На памятнике Плеханову высечены слова из «Адониса» Шелли – «Он слился с природой».

Через несколько дней (9 июня 1918 г.) большевики посчитали целесообразным откликнуться на смерть Георгия Валентиновича проведением траурного заседания в зале Народного собрания, на котором с речью выступил народный комиссар А.В. Луначарский. Он сказал, что Плеханов – один из зачинателей марксизма и пролетарского рабочего движения в России... и мы будем чтить то, что было в нём бессмертного и что создал он к пору своего расцвета... будем чтить героя революционного духа, несмотря на то, что он сбился с правильного пути за несколько дней до своей смерти. После Луначарского выступил М.И. Калинин (бывший питерский рабочий – большевик). Он отметил, что смерть Г.В. Плеханова вселила глубокую печаль в сердца русских марксистов, что произведения Плеханова в период беспросветной реакции открывали рабочему классу новый мир, они звали его



*Могила Г.В. Плеханова на Волковском кладбище («Литературные мостки») в Петербурге.*



*Памятник Г.В. Плеханову в Санкт-Петербурге перед зданием Технологического института. Открыт 3 мая 1925 года. Скульпторы И.Я. Гинцбург и М.Я. Харламов (фигура рабочего).*

на борьбу за лучшее будущее... Пусть земля будет легка его праху...

«Нет и не может быть большей трагедии для политического деятеля, – писал Л. Троцкий, который неустанно доказывал в течение десятилетий, что русская революция может развиваться и прийти к победе лишь как революция рабочего класса – не может быть большей трагедии для такого деятеля, как отказаться от участия в движении рабочего класса в самый ответственный исторический период, в эпоху победоносной революции»<sup>9</sup>.

Осуждая «политическое грехопадение» Плеханова-меньшевика, его социал-шовинистскую линию в годы Первой мировой войны, Ленин высоко ценил революционные, организационные

<sup>9</sup> Троцкий Л. Памяти Плеханова (Речь тов. Троцкого на 17-м соединенном заседании Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 4-го созыва, Московского Совета Рабочих и Солд. Депутатов, Всеросс. и Моск. Центр. Сов. профессиональных союзов, представителей всех профессиональных союзов Москвы, фабрично-заводских комитетов и других рабочих организаций от 4 июня 1918 года) // Сочинения. М.-Л., 1926. Т. 8.



*Почтовая марка,  
выпущенная в СССР  
к 100-летию со дня рождения  
Г.В. Плеханова.*

и теоретические заслуги Плеханова-марксиста. Он писал, что «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать, всё написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»<sup>10</sup>. В 1919 г. Ленин был инициатором того, чтобы на памятнике в Александровском саду у стен Кремля, в числе выдающихся мировых мыслителей было обозначено и имя Георгия Валентиновича Плеханова, что имело место быть до 2013 г. В последующие годы советской власти (после 1930–1940-х гг.) внимание к творчеству Плеханова постепенно ослабевало. А жаль!

Среди множества заслуг Г.В. Плеханова принципиально важным в его работах является неразрывная связь философских наук с вопросами истории и политической экономии. Его вклад в обоснование методологических основ экономического учения имеет непреходящее значение.

Особое внимание Г.В. Плеханов уделял проблеме взаимодействия объективного и субъективного факторов общественного развития, которая и в настоящее время остаётся одной из самых сложных и малоизученных проблем в политической экономии.

Было бы целесообразно обратиться к трудам Г.В. Плеханова при решении вопроса о том, как характеризовать современные реформы в России – результатом субъективной политики государственных деятелей или объективного процесса. В работе «К вопросу личности в истории» Г.В. Плеханов доказывал, что даже самая выдающаяся личность, в конечном счёте, ограничена в своих действиях рамками объективных общественных закономерностей и отнюдь не всемогуща. Характерным

<sup>10</sup> Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах... // Полн. собр. соч. М.: Изд-во полит. литературы, 1970. 5-е изд. Т. 42. С. 290.

для Плеханова является признание закономерного характера исторического процесса. Ход истории нельзя изменить по произволу. Он определяется экономической историей общества.

Г.В. Плеханов считал, что социалистическое учение не является чем-то вроде точной науки геометрии, чем-то, что можно было бы по желанию принять и воплотить в любое время и в любой стране, независимо от стадии её исторического развития.

В работе «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879 г.) он писал: «Общие законы социальной динамики существуют, но переплетаясь и комбинируясь различно в различных обществах, они дают совершенно несхожие результаты точно так же, как одни и те же законы тяготения дают в одном случае эллиптическую орбиту планеты, в другом – параболическую орбиту кометы». Таким образом, Г.В. Плеханов считает, что принципы марксизма вполне совместимы с идеей российской исключительности.

При этом хотелось бы предостеречь от чрезмерного увлечения особенностями, исключительностью России (которые, несомненно, существуют) с тем, чтобы не скатиться до утверждения о необходимости создания экономической теории (политэкономии) России, Татарстана и т.д.

Осуждая большевистскую революцию, которую считал отвратительной, Плеханов предсказал величайшую гражданскую войну, диктатуру большевиков, диктатуру одной партии, диктатуру одной личности (как теперь мы сказали бы, культ личности). По его мнению, цели народа и интересы комитета не совпадут, и, чтобы удержать власть, нужна будет деспотия. На смертном одре он с болью задавал вопрос своему другу Льву Дейчу: «Не принялись ли мы за пропаганду марксизма слишком рано в отсталой полуазиатской России?»<sup>11</sup> Возможно, это сомнение лишало его сил бороться со страшным недугом. Это ли не свидетельство трагедийности судьбы незаурядного человека!

В истории России, по мнению Г.В. Плеханова, было очень много общего с историей восточных деспотий – Египта, Персии,

---

<sup>11</sup> Политическое завещание (последние мысли Г.В. Плеханова) // Независимая газета. 1999. № 8. С. 9–12. Подлинность документа оспаривается, что документально не подтверждается. См.: *Тютюкин С.В.* Энциклопедия «Революционная мысль в России XIX – начала XX века». М.: РОС-СПЭН, 2013. С. 409; *Попов Г.Х.* Георгий Плеханов и его политическое завещание // Рубежи Гавриила Попова. М.: Экономическая газета, 2016.

Китая, и ей предстоит ещё довольно длительный процесс приобщения к европейской цивилизации, которая в ближайшем будущем должна развиваться на базе капитализма. Он первый обратил внимание на то, что в России после реформы 1861 г. активно развивается капитализм, и что «за капитализмом – вся динамика нашей общественной жизни». Возможно, «перестройка» в конце XX в. – свидетельство правоты Плеханова, ибо она и есть «проявление общей закономерности развития человеческого общества», объективной необходимости пройти этап развитого капитализма с тем, чтобы создать не четвёртый и пятый, а уже шестой и седьмой технологический уклады, для дальнейшего социально-экономического развития человечества, его производительных сил как базы, основы изменения экономических отношений?

Итак, жизнь Георгия Валентиновича Плеханова не была долгой. Он скончался в возрасте 61 год. В то же время эта жизнь яркая и значительная для развития не только науки, теории, но и практики революционного движения в конце XIX в. – начале XX в. Она характеризуется таким огромным насыщением важнейших событий, идейных поисков, борений, противоречий, конфликтов, горечи, достижений, почета и радости, что под силу только смелой, стойкой, умнейшей и талантливой личности, каким и был Г.В. Плеханов. Отсюда сложно переоценить важность научных конференций и трудов, посвященных памяти этой действительно уникальной личности.

В заключение как не вспомнить слова акад. Л.И. Абалкина, сказанные им в связи с Г.В. Плехановым современникам о том, что, «решая назревшие вопросы обновления и возрождения российского общества и работая над развитием общественной науки в целом, мы не должны забывать, что у нас нет оснований краснеть за прошлое, что мы опираемся на богатейшее духовное наследие, сложившееся в нашей стране... обращение к нему дает осознание чувства принадлежности к великой духовной культуре и выдающейся науке и потребность быть, по крайней мере, достойным своих предшественников»<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Абалкин Л.И. Г.В. Плеханов и современные проблемы экономической науки // Георгий Валентинович Плеханов – «выдающийся мыслитель и патриот России. М., 2007. С. 17.