

Глава 14

Теории Г.В. Плеханова и понятие человеческого капитала

С момента первых публикаций Г.В. Плеханова и до наших дней различные слои российского общества относились к нему по-разному. Его называли и мудрецом, предсказавшим крах большевизма, и первым марксистом. Бесспорно, что Георгий Валентинович был сыном своего времени, его взгляды и научные труды соответствовали уровню и тенденциям развития российского общества конца XIX – начала XX века. В настоящее время многие его идеи становятся все более актуальными, но особый интерес представляет анализ соотношения экономики и социальных процессов.

По мнению Г.В. Плеханова, победа диктатуры пролетариата может быть достигнута только при создании большинства из рабочего класса и сохранении частной собственности на землю¹. Отражение идей Плеханова о формировании общества с доминированием одного класса и сохранением опорных факторов идентичности других классов можно увидеть и в современных социально-экономических теориях. В соответствии с этими теориями успешное развитие западных стран в последние 50 лет связывается именно с тем, что их политические силы опирались на потенциал среднего класса.

В трудах Г.В. Плеханова прослеживается мысль, что социальные изменения в обществе ограничены уровнем экономического развития страны. Интересной является его постановка проблемы о соотношении экономики и политики², хотя приори-

¹ *Котилко В.В.* Г.В. Плеханов: Трагическая судьба русского марксиста (к 150-летию со дня рождения) // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 1. С. 54–57.

² *Цапиева О.К.* Плеханов Г.В. как теоретик социально-экономического прогресса в России // Вестник института истории, археологии и этнографии. 2011. № 27. С. 39–44.

ритетность социального над экономическим по-прежнему является дискуссионным вопросом современной экономической теории. Однако достижения социальной науки и экономической мысли сделали развитие индивидуума все более важным с точки зрения государственной политики. Человек стал центром общественного производства, выступая в качестве субъекта творческой деятельности. При этом субъектность человека подчинена сущности капитала и рынка и реализуется в форме «человеческого капитала». Человеческий капитал выступает в качестве совокупности экономически ценных знаний, способностей, навыков, мотиваций, предрасположенности к генерированию новых знаний.

Роль человека во все времена была ключевой в воспроизводственном процессе, со сменой технологических укладов, исторических формаций и моделей экономических отношений значимость человеческого фактора только возрастала. Теории отечественных и зарубежных исследователей сформировали в экономической науке компромиссное понимание человеческого капитала как наиболее значимого фактора воспроизводства. На сегодняшний день становится очевидным, что человеческий капитал является ключевым ресурсом развития экономики как на национальном, так и на региональном уровне. Это подтверждается тем, что именно страны с высокими показателями уровня развития человеческого капитала вышли на первые позиции в мировой экономической системе. По сути, исследование сущности человеческого капитала отражает рассуждения Г.В. Плеханова относительно необходимости изучения роли духовной культуры в развитии социально-экономических функций общества³.

Качественное изменение человеческого капитала невозможно без развития таких составляющих, как здоровье, образование, социум, культурно-нравственное развитие, способность к созиданию (инновационное мышление), способность к накоплению интеллектуального капитала. Именно состояние этих составляющих предопределяет инновационное развитие экономики, способствует повышению темпов её роста. В трудах Г.В. Плеханова начала прошлого века отмечался крайне медленный ход экономического развития России. Движущей силой

³ Там же.



Памятник Г.В. Плеханову в Липецке.

развития экономики, по его мнению, являлся контакт с более сильными странами. К сожалению, и в настоящее время в нашем обществе не появилось достаточного числа внутренних стимулов для полноценного экономического развития и, в первую очередь, для развития человеческого капитала.

Формирование и развитие человеческого капитала сопряжено с прямыми и косвенными издержками. Первые включают затраты, связанные с получением образования (оплата образовательных услуг); вторые – это недополученная прибыль работодателя (отвлечение работника на обучение), недополученный заработок обучающегося и недополученный арендный доход⁴. Результаты использования человеческого капитала могут носить частный характер, т.е. полезны исключительно для носите-

⁴ *Rubin M.R., Huber M.T., Taylor E.L. The knowledge industry in the United States 1960–1980. Princeton; New Jersey: Princeton University Press, 1986.*

ля, и социальный характер. Они могут быть полезны для общества и экономики⁵. В качестве дохода на человеческий капитал рассматривается прирост дохода (не весь доход), являющийся «премией» за повышение квалификации в течение жизни.

Для роста человеческого капитала необходимы инвестиции⁶, т.е. средства, отвлеченные от непосредственного потребления и направленные на улучшение качества жизни, культуру, образование, социальную и производственную инфраструктуру.

Сегодня в науке существует несколько подходов к оценке инвестиций в человеческий капитал. Социальная эффективность инвестиций предполагает количественную оценку вклада в экономический рост: прирост ВВП за счет затрат на образование (улучшение качества рабочей силы)⁷. По методологии Т. Шульца, величина общих затрат на образование равна стоимости одного года обучения каждого уровня, умноженной на число человеко-лет образования, накопленного населением страны к тому или иному моменту времени. Некоторые исследователи определяют величину затрат на образование с помощью специально разработанных индексов цен и с учетом амортизации знаний и навыков. Исследования о взаимодействии отдельных элементов интеллектуального и человеческого капитала привели к выводу о том, что это взаимодействие носит нелинейный характер и поэтому необходимо оценивать эти виды капитала при помощи интегральных показателей эффективности инвестиций⁸.

Однако эмпирические исследования процесса формирования человеческого капитала европейских стран свидетельствуют о том, что наравне с образованием важную роль в развитии этой формы капитала играет культурная составляющая. Культура – это совокупность ценностей, суждений и установок, разделяемых членами общества; это ценности, представления и

⁵ *Ионова Н.В.* Преобразование сущности человеческого капитала в контексте смены технических укладов // Управление инвестициями и инновациями. 2015. № 4. С. 27–37.

⁶ *Орлова Е.Р.* Инвестиции: учебное пособие. М.: Омега-Л, 2015.

⁷ *Арефьев А.Л.* Тенденции экспорта российского образования. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010.

⁸ *Лисенкова К.С.* Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал компании // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 1. С. 53–58.

взгляды, которые сформированы преимущественно окружающей средой, религией и превратностями истории и передающиеся от поколения к поколению посредством воспитания детей, религиозных практик, системы образования, средств массовой информации и отношений между сверстниками. Ряд исследователей считают, что одни культурные особенности благоприятствуют модернизации, другие же, наоборот, тормозят экономическое развитие страны⁹.

Достижение целей государства в сфере интенсификации экономической деятельности предполагает выработку новых теоретических подходов, основанных не только на факторах образования и здравоохранения, но и учитывающих культурную составляющую, поскольку, с одной стороны, человек является инструментом социально-экономического развития, а с другой – целью и критерием успешности развития. Необходимо учитывать данный дуализм в процессе управления качеством человеческого капитала.

Культурные факторы создают внутреннюю культуру и мировоззрение человека, поэтому учет культурной составляющей важен для формирования общества в целом и повышения социальной отдачи каждого индивидуума. Для того чтобы изменить сложившийся в обществе тип мышления, государству необходимо использовать всевозможные средства воздействия. Только в таком случае в обществе сложится новый тип мышления, который будет способствовать экономическому развитию страны. Тогда мы не повторим ошибки столетней давности, рассмотренные Г.В. Плехановым в его трудах, и не остановимся на строительстве многочисленных моделей переустройства общества без поддержки общества.

⁹ *Латышев И.О.* Влияние инвестиций в культуру на формирование национального человеческого капитала // *Науковедение*. 2014. № 2.