

Глава 16

Вектор экономической теории: от марксистских взглядов Г.В. Плеханова до современной многозадачности

Г.В. Плеханов как теоретик марксизма внес огромный вклад в защиту и пропаганду экономических учений Маркса, в развитие русской экономической мысли¹.

В одной из своих крупных работ, книге «Наши разногласия» (1885 г.)², получившей высокую оценку Ф. Энгельса, Г.В. Плеханов показал глубокие экономические преобразования, связанные с развитием капитализма во всех областях экономической жизни. Отмечая ошибочность теории народников о «невозможности» развития капитализма без внешних рынков, он обосновал положение марксизма, что капитализм в своем развитии сам создает себе рынок. Социальной базой развития капитализма Г.В. Плеханов считал разорение крестьян и кустарей, классовое расслоение деревни. Народническим теориям крестьянского социализма Плеханов противопоставил научный анализ реальных путей развития капитализма в России. Такую постановку вопроса высоко оценивал В.И. Ленин, который также считал несостоятельной народническую теорию особого капиталистического пути развития России.

Большой вклад Г.В. Плеханова в том, что он показал простоту до примитивизма экономической доктрины либерального народничества, его отступление от революционных традиций народничества 1870-х гг. и непонимание народниками объективных законов экономического развития. Г.В. Плеханов вскрыл ошибочность взгля-

¹ Булгаков С.Н. *Философия хозяйства*. М., 1990; Плеханов Г.В. *Об «экономическом факторе»* // Избранные философские произведения. В 5 тт. М., 1956. Т. 2.

² Плеханов Г.В. *Наши разногласия* // Избранные философские произведения. В 5 тт. М., 1956. Т. 1.

дов либеральных народников по обширному кругу вопросов — в теории стоимости, теории воспроизводства, теории экономических кризисов. В теории капитала и прибавочной стоимости, составляющей краеугольный камень экономической теории марксизма, четко проводил различие между трудом и рабочей силой, на этой основе открывая сущность капиталистической эксплуатации.

Вершиной всей предшествующей зарубежной экономической мысли он считал произведения Д. Рикардо. Плеханов, изучив его экономическую методологию, положительно и высоко оценил его теорию стоимости. Г.В. Плеханов утверждал, что стоимость определяется не естественными свойствами вещи, а трудом, затраченным на производство. Прибавочную стоимость он понимал как разность между вновь созданной стоимостью и заработной платой рабочего. Однако он критиковал Рикардо за его внеисторический подход к экономическим процессам и явлениям, не соглашаясь с тем, что капитализм — это вечный порядок, капитал — это средства производства. По Плеханову, капитализм сам создает себе рынок. Он разрабатывал как таковую проблему рынка. Его также интересовала проблема экономических кризисов перепроизводства.

В наши дни все, что необходимо для установления природы экономических кризисов, уже создано экономической теорией. Достаточно подробно разработанная теория экономического равновесия и совершенной конкуренции представляет собой теорию кризиса. Известно, что в условиях равновесия прибыли предприятий равны нулю и экономический рост невозможен, что является определяющим признаком кризиса. Этим фактам долгое время не уделялось должного внимания. Но пришло время по-новому взглянуть на достижения современной экономической науки, в том числе на теорию Шумпетера, раскрывшей условия существования экономического роста и объяснившей циклический характер развития.

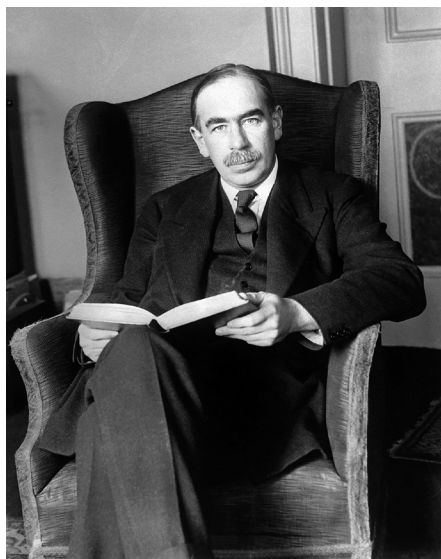
Современная экономическая теория, в отличие от марксистских взглядов Г.В. Плеханова, представляет собой не целое, а совокупность различных течений, школ, иногда резко различающихся методами анализа, конечными выводами и рекомендациями в области экономической политики. Отсутствие единства взглядов среди экономистов — не следствие слабости науки, а отражение многообразия экономической действительности, ее противоречивости и изменчивости. Экономическое многообразие исходит из того, что научное знание может постичь истину лишь с извест-

ной степенью приближения и, учитывая происходящие в экономической жизни изменения, уточняет или отбрасывает устаревшие представления, приходит к новым выводам.

На волне кризиса 1930-х гг. возникла теория эффективного спроса, которая предложила свои рецепты регулирования экономики и нашла применение на практике, стала составной частью экономической политики многих государств. Автором этой теории был английский экономист Джон Кейнс. Его идея состояла в том, чтобы применить методы активизации и стимулирования совокупного спроса (общей покупательной способности) и тем самым воздействовать на

расширение производства и предложение товаров. Государство может воздействовать на инвестиции посредством регулирования уровня процента либо осуществляя инвестиции в общественные работы. Инвестиции, по Кейнсу, играют решающую роль в расширении платежеспособного спроса, а спрос создает предложение. Он не верил в саморегулирующийся рыночный механизм и считал, что для обеспечения экономического равновесия необходимо вмешательство извне³.

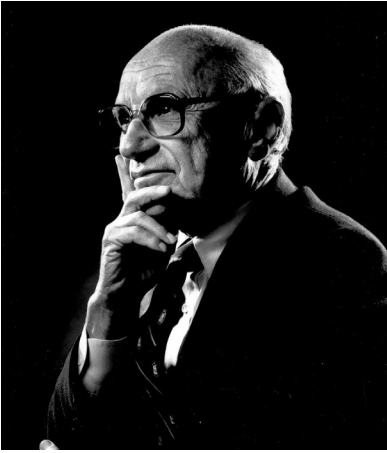
В 1970-1980-х гг., когда чрезмерное вмешательство государства в экономику стало тормозить развитие общественного производства, неоклассическое учение снова стало актуальным и остается таковым по настоящее время. Оно представлено теориями монетаризма и неолиберализма⁴.



*Джон Мейнард Кейнс
(1883–1946 гг.), английский
экономист, основатель
кейнсианского направления
в экономической теории.*

³ Лукасян Г.Н., Маховикова Г.А., Амосова В.В. Экономическая теория. М.: Эксмо, 2011.

⁴ Зубко Н.М., Каллаур А.Н. Экономическая теория. М.: Тетра Системс, 2010.



*Милтон Фридман
(1912–2006 гг.), американский
экономист, обладатель
премии по экономике памяти
Альфреда Нобеля.*

Монетаризм – это теория стабилизации экономики, в которой главенствующую роль играют денежные факторы. Для 1970-х гг. стала характерной не безработица, как это имело место во времена великой депрессии, а инфляция при одновременном снижении производства (стагфляция). Началась переоценка ценностей. Был выдвинут лозунг «назад к Смиту», что означало отказ от методов активного государственного регулирования.

Положительный вклад монетаризма в экономическую теорию заключается в детальном исследовании механизма воздействия денежного мира на товарный мир. Управление экономикой

представители этой теории сводят к контролю государства над денежной массой, эмиссией денег, к достижению сбалансированности государственного бюджета. Признанным авторитетом этого направления является американский экономист Милтон Фридман

Неолиберализм – еще одно направление в экономической науке и практике управления хозяйственной деятельностью. Его представители отстаивают приоритетное значение свободы субъектов экономической деятельности. Частное предпринимательство само способно вывести экономику из кризиса, обеспечить ее подъем и благосостояние населения. Государство должно обеспечивать условия для конкуренции и уйти от излишней регламентации рынка. Одним из основоположников и главным теоретиком неолиберализма считается Фридрих фон Хайек («Пагубная самонадеянность» и «Дорога к рабству»). В своих работах он отстаивает принцип максимальной свободы человека⁵.

⁵ Квасова А.С. История экономических учений. М.: Юнити-Дана, 2011; Квасов А.С., Кузнецова О.Л., Пермякова Л.И., Шапкин И.К. Экономическая теория. М.: Юрайт, 2012.

Институционально-социологическое направление (Д. Гэлбрей и др.) рассматривает экономику как систему, где отношения между хозяйствующими объектами складываются под воздействием экономических и внешнеэкономических факторов, особенно технико-экономических. В этом направлении исключительное значение придается трансформации современного общества под воздействием научно-технического прогресса. Последний ведет к преодолению социальных противоречий и бесконфликтной эволюции общества от индустриального к пост- и супериндустриальному (теория конвергенции)⁶.

Таковы, в общем плане, основные направления в современной экономической мысли.

Реальная экономика слишком сложна, чтобы размышлять о ней логически во всех деталях: слишком много различного рода товаров и услуг, фирм, работников и потребителей необходимо для этого отслеживать. Чтобы построить понятные описания реальности, которые можно использовать для ответов на вопросы «что, если», мы должны ее усиленно упростить. Но из этого следует, что все экономические теории являются, строго говоря, ложными, поскольку оставляют в стороне некоторые аспекты реальности. Окончательная проверка моделей или теории отвечают на вопрос не о том, обеспечивает ли она в полной мере правдивое описание действительности, она и не должна этого делать, а о том, насколько эта модель является полезной. Дает ли она в целом верные ответы на интересующие вопросы? Или, говоря иначе, прогнозы экономических моделей должны согласовываться с имеющимися фактами.



*Фридрих Август фон Хайек
(1899–1992 гг.), австрийский
экономист и философ,
сторонник либеральной
экономики и свободного
рынка. Лауреат Нобелевской
премии по экономике.*

⁶ Конопотов М.В. Экономическая теория. М.: Дашков и К., 2012.

Современная экономическая теория больше внимания уделяет изучению явлений, описанию фактов: инфляция, безработица, рынок, деньги, кредитные отношения, прибыль, спрос и предложение. В какой связи они находятся между собой? Эта наука имеет выраженную практическую направленность, и только от обобщения огромного количества фактов она движется к обоснованию тенденций и экономических законов. И, как говорит П. Самуэльсон⁷, через одно-два десятилетия новые факты опрокидывают старые теории и наука получает импульс для дальнейшего развития. Отсюда на смену одним теориям приходили другие: теория народного, демократического капитализма, индустриального, постиндустриального общества, государство всеобщего благоденствия, теория конвергенции.

В последние годы наметился переход к изучению общечеловеческих ценностей, вытекающих из самого процесса естественной саморегуляции жизни, из общих законов взаимодействия живых организмов с окружающей материальной средой, с природой. Изменяется и наше представление о предмете экономической науки. Человек живет в мире ограниченных возможностей. Ограничены его физические и интеллектуальные способности, время, которое он может уделить тому или иному занятию, средства достижения цели. Ограниченность наличных ресурсов остается главным и весьма жестким условием, накладываемым объективной реальностью на размеры и возможности роста общественного и личного благосостояния. Ограниченность ресурсов заключается в принципиальной невозможности одновременного и полного удовлетворения всех потребностей всех людей. Перед обществом, как и перед отдельным человеком, всегда стоит задача выбора направлений и способов использования ограниченных ресурсов в различных конкурирующих целях. Методы решения этой задачи и составляют предмет экономической науки⁸.

Еще одной проблемой современного этапа экономической теории является переосмысление положения прав человека в экономической теории, социальных гарантий. Таким образом, в современной экономической теории правам человека отводится большое значение.

⁷ Самуэльсон П. Экономика: учебник в 2-х тт. М., 1993. Т. I.

⁸ Конотопов М.В., Сметанин С.И., Тебекин А.В. Экономическая история. М.: Юрайт, 2011.

Происходит переосмысление экономической мысли в пост-социалистических странах. Некоторые страны избирают путь американской и западной экономической мысли, однако практика показывает, что большее значение для этих стран играют свои наработки в экономической теории.

«Экономическая теория, – пишет П. Самуэльсон, – есть наука о том, какие из редких производительных ресурсов люди и общество с течением времени, с помощью денег или без их участия, избирают для производства различных товаров и распределения их в целях потребления в настоящем и будущем между различными людьми и группами общества»⁹.

Экономическая мысль в бывших странах СНГ и в России в частности, как и хозяйственная практика, находятся в глубоком кризисе. Переход от марксистских учений Г.В. Плеханова к современной многообразной экономической теории дается с большим трудом.

В последние годы распространилось мнение о необходимости буквального копирования курсов, по которым экономическая теория изучается в ведущих университетах зарубежных стран. Нет никакого сомнения в большой ценности таких курсов и учебников по экономике. Но нельзя забывать главное: они построены на глубоком анализе реальных экономических систем и процессов, поведении людей, сформировавшемся на базе этих процессов за рубежом.

Копирование невозможно потому, что реальные экономические процессы, которые происходят в нашей экономике, мало что имеют общего с экономическим устройством развитых стран. Поэтому одной из проблем современной экономической теории в России является выработка своей экономической теории.

Экономика многолика, сложна и динамична. Этим объясняется и подвижность науки, изучающей ее. Современная экономическая теория рассматривается как деятельность людей по обеспечению себя жизненными благами. «Экономическая теория, – говорил выдающийся английский экономист первой половины XX в. Дж. Кейнс, – не есть набор уже готовых рекомендаций, применяемых непосредственно в хозяйственной политике. Она является скорее методом, чем учением, интеллектуальным инструментом, техникой мышления»¹⁰.

⁹ Самуэльсон П. Указ. соч.

¹⁰ Зубко Н.М., Каллаур А.Н. Указ. соч.

Согласимся с тем, что далеко не всем нужны знания по экономике. Шахтер в забое, металлург у плавильной печи, астроном, изучающий солнечную активность, могут безболезненно обойтись без знания экономической теории в своем рабочем процессе. Человеческий мозг имеет ограниченную вместимость. Каждый стремится экономить свое ограниченное время и использовать его для накопления профессиональных знаний и отдыха.

В то же время мы должны признать, что с экономическими вопросами и проблемами соприкасаются практически все. Домохозяйка рассчитывает, как прожить на зарплату, накормить и приодеть детей, шахтер озабочен недостаточным заработком и выдвигает свои требования шахтовладельцам или правительству, инженер пытается выяснить, нельзя ли где-то подработать дополнительно, бизнесмен озабочен спадом производства и повышением ставок за кредит и налогов, владелец акций в панике из-за падения их курса и т.д. Управленцы и экономисты организации любого уровня обязаны глубоко и систематически изучать рыночную конъюнктуру, проводить тщательный экономический анализ состояния дел в организации. Экономическая политика государства, если она не опирается на экономическую теорию, неизбежно заведет общество в тупик, к кризису и, в конечном счете, к социальному взрыву. Практическое значение науки состоит в накоплении знаний, которые ведут к предвидению, а предвидение – к действию.

В обществе подавляющее большинство взаимодействий направляется и координируется определенными правилами. В экономическом поведении обширную и важную часть правил образуют права собственности. Экономическая теория пытается объяснить социальные явления, механизм взаимодействия и позволяет предвидеть направленность в экономическом поведении людей¹¹.

¹¹ Федулов Ю.И. История экономики. М.: Инфра-М, 2010.