

Глава 21

Роль Г.В. Плеханова в развитии общественно-политической мысли России в последней четверти XIX – начале XX века

Сименем Г.В. Плеханова связана пропаганда и распространение марксизма и начало социал-демократического движения в России. Г.В. Плеханов был одним из тех, кто, по образному выражению поэта Ф.И. Тютчева, «посетил сей мир в его минуты роковые». Он пережил три войны, три революции, трех царей, был современником Ч. Дарвина и К. Маркса, Л.Н. Толстого и П.И. Чайковского. Это был исключительно одаренный, интеллектуальный человек, один из глубоких мыслителей России последней четверти XIX – начала XX века, русский теоретик и пропагандист марксизма, основатель социал-демократического движения в России, крупный исследователь в области философии, социологии, эстетики, религии, а также истории и экономики. Без Г.В. Плеханова просто невозможно представить себе развитие общественно-политической мысли в стране, начиная с эпохи Александра III.

Еще никогда в нашей стране общественно-политическая мысль российская не работала столь интенсивно и столь плодотворно, подготавливая общество к активному включению в политический процесс, в значительной степени формируя и даже ускоряя политическую стратификацию в Российской империи. Мотором этого процесса, несомненно, был Г.В. Плеханов. Благодаря ему в русской общественно-политической мысли в период интенсивного развития капитализма возникло особое социальное направление, представляющее самостоятельные интересы широких слоев населения (вначале – пролетариата).

На первых порах вектор движения от «народнического утеса» именно благодаря Г.В. Плеханову был общим у русских ли-

бералов и марксистов – в сторону капитализма¹. Замечательно то, что непосредственное общение Г.В. Плеханова с лидерами европейской социал-демократии (в частности, с Ф. Энгельсом в поздний период последнего) позволили русскому мыслителю проникнуться пониманием всей сложности революционной ситуации в России и выработать устойчивый иммунитет против навязываемой силой обстоятельств необходимости проводить леворадикальные эксперименты и совершать социально-экономические скачки в заведомо отсталой в буржуазном отношении стране. Все сказанное позволяет нам утверждать, что выдающееся значение Г.В. Плеханова в этом отношении наиболее сильно стало осознаваться сейчас, когда Россия вновь вступила на путь, прерванный почти 90 лет назад.

Выдающимся деятелем России Г.В. Плеханова следует считать и потому, что он всей своей деятельностью (научной и общественно-политической) был главным выразителем абсолютного приоритета ценности «освободительного движения» в самосознании русской интеллигенции конца XIX в. – начала XX в. и, как о нем пишут современные исследователи, предпочитал плыть в капиталистических водах в непосредственной близости от капиталистического берега в сознании, что все условия исторического «десантирования» достигнуты.

Основание русской социал-демократии – главная заслуга Г.В. Плеханова и его группы «Освобождение труда». Социал-демократическое направление, благодаря Г.В. Плеханову, стало одним из ведущих в общедемократическом движении России. Новаторство Г.В. Плеханова состояло в том, что он рассматривал марксизм как продукт длительного развития, связанный с социальными конфликтами и прогрессом науки, первым применил диалектический метод к познанию общественной жизни. Высокая оценка роли Г.В. Плеханова во многом объясняется тем, что он творил в неразрывном единстве с глубинными традициями демократической мысли России. С точки зрения европейского исторического опыта, с учетом впечатляющих результатов европейских этносов по созданию социальных государств, работоспособности демократической модели, основанной на взаимной смене социалистического правительства

¹ Жукоцкий В.Д. Народнические корни ленинизма: «хитрость разума» и «ирония истории»? // Вопросы философии. 2001. № 12. С. 53.

консервативным правительством, Г.В. Плеханов и его группа «Освобождение труда» совершила настоящий общественно-политический и научный подвиг.

Поэтому далеко не случайно, что имя Г.В. Плеханова с гордостью носит одно из крупнейших учебных заведений России, площади и улицы городов России.

Блестящим, страстным, убежденным оратором он зарекомендовал себя еще со времен знаменитой Казанской демонстрации (6 декабря 1876 года). 6 декабря праздновались именины царского внука, будущего императора Николая II. Заказывая молебен за здравие раба божьего Николая, организаторы демонстрации имели в виду Николая Гавриловича Чернышевского, находившегося тогда в сибирской ссылке. Г.В. Плеханов произнес речь, посвященную Н.Г. Чернышевскому. Его тогдашняя речь получила мощный общественный резонанс. Отныне за Г.В. Плехановым прочно закрепилась кличка «Оратор». Не случайно юбилейная для Плеханова дата торжественно отмечалась в русских социал-демократических кругах в 1901, 1911, 1916 гг. Сама площадь перед Казанским собором в 1923 г. была названа именем Г.В. Плеханова и носила его до конца Великой Отечественной войны.

Г.В. Плеханов был блестящим мастером пера, сочетая широчайший исторический кругозор и ненавязчивость изложения своих мыслей, нередко прибегая в аргументации к шуткам и коротким забавным репризам. На читателей это производило неизгладимое впечатление. Если книги некоторых политиков утомляли своей ораторской напряженностью, то речи Г.В. Плеханова привлекали к себе ощущением искусно прочитанной наизусть собственной статьи.

Например, в рецензии о книге М. Геншерзона «История молодой России» (1908 г.) можно выделить такой пример стиля изложения Г.В. Плеханова: «у нас теперь сильно начинают пошаливать с «иррациональным». Г-ну Гершензону как человеку, занимающемуся историей русской общественной мысли, было бы полезно догадаться, под флагом «иррационального» у нас проводится теперь в литературу много такого теоретического снадобья, которое предназначается совсем не для того, чтобы облегчить читателям доступ в «высшие сферы человеческого духа», а – наоборот, чтобы помочь им повернуться к этим сферам спиной». Иррациональность – это тот окольный путь,

которым идет некоторая часть нашей интеллигенции к исполнению своей исторической миссии: выработать идеологию современного русского буржуа, инстинктом чувствующего несогласимость своих классовых интересов с самыми передовыми и уж, несомненно, самыми высшими стремлениями настоящего времени². Как много сказано в этом небольшом абзаце, как вполне современны мысли Г.В. Плеханова, высказанные им за сто с лишним лет до наших дней.

При всей мягкости характера Г.В. Плеханова (будучи идейным противником большевиков и резко критикуя, например, А.В. Луначарского, он тем не менее не порывал с последним дружеских отношений. Его критика порой была просто убийственной. Так, под псевдонимом Бельтов Плеханову удалось в 1985 г. провести через царскую цензуру самый свой победоносный и блестящий памфлет «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». У нас, у историков, до сих пор этот труд в почете, и жаль, что он не находит достойного места в современных изданиях по философии истории. Но тогда, в этой ставшей известной «дуэли Бельтова–Михайловского» перевес оказался на стороне Г.В. Плеханова. Талантливый Н.К. Михайловский получил сокрушительный теоретический удар, от которого он так впоследствии и не оправился. Л.Д. Троцкий в своей речи памяти Г.В. Плеханова откровенно признался: «Он не щадил ударов против Советской власти, против пролетарского режима и против той партии коммунистов, к которой я принадлежу»³.

Будучи в молодости своей народником, приклоняясь перед М. Бакуниным и состоя членом организации «Земля и воля», Г.В. Плеханов, как и другие революционеры, принял решение не отдаваться при аресте без сопротивления в руки полиции и учился владеть разными видами оружия. В агентурных донесениях о Г.В. Плеханове того времени говорится, что он всегда вооружен, а из воспоминаний соратников явствует, что под подушку он прятал тогда всегда револьвер, кастет, кинжал. Однако Г.В. Плеханов не был бы Плехановым, если бы одним из первых не понял всю бесперспективность и опасность террора народо-

² Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1958. Т. 4. С. 769.

³ Троцкий Л. Силуэты: политические портреты. М.: Политиздат, 1991. С. 254.

вольцев. Его споры с народниками завершились демонстративным уходом с Воронежского съезда землевольцев в июне 1879 г. Со стороны Г.В. Плеханова это был честный, мужественный поступок, свидетельствующий о его готовности отстаивать свои принципы до конца и идти, если надо, против течения. Он считал безнравственным оставаться в организации, не разделяя ее политическую линию, интриговать против своих же товарищей, создавать фракционную группу. Находясь в эмиграции, в Женеве, и анализируя конституционную альтернативу революции, Георгий Валентинович уверенно пишет о том, что он и его единомышленники приветствуют всякую борьбу за права человека и сочувствуют ей. «Мы знаем цену политической свободы, – подчеркивает он, – и можем пожалеть лишь о том, что русская конституция отдает ей недостаточно широкое место»⁴.

Г.В. Плеханов был убежден, что главное для народа – это его экономическое освобождение, тогда как вопросы политические имеют для крестьян и рабочих второстепенное значение, если не игнорируются ими совершенно. За эту позицию Г.В. Плеханову в свое время часто доставалось от большевиков. Критика неоднократно была воспроизведена в советской историографии, этот вопрос не исчерпан и сегодня. «Государство ему представлялось силой, органически не способной стать участником трансформации общества на социалистических началах. Отсюда его скептическое отношение к политической борьбе за изменение существующего государственного строя, хотя в целом его позиция становится гибкой 1880 году, чем прежде»⁵.

Г.В. Плеханов был недоволен качеством выходявших в России теоретических трудов. «Разве можно так писать?» – искренне возмущался он. Сам Георгий Валентинович непрерывно учился и совершенствовался. Именно это стало одной из причин, побудивших его к выезду за границу. В Женеве он стал посещать лекции в местном университете, часто пропадал в библиотеке. В Париже было то же самое: работа в библиотеке, посещение лекций в Сорбонне.

Величайший уровень его философских произведений неоспорим. Столь же высокий уровень, как неудивительно, свойст-

⁴ Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М.: Политиздат, 1991. С. 257.

⁵ Там же. С. 259.

вен и его критическим произведениям, продолжающим традиции великих В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева.

Г.В. Плеханов любил историю, всегда размышлял о ее специфике и методах исследования. Складывается впечатление, что именно философия истории была главным делом всей его жизни, наряду с политикой. При этом Г.В. Плеханов не раз называл историю «до крайности ироничной старушкой».

Истоки философских построений Г.В. Плеханова уходят в материалистическую традицию отечественной философии, наиболее последовательно представленную антропологическим материализмом Н.Г. Чернышевского (которого Плеханов боготворил). Известное влияние на Плеханова оказали традиции русской «географической антропологии» (В.О. Ключевский, Л.И. Мечников) и книга М.М. Ковалевского «Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения». Поэтому вполне уместно говорить, что Г.В. Плеханов как философ оформился под влиянием философской отечественной мысли.

Но главным определяющим фактором его философии истории, несомненно, был марксизм Карла Маркса и его философия истории.

Г.В. Плеханов неоднократно утверждал, что основной вопрос философии истории – это вопрос о причинных исторического движения, лежащих в сфере практической деятельности людей. Поэтому ее исходным моментом является проблема взаимоотношений человека с окружающим его миром.

В качестве исходной категории философии истории Г.В. Плеханов имел в виду не экономику, а производительные силы. Экономике он считал явлением производным («функцией производительных сил»). Обращение к производительным силам, по убеждению Г.В. Плеханова, утверждает монистический взгляд на историю, в соответствии с которым «люди делают не столько отдельных одна от другой историй (историю права, историю морали, историю философии), а одну только историю своих собственных общественных отношений, обуславливаемых состоянием производительных сил в каждое данное время»⁶.

Одной из лучших работ Г.В. Плеханова можно считать «Историю русской общественной мысли». После выхода этого тру-

⁶ Плеханов Г.В. О материалистическом понимании истории // Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 2. С. 266.

да его можно было бы назвать патриотом. Новая работа была попыткой найти ответ на многие новые волновавшие его вопросы в сферах национальных интересов среди этических принципов. Однако радикалы стали обвинять Г.В. Плеханова в «социал-шовинизме».

Патриотизм Г.В. Плеханова органично вытекает из его увлеченности философией истории (философии русской истории, в частности), которая позволяет проникнуть взглядом в глубины исторических событий и явлений и выявить истинную ценность социума, неразрывно связанного с природой (именно на это часто указывал Плеханов). Сам Г.В. Плеханов писал, что он стал марксистом в 1882 г., когда перевел на русский язык «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Познакомившись с Г.В. Плехановым, Ф. Энгельс говорил, что он знает двух людей, которые поняли учение Маркса, – Ф. Меринга и Плеханова.

Созданная Г.В. Плехановым группа «Освобождение труда» ставила одной из главных задач перевод на русский язык крупнейших марксистских произведений. До 1990 г. Г.В. Плеханов и его товарищи подготовили к изданию 30 таких трудов. Одновременно стали издаваться и труды самого Г.В. Плеханова. В одном из таких трудов «Социализм и политическая борьба» содержалось блестящее подтверждение прогноза о последствиях преждевременного захвата власти революцией в условиях России. Если революционеры попытаются организовать национальное производство «сверху», – предупреждал Г.В. Плеханов, – то окажутся перед неутешительной перспективой, поскольку социалистическая организация производства в России невозможно, им придется искать спасения в идеалах «патриархального и авторитарного коммунизма», при котором производством будет заведовать «социалистическая каста».

В «Наших разногласиях» он нарисовал картину возможных последствий преждевременной социалистической революции по рецепту главного идеолога «Народной воли» Льва Тихомирова – установление «обновленного царского деспотизма на коммунистической подкладке»⁷, возрождения экономического неравенства, отката общества назад. В итоге Г.В. Плеханов при-

⁷ Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 1. С. 323, 329; Пролетарская революция. 1924. № 7. С. 254.

шел к неутешительному выводу: самым худшим из всего, что может случиться с вождем революционной партии, – это вынужденная необходимость завладеть властью тогда, когда революционное движение еще не созрело для господства представляемого им класса и для проведения мер, обеспечивающих это господство.

Интересны эстетические взгляды Г.В. Плеханова. В своих сочинениях Георгий Валентинович защищал, обосновал и конкретизировал вопросы философии марксизма, пояснял роль народных масс и личности в истории, роль идеологии.

Г.В. Плеханов показал, что духовное развитие людей, искусство и литература – это одно из выражений общественной жизни человечества. В трудах Г.В. Плеханова мы находим высказывания и суждения о знаменитых художниках, писателях (Г. Ибсен, Г. Флобер, У. Шекспир, Л. Толстой). В своих «Письмах без адреса» Г.В. Плеханов всесторонне освещает проблемы специфичности художественного изображения. Если наука познает общественную жизнь в отвлеченных понятиях, то искусство начинается там, где мысли, впечатления и чувства получают образное выражение. Многие стороны общественной жизни связаны с психологией, политикой, социологией, философией. Г.В. Плеханов связывал искусство с общественным бытием, которое и влияет на общественно-политические взгляды.