

## Глава 27

### Просветительская деятельность Г.В. Плеханова

Рассматривая сущность концепции Просвещения, необходимо отметить ее главную суть в глубоком убеждении, что знанию принадлежит решающая роль. Особенно это касается познания естественного, природного порядка, на основе которого должны строиться социальные отношения. Как известно, основные положения классического Просвещения сформировались главным образом во Франции в XVIII в. Среди наиболее известных фигур этого течения, имевшего под собой серьезную философскую основу, были Вольтер, Гольбах, Гельвеций, Дидро, Кондильяк, Ламетри, Монтескье, Руссо и ряд других интеллектуалов.

Анализ просветительской деятельности Г.В. Плеханова показывает, что до настоящего времени, по сути, нет работ, посвященных данной проблематике. Исследователями творческого наследия выдающегося первого русского марксиста Г.В. Плеханова выделяются три характерных периода.

*Первый период*, 1920-е гг. – период возвеличивания его творчества. В.И. Ленин считал Плеханова самым знающим философом марксизма социалистом и его философские труды представлял как лучшие в международной марксистской литературе. Он был основной фигурой в первой русской марксистской организации, группе «Освобождение труда». Возникновение российского рабочего движения, неудачи народнического движения заставили искать новую революционную теорию. В эмиграции Плеханов и его соратники ознакомились с опытом западноевропейского рабочего движения, изучили теорию научного социализма. Это первая русская марксистская организация; существовала с сентября 1883 г. по август 1903 г. Она была создана в Женеве Г.В. Плехановым и его единомышленниками П.Б. Аксельродом, Л.Г. Дейчем, В.Н. Игнатовым, В.И. Засулич.

Группа «Освобождение труда» поддерживала контакты с целой сетью созданных социал-демократических партий и организаций в различных странах Европы, таких как: Австрии, Англии, Болгарии, Венгрии, Германии, Польши, Франции, Швейцарии. Группа имела связь с видными деятелями социалистического движения Запада: Элеонорой Маркс, А. Бебелем, Д. Благоевым, А. Лабриолой, В. Либкнехтом, К. Каутским, К. Цеткин, Э. Эвелингом и др. Её представители участвовали в международных рабочих социалистических конгрессах: в Париже (1889 г.), Цюрихе (1893 г.), Лондоне (1896 г.) и т. д.

Практически все ведущие деятели русского социал-демократического движения, включая В.И. Ленина, начинали в качестве учеников Г.В. Плеханова. По словам В.И. Ленина, книгу «О развитии монистического взгляда на историю» (1884) «перечитывало целое поколение марксистов».

В своей работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Плеханов показывает, что марксистская философия является законным продуктом всего исторического развития науки. Плеханов анализирует взгляды французских материалистов, теории французских историков периода Реставрации, учение великих социалистов-утопистов, немецкую идеалистическую философию. При этом Плеханов вскрывает противоречия этих учений, неизбежно присущие им в силу исторической и классовой ограниченности их творцов, показывает, в чём состояла прогрессивная роль каждого из этих учений.

Основы теории русского марксизма были заложены Г.В. Плехановым в его работах «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «О развитии монистического взгляда на историю» (1884 г.) и «Наши разногласия» (1885 г.).

По мнению авторитетных зарубежных выдающихся ученых, таких как С.Х. Бэрон, «роль Плеханова в истории России несомненна, в течение двух десятилетий социал-демократическое движение концентрировалось вокруг Плеханова, и до конца дней он оставался фигурой, с которой приходилось считаться, он был одним из основателей движения, завершившегося большевистской революцией»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бэрон С.Х. Г.В. Плеханов – основоположник русского марксизма. СПб.: Российская национальная библиотека, 1998. С. 128.

Ф. Энгельс высоко оценивал деятельность группы «Освобождение труда». В своем письме В.И. Засулич в 1885 г. он писал: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников».

Заслугой группы «Освобождение труда» и прежде всего Г.В. Плеханова В.И. Ленин считал борьбу против народников, «экономистов», международного ревизионизма и анархизма, обоснование ею значения революционной теории в освободительном движении, то, что она раскрыла русским революционерам сущность научного социализма.

Историческое значение группы «Освобождение труда» Ленин видел в том, что она идейно, теоретически основала российскую социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Просвещение Г.В. Плеханова необходимо трактовать как самостоятельное, оригинальное направление мысли. По мнению В.Ф. Пустарнакова, просветительскую деятельность Г.В. Плеханова необходимо рассматривать с момента изложения и популяризации им марксистской философии в контексте со всемирной историей философии, включив марксизм в традицию истории материализма и истории диалектического идеализма. Но Плеханов не ограничился систематизацией, изложением и популяризацией философских идей Маркса и Энгельса. По сути, он сформулировал самостоятельную философскую концепцию, расходящуюся с философскими посылками основоположников марксизма.

*Второй период* творческого наследия Г.В. Плеханова начинается с середины 1930-х гг. и отмечен частичным замалчиванием его деятельности и акцентированием внимания на допущенных им теоретических и политических ошибках. В 1880-х и 1890-х гг. в воззрениях Плеханова имел место ряд моментов, содержащих зачатки его будущего меньшевизма, где Плеханов не видел революционной роли крестьянства как союзника пролетариата в революции; и неправильно оценивал русскую буржуазию как силу, которая может оказать поддержку революции, хотя бы и непрочную. Плеханов и его группа не разрешили задачу соединения в России марксизма с рабочим

движением. Задачу соединения марксизма с рабочим движением в России решил Ленин. Однако ошибки Плеханова и его дальнейшая политическая эволюция не дают основания забывать о ценнейших работах Плеханова, написанных им в тот период, когда он был ещё последовательным марксистом.

*Третий период* творческого наследия Г.В. Плеханова начался в 1956 г., после празднования столетия со дня его рождения. Именно в этот период появляются наиболее содержательные книги и статьи о Плеханове.

К просветительской деятельности Г.В. Плеханова необходимо отнести ознакомление западноевропейской общественности с достижениями русской культуры. Статьи Плеханова о русской литературе в западноевропейских изданиях позволяли европейцам знакомиться с культурной жизнью в России.

По количеству материалов, опубликованных на иностранных языках в тот период, с Г.В. Плехановым не может сравниться никто из наших соотечественников.

Плеханов, оценивая возникновение марксизма как великую революцию в социальных науках, подчеркивал цельный, гармоничный и последовательный характер этого мировоззрения, в котором он выделял диалектический и исторический материализм, политическую экономию и политическую социологию. Просветительская деятельность Г.В. Плеханова охватывала широкий круг проблем, важнейшими из которых являлись:

- распространение марксистского учения среди русских людей, позволявшего с материалистических позиций понимать происходящие в мире события и способствовавшего секуляризации русского общественного сознания;
- оригинальный новаторский анализ социально-экономической ситуации в России, на основании которого был сделан вывод об утверждении в России капиталистических отношений, и тем самым был опровергнут основной тезис народников о возможности развития России, минуя капитализм;
- исследование с позиции материалистического понимания истории литературного и художественного наследия крупнейших деятелей русской культуры.

Роль Плеханова как мыслителя достаточно полно и содержательно проанализирована отечественными и зарубежными исследователями. В качестве примера приведём высказывания двух авторитетных плехановедов.

Как отмечает В.А. Фомина, «первый русский марксист Г.В. Плеханов принадлежит к числу крупнейших мыслителей и публицистов. Его выступление в России и на международной арене в 80-90-х гг. ознаменовались замечательными трудами по теории и истории марксизма» (Русская философия, 2007).

Более взвешенную и непредвзятую оценку творчества Плеханова мы находим у современных ученых. «Примкнув к марксизму, когда многие сочинения Маркса и Энгельса оставались еще неизвестными, – пишет В.Ф. Пустарнаков, – Плеханов предпринял попытку изложения и популяризации марксистской философии в контексте всемирной истории философии, включив марксизм в традицию истории материализма... и истории диалектического идеализма (в первую очередь взгляды Гегеля). Но Плеханов не ограничился систематизацией, изложением и популяризацией философских идей Маркса и Энгельса. По сути, он сформулировал самостоятельную философскую концепцию, расходившуюся с философскими посылами основоположников марксизма... Главная задача философии – решение вопроса об отношении духа к природе, мышления к бытию, субъекта к объекту. Не тождество субъекта и объекта (как у Гегеля), не их разорванность (как у Канта), не чистый феноменализм, растворяющий объект в субъекте (как у Фихте), а единство субъекта и объекта в духе материалистического монизма».

Рассматривая просветительскую роль Плеханова при осмыслении им и критической оценке некоторых шедевров русской культуры того времени и, прежде всего, литературы, необходимо отметить, что не каждому человеку, даже имеющему определенный уровень образования, удастся понять основные идеи, излагаемые творческими людьми. Оценка творчества выдающихся людей России Плехановым имела большое значение, так как помогала понимать многое из того, о чем думали и чего добивались эти личности. В центре внимания Плеханова были общественная деятельность и творчество известных личностей того времени, таких как М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Л.А. Тихомиров, П.Н. Ткачев, Н.Г. Чернышевский, П.Я. Чаадаев. И этот не полный список известных людей дает полное представление о широком охвате и анализе политической и общественной жизни русского общества. Здесь необходимо выделить два аспекта существующих проблем.

Первый состоит в объективной интерпретации идей и проблем, с которыми выступали эти личности. Это, как известно, задача не простая. Дело в том, что не все читатели, как уже отмечалось ранее, даже достаточно образованные, в состоянии сразу понять то, что хочет выразить автор произведения. Также необходимо отметить то, что у автора, особенно творчески мыслящего, как правило, появляются оппоненты, которые недобросовестно, а порой превратно интерпретируют и даже искажают содержание произведения.

Второй аспект этой проблемы заключается в умении прокомментировать авторское произведение доступным для понимания языком и помочь читателю уяснить самое существенное в рецензируемой работе. Плеханов, на наш взгляд, успешно справился с этой задачей. Рассмотрим лишь некоторые стороны этой просветительской деятельности Плеханова.

Анализируя творческую деятельность Н.Г. Чернышевского, Плеханов был практически первым, кто осмыслил и сумел донести до читателя оригинальность, широту и глубину идейного наследия этого мыслителя. В лице Чернышевского Плеханов увидел мыслителя, который хотя и испытал значительное влияние западноевропейской философии, тем не менее, проявил оригинальность мышления. Заложил основы для материалистической тенденции в русской философской мысли, правда, в форме антропологического материализма.

Плеханов в своем философском сочинении «Антропологический принцип в философии» отмечает, что «Чернышевский изложил монистическую материалистическую позицию, которая противостояла и дуализму, и идеалистическому монизму». Одним из важнейших достоинств философских воззрений Чернышевского является признание философии как самостоятельной независимой науки, которую он рассматривает как «теорию решения самых общих вопросов науки». При этом, опираясь на достижения естественных наук, он, как известно, говорил о материальном единстве мира, объективном характере законов природы. Большое значение имела интерпретация Плехановым эстетических взглядов Чернышевского. Надо иметь в виду, что отношение к философии и эстетике Чернышевского в тот период было далеко не однозначным, а самое главное, не всегда адекватно отражало его взгляды. В этих условиях позиция Плеханова имело большое значение для понимания воззрения Черны-

шевского и, что не менее важно, распространения идей русского мыслителя. Плеханов показал, что Чернышевский в противовес гегелевскому пониманию прекрасного, считавшего реальную действительность мимолетной и не имеющей непреходящей ценности для искусства, высказывает свое понимание искусства. Оно заключается в том, что «прекрасное и возвышенное действительно существует в природе и человеческой жизни». Существуют они не автономно, а в тесной связи с человеком и обществом. «Прекрасное есть сама жизнь» – это изречение Чернышевского было квинтэссенцией его эстетических взглядов и означало оно то, что деятели искусства должны воспроизводить жизнь во всех ее проявлениях, в том числе уродливых, при этом исходить из определенных критериев, в соответствии с которыми отрицательные явления социальной жизни должны отторгаться обществом.

Необходимо также отметить материалистический подход Плеханова при оценке произведений искусства, где в нем проявился прежде всего художник. Деятели искусства должны исходить из того, что объектом его внимания (творчества) является природное или социальное явление, представленное в различных формах своего существования. Исследователь искусства прежде всего должен анализировать явление или предмет беспристрастно, и его важная обязанность заключается не в осуждении или оправдании, а в объяснении явления.

Подводя итог, можно с полной уверенностью сказать о том, что просветительская деятельность Г.В. Плеханова способствовала повышению интеллектуального уровня русского народа.

Плеханов внёс крупный вклад в марксистскую историю философии и общественной мысли, исходя из принципа обусловленности общественным сознанием развитием общественного бытия.

Плеханов подверг критике идеалистическую концепцию «филиации идей» (т.е. их самопроизвольного развития) в истории философии и общественной мысли, доказывая, что эта история в конечном счёте обусловлена поступательным движением общественной жизни, борьбой классов, связана с прогрессом науки и искусства.

Плеханов показал, что нет автоматического соответствия между философскими и социально-политическими воззрениями одного и того же мыслителя.

Плеханов дал критику вульгарно-материалистического и нигилистического извращений философских наследия, попыток вывести все неверные взгляды и заблуждения из классово-корыстных интересов мыслителей.

Критикуя объективистскую концепцию немецкого историка философии Ф. Ибервега, Плеханов сформулировал некоторые методологические требования к историко-философским исследованиям: выяснение зависимости философских идей от социального развития; выяснение зависимости развития естествознания, психологии, истории литературы и искусства, общественных наук, оказывающих влияние на философские идеи, от социального развития на различных этапах истории; выяснение неравномерности социально-исторического развития на различных ступенях истории, его особенностей в различных странах, что в одних случаях вызывало борьбу науки и религии, в других – временное их «примирение».

Как свидетельствует история, именно такие личности, как Плеханов, играли заметную роль в культурном развитии общества.