

РЭА им. Г.В. ПЛЕХАНОВА

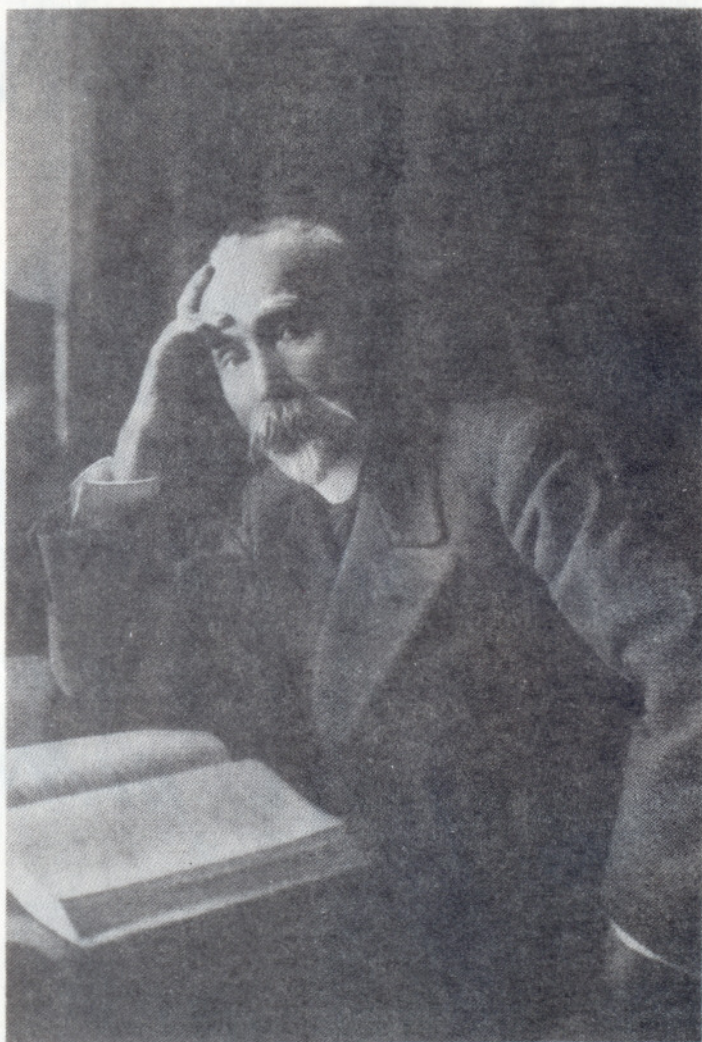
ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
Г. В. ПЛЕХАНОВА

Москва-1996 г.

Дому Тихонова

Уважаемые сотрудники!
примите самые
добрые пожелания,
успехов во всех Ваших
благородных работах

И. Бунин
РДА им. Г.В. Тихонова



РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. Г. В. ПЛЕХАНОВА

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
И ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ
140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ГЕОРГИЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА ПЛЕХАНОВА

Ответственный редактор выпуска
доктор исторических наук,
профессор **Мунчаев Ш. М.**

98-1529

Москва 1996

УДК 378.095 : 65(470) (091)
ББК 65р31 (2 Рос) 11-03

В данный сборник вошли материалы по итогам научной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. Научно-практическая конференция была организована Центром социально-политического и гуманитарного образования в преддверии 140-летия Г. В. Плеханова и 90-летия со дня основания Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. Сборник включает в себя выступления всех участников конференции. Кроме того, мы сочли необходимым включить в сборник в качестве приложения ряд материалов, характеризующих работы самого Г. В. Плеханова. В их числе приводятся и некоторые неопубликованные документы Г. В. Плеханова, а также библиография публикаций о его жизни и деятельности.

ISBN 5—7307—0011—3

Москва 1990

В. А. Головнев, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РЭА им. Г. В. Плеханова

ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ВОШЕДШИХ В ПЯТИТОМНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Г. В. ПЛЕХАНОВА

В пятитомное собрание произведений Г. В. Плеханова включены по мнению издателей наиболее важные и ценные философские работы.

В первые три тома входят работы, посвященные борьбе с народничеством, ревизионизмом и махизмом. В IV том входят работы Плеханова о русской философской и общественно-философской мысли. В пятый том вошли сочинения Г. В. Плеханова по вопросам литературы и искусства. Данное издание подготовлено Институтом философии Академии наук при участии Дома Плеханова. Хотя издание наименовано как «Избранные философские произведения» Г. В. Плеханова, следует в то же время заметить, что в него вошли не только философские произведения автора, но и большое количество работ по историческим, политическим, экономическим и многим другим проблемам.

К сожалению, это одно из немногих изданий Плехановских трудов, опубликованных у нас, хотя спрос на его работы огромен. Учитывая уникальность данного издания, постараемся, хотя и очень коротко, охарактеризовать содержание каждого из пяти томов. В конце каждого из томов прилагаем список всех тех работ, которые опубликованы именно в данном томе.

В конце приведен в алфавитном порядке перечень всех работ, вошедших в пятитомник.

Такой принцип, как нам представляется, даст возможность читателю и всем, кто интересуется произведениями Г. В. Плеханова, более полно представить объем литературного наследия, оставленного им, и по достоинству оценить его научно-практический вклад в науку.

Георгий Валентинович Плеханов принадлежит к числу крупнейших мыслителей и публицистов.

Его философские труды широко известны в международной политической литературе. В то же время он был крупным деятелем международного рабочего движения.

Начало общественно-политической и литературно-теоретической деятельности Г. В. Плеханова совпало с назреванием в Рос-

сии революционной ситуации, сложившейся к концу 70-х годов XIX в.

Георгий Валентинович Плеханов родился 11 декабря (н. ст.) 1856 г. в с. Гудаловке, Липецкого уезда, Тамбовской губернии. Отец его — Валентин Петрович Плеханов — был мелкопоместным дворянином. Его мать — Мария Федоровна (родственница В. Г. Белинского), человек передовых взглядов, оказала на сына большое влияние. По окончании Воронежской военной гимназии в 1873 г. Плеханов несколько месяцев учился в Петербурге и Константиновском юнкерском училище, а затем в 1874 г. поступил в Горный институт.

В 1876 г. Плеханов вошел в народнический кружок «бунтарей», влившись затем в организацию «Земля и Воля».

Молодой Плеханов был страстным поклонником Чернышевского и Белинского, считал их своими подлинными учителями и наставниками. Статьи Белинского поражали Плеханова богатством идейного содержания. Высокоидейное творчество и революционный героизм Чернышевского вдохновляли Плеханова на борьбу за народное дело. Не случайно Плеханов посвятил впоследствии немало своих работ деятельности и творчеству выдающихся представителей русской революционной демократии — Белинского, Чернышевского, Герцена, Добролюбова.

С начала 80-х годов, после убийства Александра II народолюбцами, в царствование Александра III наступили годы черной реакции. Волна революционного террора народников была отбита, революционное народничество было разгромлено.

Дважды (в 1877 и 1878 гг.) за свою революционную деятельность Плеханов подвергался арестам, а в 1880 г. ввиду усилившихся преследований вынужден был эмигрировать за границу. К 1882—1883 гг. Плеханов становится убежденным марксистом. В конце 80-х годов он установил личную связь с Ф. Энгельсом.

В 1883 г. в Женеве Г. В. Плехановым, В. И. Засулич, Л. Г. Дейчем, П. Б. Аксельродом и В. Н. Игнатовым была создана группа «Освобождение труда», поставившая перед собой задачу пропаганды научного социализма путем перевода на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и критики господствующих в России народнических движений.

Среди социалистов Западной Европы и Америки Плеханов в конце 80-х — начале 90-х годов XIX в. занял видное место и получил международное признание как крупный теоретик, авторитетный деятель международного рабочего движения. Ряд лет Плеханов представлял Российскую социал-демократическую рабочую партию в Международном социалистическом бюро II Интернационала, постоянно информировал его о положении дел в России. Активное участие принимал он и в политической деятельности

сти немецкой, швейцарской, французской, итальянской социалистических партий, в работе конгрессов и секретариата II Интернационала.

Он писал многочисленные статьи на русские и международные темы, критические рецензии, охватывающие в своей совокупности обширный круг вопросов политики, экономики, философии истории, литературы, искусства. Эти статьи публиковались главным образом в нелегальных изданиях в России, а также в социалистической печати Германии, Болгарии, Франции, Швейцарии, Италии, Польши и других стран.

Большое значение в идеологической борьбе за революционные основы международного рабочего движения имело выступление Плеханова с критикой анархизма и анархо-синдикализма.

После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. Плеханов, пробыв 37 лет в эмиграции, вернулся в Россию, в Петроград.

Находясь долгие годы за границей, Плеханов был оторван от русского революционного движения. Вернувшись в Россию, он оставался на социал-реформистской платформе II Интернационала. Известно его выступление против ленинского курса на социалистическую революцию. В оценке судеб русской революции он исходил из положения II Интернационала о необходимости постепенного созревания «экономических условий» социализма, о том, что обязателен «высокий уровень» культуры для перехода к социализму. Он считал, что февральская революция 1917 г., как революция буржуазная, должна положить начало длительной эпохе развития капитализма в России. Поэтому к великой Октябрьской социалистической революции Плеханов отнесся отрицательно; увидев в ней «нарушение всех исторических законов». Умер Г. В. Плеханов 30 мая 1918 г.

«ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(М., 1956 г., 711 страниц)

Лучшие произведения Г. В. Плеханова, написанные в 80-х и первой половине 90-х годов, посвящены борьбе против идеализма, метафизики и реакционных утопий народнического «социализма». В них он отстаивал материализм в философии и истории, раскрывал объективный характер законов общественного развития, диалектику исторического процесса.

Работа Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883) дает острую критику идеалистических общественных теорий. В последующих произведениях: «Наши разногласия» (1885), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Социализм и политическая борьба», Плеханов впервые в России творчески применил марксизм к анализу экономических отношений пореформенной России, выявил назревшие потребности российского революционного движения и политические задачи русского рабочего класса. В книге «Наши разногласия» Плеханов продолжил критику всей теоретической доктрины народников в целом и в особенности критику их экономической «теории» и ошибочных взглядов на крестьянский вопрос в России.

Народники не хотели видеть ослабления и процесса разложения сельских общин. Плеханов в «Наших разногласиях» на фактах доказал, что сельские общины обнаруживали несомненную живучесть до тех пор, пока они не выходили из условий натурального хозяйства. Они начинали распадаться, но не под влиянием внешних и независимых от них обстоятельств, а в силу внутренних причин, в силу того, что «развитие денежного хозяйства и товарного производства мало-помалу подкапывает общинное земле-владение» (см. т. I, стр. 256).

Главный вывод из анализа русской действительности состоял в том, что крупное частнокапиталистическое производство в России расширяется, развивается безостановочно, а народническая иллюзия о неведомом «народном производстве» и другие утопические воззрения рассеиваются самой жизнью.

Плеханов в своих трудах отмечал, что «по внутреннему характеру своей организации сельская община прежде всего стремится уступить место буржуазным, а не коммунистическим формам общежития...». Общине «... предстоит не активная, а пассивная роль: она не в состоянии двинуть Россию на путь коммунизма...» (см. т. I, стр. 347).

В своих произведениях Плеханов наряду с исследованием путей экономического развития России решал вопрос о классовых силах и характере классовой борьбы в России. Он первый в России противопоставил народнической утопии учение об исторической роли русского рабочего класса в освободительной борьбе.

Плеханов доказал, что главную роль в предстоящей революции в России должен сыграть рабочий класс. «Инициативу коммунистического движения может взять на себя лишь рабочий класс, освобождение которого может быть достигнуто только путем его собственных созидательных усилий» (см. т. 1, стр. 347).

В одной из лучших своих работ — «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1894 г.), Плеханов останавливается главным образом на вопросах материалистического понимания истории. В полемике с либеральными народниками Михайловским, Кареевым и др. он ставил задачей разоблачить идеализм субъективной социологии.

Названные произведения Г. В. Плеханова и другие его труды этой поры ярко отражают его большую эрудицию, глубокое знание истории философской и общественной мысли. В этих произведениях на базе передовой общественной мысли прошлого, освещаются важнейшие проблемы диалектического и исторического материализма, политической экономики, научного социализма. В борьбе с различными видами идеализма, особенно с позитивизмом и кейнсианством, а также с «экономическим» материализмом Плеханов вносил много нового и оригинального в аргументацию материалистических идей.

С позиций диалектического материализма Плеханов стремится проследить преемственность идей материализма, а также отличие диалектического материализма от домарковского материализма и от философии Гегеля.

Преемственность и связь между диалектическими материалистами и домарковскими Плеханов видел прежде всего в защите ими материализма. Родословную диалектического материализма он ведет от Гераклита, Демокрита, Спинозы, французских материалистов, Фейербаха. Плеханов лишь подчеркивал материалистическую основу связи философских учений Демокрита — Спинозы — Фейербаха — Маркса. Эта связь, по его мнению, выражена в том, что все эти мыслители дали материалистическое решение основного вопроса философии, доказывали примат материального над идеальным.

Отправным пунктом работы Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» является четко выраженный взгляд, что решение основного вопроса философии служит водоразделом между материализмом и идеализмом.

Плеханов защищает диалектику, прослеживает ее развитие в истории философии, изучает и исследует многочисленные системы и школы различных направлений в философии.

Плеханов называл Гегеля титаном идеалистической философской мысли. Великой его заслугой он считал восстановление диалектического метода. Философия Гегеля, для которой действительность является продуктом развития абсолютной идеи, или мирового духа, имела преимущество перед метафизическим материализмом в разработке диалектического метода. Гегелевская философия, отмечал Плеханов, возвеличила диалектический метод. Гегель разъяснил явления действительности с точки зрения их возникновения, развития и уничтожения.

Глубокие мысли Плеханова о роли и значении идей в развитии общества и поныне представляют огромный интерес.

СПИСОК РАБОТ Г. В. ПЛЕХАНОВА, ВОШЕДШИХ В I ТОМ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

Социализм и политическая борьба	51
Предисловие	—
Наши разногласия	115
Письмо к П. Л. Лаврову (Вместо предисловия)	—
Введение	131
1. В чем нас упрекают	—
2. Постановка вопроса	134
3. А. И. Герцен	136
4. Н. Г. Чернышевский	138
5. М. А. Бакунин	156
6. П. Н. Ткачев	163
7. Результаты	169
Глава I. Некоторые исторические справки	175
1. Русский бланкизм	—
2. Л. Тихомиров	178
3. Группа «Освобождение труда»	187
4. Л. Тихомиров в борьбе с группой «Освобождение труда»	192
5. Историческая роль капитализма	196
6. Развитие капитализма на Западе	205
Глава II. Капитализм в России	220
1. Внутренний рынок	—
2. Число рабочих	226
3. Кустари	234
4. Кустарный промысел и земледелие	242
5. Кустарь и фабрика	244
6. Успехи русского капитализма	246
7. Сбыт	249
Глава III. Капитализм и общинное земледелие	253
1. Капитализм в земледелии	—
2. Община	255
3. Разложение нашей общины	259
4. Идеальная община народников	268
5. Выкупная операция	279
6. Мелкое землевладение	287

7. Вывод	288
Глава IV. Капитализм и наши задачи	290
1. Характер предстоящей революции	—
2. «Захват власти»	311
3. Вероятные последствия «народной» революции	318
4. Колебания Л. Тихомирова между бланкизмом и бакунизмом	334
5. Вероятные последствия захвата власти социалистами	345
Глава V. Истинные задачи социалистов в России	347
1. Социал-демократы и «зуботычины»	—
2. Пропаганда в рабочей среде	356
Глава VI. Заключение	368
Пропаганда социал-демократической группы «Освобождение труда»	371
Второй проект программы русских социал-демократов	377
Новый защитник самодержавия, или горе г. Л. Тихомирова	—
(Ответ на брошюру «Почему я перестал быть революционером»)	382
От автора	—
Речь на международном рабочем социалистическом конгрессе в Париже (14—21 июля 1889 г.)	418
(Первый вариант)	—
(Второй вариант)	419
К шестидесятой годовщине смерти Гегеля	422
[Предисловие к первому изданию («от переводчика») и Примечания Плеханова к книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»]	431
От переводчика	—
[Примечания Плеханова к книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах...»]	453
[Примечания к первому изданию в первоначальной редакции]	499
Буржуа прежних времен	504
К вопросу о развитии монистического взгляда на историю	507
Предисловие ко второму и третьему изданию	—
Глава первая. Французский материализм XVIII века	509
Глава вторая. Французские историки времен реставрации	522
Глава третья. Социалисты-утописты	535
Глава четвертая. Идеалистическая немецкая философия	564
Глава пятая. Современный материализм	602
Заключение	701
Приложение I	—
Еще раз г. Михайловский, еще раз «Триада»	731
Приложение II	—
Несколько слов нашим противникам	738

«ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(М., 1956 г., 824 страницы)

Георгий Валентинович Плеханов был борцом за научное материалистическое мировоззрение, против идеалистической философии. Отстаивая диалектический и исторический материализм, Плеханов в первое двадцатилетие своей деятельности (1883—1903) конкретизировал и разрабатывал материалистическую философию по ряду вопросов.

Сравнительно с виднейшими теоретиками западноевропейской социал-демократии Плеханов более глубоко и правильно понимал теорию исторического материализма. Он подчеркивал внутреннюю связь материалистического объяснения истории с диалектическим материализмом.

В России с середины 90-х годов в области философии «легальные марксисты» выступили противниками философского материализма и материалистической диалектики, противопоставив им неокантианский идеализм.

В этих условиях решительная защита Плехановым научных основ материалистического мировоззрения, диалектического метода имела большое принципиальное значение.

Работы Г. В. Плеханова не потеряли своего теоретического значения и в наши дни. Много из того, что было высказано Плехановым против сторонников идеалистического понимания истории, с полным основанием может быть использовано и сегодня.

Особо важное значение имели произведения, написанные Плехановым во второй половине 90-х годов — начале 900-х годов (до 1903 г.) и включенные во II том настоящего издания. Эти работы Плеханова посвящены критике неокантианской философии, идеалистического понимания истории, эклектической теории факторов, «экономического материализма» и вульгарного эволюционизма реакционных философов и социологов, а также различных форм ревизии диалектического и исторического материализма со стороны «легальных марксистов», бернштейнцев и т. п.

Статьи, вошедшие во II том, могут быть по своему содержанию разделены на три группы. К первой группе относятся работы, в которых раскрывается внутренняя связь современного материализма с предшествующим материализмом, дается анализ идей французских материалистов. Вторую группу образуют статьи, в которых обосновывается материалистическое понимание истории

в борьбе против буржуазных идеологов. В третью группу входят статьи, содержащие критику «критиков» марксизма — Э. Берштейна, К. Шмидта, П. Струве и других ревизионистов.

Работам Г. В. Плеханова против философского ревизионизма, включенным во II том, предшествует его произведение «Очерки по истории материализма», в котором дан историко-философский эскиз развития французского материализма, ярко показана его роль в истории философии, выяснена роль материализма Маркса. «Очерки по истории материализма», как и многие другие труды Плеханова, показывают, что он был одним из крупнейших историков философии.

Выступление Г. В. Плеханова с «Очерками по истории материализма» имело особенно злободневный характер в период борьбы против философской реакции и неокантианской ревизии марксизма. Он подчеркивал, что историки философии вроде Ибервега, Ланге и других искажают историю материализма, выдвигают превратные о нем суждения, стремятся замолчать современный, диалектический материализм Маркса.

Выступая против фальсификаторов истории материализма, Г. В. Плеханов в «Очерках...» излагает основные принципы учения французских материалистов, подробно и глубоко анализирует их общественно-политические взгляды.

Г. В. Плеханов показывает, что материализм в ходе развития философии был обогащен диалектическим методом Гегеля. Но диалектический метод Гегеля был переработан Марксом, который вместе с Энгельсом дал глубокую критику гегелевского идеализма: «В основе нашей диалектики, — писал впоследствии Плеханов, — лежит материалистическое понимание природы. Она на нем держится; она упала бы, если бы суждено было пасть материализму» (см. т. II., стр. 11).

Г. В. Плеханов подчеркивал исключительное значение диалектического метода, создание которого означало революцию в социальной науке. «Можно без преувеличения сказать, что мы обязаны ему пониманием истории человечества как закономерного процесса», — писал Плеханов (см. т. I., стр. 132).

Он рассматривает материалистическое понимание истории как научный метод, ведущий к раскрытию истины в области общественных явлений, а вовсе не как собрание готовых и законченных выводов. «И кто хочет показать себя достойным приверженцем этого метода, то не может ограничиться простым повторением того, что не сознание определяет собою бытие, а бытие — сознание; тот должен, напротив, постараться выяснить себе, как же происходит на самом деле это определение сознания бытием. А для этого нет другого пути, кроме изучения фактов и обнаружения их причинной связи» (см. т. II., стр. 12).

Плеханов дает всестороннюю критику «теории факторов», которая использовалась буржуазией в борьбе против материалистического понимания истории. В своей статье «О материалистическом понимании истории» (1897 г.), раскрывая основные положения исторического материализма, он очень тонко замечает относительно «теории факторов»: «Исторические «факторы» оказываются простыми абстракциями, и, когда исчезает их туман, становится ясно, что люди делают не несколько отдельных одна от другой историй — историю права, историю морали, философии и т. д., — а одну только историю своих собственных общественных отношений, обусловливаемых состоянием производительных сил в каждое данное время. Так называемые идеологии представляют собой лишь многообразные отражения в умах людей этой единой и нераздельной истории» (см. т. II., стр. 266).

В ряде статей, написанных в защиту исторического материализма, Плеханов дает глубокую критику «экономического материализма», который является в конечном счете разновидностью исторического идеализма.

Он подчеркивает, что материалистическое понимание истории вовсе не осуждает своих сторонников на бездействие, напротив, только оно дает полную и научно основанную уверенность в необходимости активной деятельности людей с целью ускорения исторического процесса. Только по смыслу этой теории «...общественные отношения (в человеческом обществе) суть отношения людей, и ни один великий шаг в историческом движении человечества не может совершиться не только без участия людей, но и без участия великого множества людей, т. е. масс» (см. т. II., стр. 251).

Из своей критики «экономического материализма» Плеханов делает вывод о том, что приверженцы этого направления в исторической науке игнорируют роль народных масс в истории, не могут объяснить активной роли человека в развитии производительных сил и изменения общественных отношений и впадают в идеализм при объяснении причин исторического процесса.

Излагая основные положения материалистического понимания истории в своей рецензии на книгу Лабриолы об историческом материализме, Плеханов подвергает критике отдельные ошибочные положения автора по вопросу о роли так называемых «расовых особенностей» в историческом развитии идеологий. Он приходит к выводу, что в применении к историческим народам «...слово раса вообще не может и не должно быть употребляемо. Мы не знаем ни одного исторического народа, который можно было бы назвать народом чистой расы; каждый из них является плодом чрезвычайно продолжительного и сильного взаимного скрещивания и

смешения различных этнических элементов. Извольте после этого определять влияние «расы» на историю идеологий у того или другого народа!» (см. т. II, стр. 251).

Особо важное значение в трудах Г. В. Плеханова имеет разработка им вопроса о роли личности в истории. Его статья «К вопросу о роли личности в истории» (1898) представляла собой одно из лучших изложений научного решения этой проблемы в литературе XIX в.

Г. В. Плеханов стремится осветить и решить проблему роли личности в истории всесторонне. Он рассматривает следующие аспекты этого вопроса: 1) личность и необходимость; 2) личность и объективная закономерность исторического процесса; 3) личность и историческая случайность; 4) личность и развитие производительных сил и общественных отношений; 5) активная роль личности в развитии исторических событий (см. т. II, стр. 308).

В этом глубоком по содержанию труде Плеханов обосновывает решение вопроса о роли личности в истории, приводит интересные теоретические соображения, массу конкретных фактов, остроумно опровергает социологические взгляды неокантианцев Зиммеля, Штамmlера и других.

Как бы влиятельна ни была личность, она не может изменить общее направление развития истории. Она благодаря особенностям своего ума и характера может изменить лишь индивидуальную физиономию событий и некоторые частные их последствия. Он отмечает, что «...всякий талант, ставший общественным силой, есть плод общественных отношений» (см. т. II, стр. 329).

Вместе с тем Плеханов анализирует роль выдающейся личности, которая видит дальше других, хочет сильнее других и поэтому способствует решению великих исторических задач, поставленных закономерным ходом исторического развития. Выдающаяся личность может оказывать положительное, ускоряющее или отрицательное, тормозящее влияние на ход исторического развития.

В целом философские работы Плеханова, написанные с середины 90-х годов и до 1903 г., посвящены защите, обоснованию и развитию идей диалектического и исторического материализма.

В начале 900-х годов Г. В. Плеханов предпринял шаги к опубликованию своих критических статей против ревизионистов в русской печати.

В России против революционной социал-демократии образовался единый фронт «экономистов» и «легальных марксистов».

В этих целях Плеханов в начале 900-х годов выступает с рядом статей против «легальных марксистов» и «экономистов».

Вопросы классовой борьбы и социальной революции пролетариата занимают значительное место в статьях Плеханова против Струве. В этих статьях Плеханов отстаивает материалистическое понимание истории и применение материалистической диалектики к анализу общественных отношений второй половины XIX в.

СПИСОК РАБОТ Г. В. ПЛЕХАНОВА, ВОШЕДШИХ ВО II ТОМ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

Очерки по истории материализма	33
Предисловие	—
1. Гольбах	36
2. Гельвеций	79
3. Маркс	128
Несколько слов в защиту экономического материализма	
(Социологические основы истории П. Ламба. Пер. с французского под редакцией Р. И. Семеновского. Издание Ф. Павленкова)	225
О материалистическом понимании истории	236
[Об «экономическом факторе». Окончательная редакция]	267
К вопросу о роли личности в истории	300
О мнимом кризисе марксизма	335
Бернштейн и материализм	346
За что нам его благодарить?	
Открытое письмо Карлу Каутскому	362
Сант против Канта или духовное завещание г. Бернштейна	
(Э. Бернштейн. Исторический материализм. Перевод Л. Канцель. Второе издание. С.-Петербург. 1901 г.)	374
Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса	403
Материализм или кантиализм	423
Еще раз материализм	442
Ответ на международную анкету газеты «La petite republicque socialiste».	
Женева, сентябрь 1899 г.	448
Философские и социальные воззрения К. Маркса (Речь)	450
Первые фазы учения о классовой борьбе (предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии»)	454
Критика наших критиков	504
Часть первая. Г-н П. Струве в роли критика марсовой теории общественного развития	—
Статья первая	—
Статья вторая	546
Статья третья	603
Материалистическое понимание истории	634
Лекция первая (8 марта 1901 г.)	—
Лекция вторая (15 марта 1901 г.)	645
Лекция третья (23 марта 1901 г.)	653
Лекция четвертая	661
О книге Масарика	669
Гром не из тучи (Письмо в редакцию «[Квали]»)	682
О книге Кроче	
Бенедетто Кроче.	
Экономический материализм и марксистская экономия.	
Критические очерки.	
Перевод П. Шутякова. Издание Б. Н. Звонарева. С.-Петербург. 1902	702
Карл Маркс	717

«ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(М., 1957 г., 784 страницы)

В III томе «Избранных философских произведений» Г. В. Плеханова помещены работы, написанные им главным образом в 1904—1913 гг. Большинство произведений, публикуемых в данном томе, направлены своим острием против идеализма, особенно против махизма и богостроительства. С большим полемическим талантом он критикует несостоятельность и реакционную сущность идеалистических теорий. В III томе Плеханов дает изложение философских основ марксизма — диалектического и исторического материализма; произведение «Materialismus minitans» (1908—1910 гг.), посвященное критике махистской философии и защите материализма; статьи «О так называемых религиозных исканиях в России» (1909 г.), направленные против религиозного мировоззрения богостроителей и богоискателей; работы «Трусливый идеализм», «Анри Бергсон», «О книге Г. Риккерта», посвященные критике модных идеалистических направлений в области философии и социологии, а также ряд работ по вопросам истории западноевропейской философии, социалистических учений, по истории философии и некоторые другие произведения.

Борьба Г. В. Плеханова против махизма, богостроительства и других разновидностей идеализма была значительным событием в истории философии.

В работах «Основные вопросы марксизма», «Materialismus minitans», «Предисловие переводчика ко 2-му изданию брошюры Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах...» и других, помещенных в III томе настоящего издания, Плеханов много внимания уделяет выяснению сущности диалектического метода, теории познания и основных вопросов исторического материализма.

Немаловажный интерес представляет разработка Плехановым вопроса о материалистической диалектике, ее соотношении с формальной логикой. Он характеризует особенности диалектического материализма в отличие от метафизического, рассматривает материалистическую диалектику как учение о развитии и движении всего сущего. Он показывает, что диалектический материализм, распространенный на общество, составляет исторический материализм, теорию материалистического понимания исторического процесса. И в сочинениях, вошедших в данный том, Г. В. Плеханов рассматривает многие проблемы теории исторического материализма: общественное бытие и общественное сознание, формы

общественного сознания и их роль в истории, закономерности развития производительных сил и производственных отношений, роль географической среды в жизни общества, роль базиса и надстройки в развитии общества, роль народных масс и личности в истории и другие вопросы.

Г. В. Плеханов, раскрывая основные положения исторического материализма, подчеркивал его методологическое значение для различных общественных наук, для изучения разных сторон и областей жизни общества. «Мы имеем в виду, — пишет Г. В. Плеханов не арифметику общественного развития, а его алгебру; не указание причин отдельных явлений, а указание того, как надо подходить к открытию этих причин. А это значит, что материалистическое объяснение истории имело прежде всего методологическое значение» (см. т. III, стр. 146).

Несомненный интерес представляет оценка Плехановым базиса и надстройки. Г. В. Плеханов излагает свою пятичленную формулу: 1) состояние производительных сил; 2) обусловленные им экономические отношения; 3) социально-политический строй, выросший на данной экономической основе; 4) психика общественного человека, определяемая частью непосредственно экономикой, а частью всем выросшим на ней социально-политическим строем; 5) идеология, отражающая в себе свойства психики.

В данный том вошел ряд произведений Г. В. Плеханова, посвященных критике религии и религиозных исканий в России: «О так называемых религиозных исканиях в России», «О книге Э. Бутру», «О книге Фр. Лютгеннау», «О брошюре А. Паннекука» и другие. В этих работах выясняется вопрос о происхождении религии и ее сущности, а также рассматривается роль религиозных исканий и их связь с идеалистической философией. В соответствии с принципами исторического материализма, на основе громадного исторического и этнографического материала Г. В. Плеханов дает материалистический анализ проблем религии и атеизма.

В ряде произведений Г. В. Плеханова, публикуемых в данном томе, содержатся многие высказывания и замечания по вопросам истории философии.

Много внимания уделял Г. В. Плеханов выяснению историко-философских, идейных корней современных направлений идеализма. Так, например, Плеханов показывает, что махизм своими идейно-философскими истоками уходит к взглядам Беркли. Если Беркли говорил, что материя есть «собрание идей», комбинация ощущений, т. е. решал вопрос о материи в духе субъективного идеализма, то и Мах и его сторонники утверждали, что физические явления, материальные тела, — суть комплексы ощущений. Вот почему Г. В. Плеханов вполне справедливо писал, что «Мах...

целиком стоит в интересующем нас вопросе на точке зрения идеалиста XVIII столетия Берклэя» (см. т. III, стр. 231).

В сочинениях, вошедших в данный том, Г. В. Плеханов затрагивает также многие историко-философские и социологические вопросы, связанные с подготовлением, возникновением и с развитием философии научного социализма. В таких трудах, как «Основные вопросы марксизма», «От идеализма к материализму», «Утопический социализм XIX века», анализ философии Гегеля, Фейербаха, французских материалистов, воззрений социалистов-утопистов Запада.

Заслуга Плеханова состоит в частности в том, что он явился одним из первых историков социалистических идей, давших глубокий анализ их роли и значения в подготовлении научного социализма. В статьях «Французский утопический социализм XIX века» и «Утопический социализм XIX века» Плеханов убедительно показывал прогрессивный характер идей социалистов-утопистов, их критику капитализма и одновременно вскрыл присущую их взглядам ограниченность.

«Если человек, — пишет Плеханов, — черпает все свои ощущения, знания и т. д. из внешнего мира и из опыта, приобретаемого от этого мира, как учили материалисты XVIII века, то надо, стало быть, так устроить окружающий его мир, чтобы человек получал из этого мира достойные его впечатления, чтобы он привыкал к истинно человеческим отношениям, чтобы он чувствовал себя человеком» (см. т. III, стр. 522).

СПИСОК РАБОТ Г. В. ПЛЕХАНОВА, ВОШЕДШИХ В III ТОМ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

[Предисловие к третьему изданию произведения Ф. Энгельса «Развитие научного социализма»]	31
Конспект лекции «Научный социализм и религия»	58
[Предисловие переводчика ко 2-му изданию брошюры Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»]	67
Патриотизм и социализм	89
О брошюре А. Паннекука.	
Антон Паннекук, социализм и религия. Перевод с немецкого А. Ратнер под редакцией П. Румянцева. Дешевая библиотека т-ва «Знание», № 121. Цена 5 коп. 1906 г.	99
Ответ на анкету о будущем религии, проведенную журналом «Mercure de France»	104

Иосиф Дицген.	
Эрнст Унтерман, Антонио Лабриола и Иосиф Дицген. Опыт сравнения исторического и монистического материализма. Перевод с немецкого И. Наумова, под редакцией П. Дауге. С.-Петербург, 1907 г., издание П. Г. Дауге. Иосиф Дицген, Завоевания (Аквизит) философии и письма о логике; специально демократическая и пролетарская логика. Перевод с немецкого П. Дауге и А. Орлова; с предисловием к русскому переводу Евгения Дицгена; с портретом автора. С.-Петербург, 1906	106
Основные вопросы марксизма	124
Двадцать пятая годовщина смерти Карла Маркса	197
Materialismus militans (ответ г. Богданову)	202
Письмо первое	—
Письмо второе	226
Письмо третье	263
О книге Фр. Лютгенау.	
Фр. Лютгенау. Естественная и социальная религия (теория религии с материалистической точки зрения). С.-Петербург, 1908 г.	302
Анри Бергсон.	
Анри Бергсон. Творческая эволюция. Перевод с 3-го французского издания М. Булгакова. Москва 1909.	313
О книге г. В. Шулятикова.	
В Шулятиков. Оправдание капитализма в западноевропейской философии. (От Декарта до Маха). «Московское книгоиздательство». Москва, 1908	319
О так называемых религиозных исканиях в России	326
Статья первая. О религии	—
Статья вторая. Еще о религии	364
Статья третья. Евангелие от декаданса	402
О книге М. Гюйо.	
М. Гюйо. Безверие будущего. Социологическое исследование. С биографической заметкой о Гюйо Ал. Фулье с предисловием профессора Д. Н. Овсяннико-Куликовского. Перевод с французского (11 изд.) под редакцией Я. Л. Сакера. СПб	438
О книге В. Вильденбанда.	
Вильгельм Вильденбанд. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. Авторизованный перевод с немецкого М. М. Рубинштейна, Издание «Звено». Москва, 1910	443
Трусливый идеализм.	
Иосиф Петцоль. Проблема мира с точки зрения позитивизма. Перевод с немецкого Р. Л. под редакцией и с предисловием П. Юшкевича. Изд. «Шиповник». СПб. 1909	448
Об изучении философии	481
Скептицизм в философии.	
Рауль Рихтер. Скептицизм в философии. Том первый. Перевод с немецкого В. Базарова и Б. Столпнера. Библиотека современной философии. Выпуск пятый. Изд. «Шиповник». СПб. 1910	485
О книге Г. Риккерта.	
Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. Перевод со второго немецкого издания под редакцией С. Гессена. Книгоиздательство «Образование». СПб. 1911	508
О книге Э. Бутру.	
Э. Бутру Наука и религия в современной философии. Пер. В. Базарова, с предисловием переводчика. Библиотека современной философии. Выпуск третий. Изд. «Шиповник». СПб. 1910	516

Французский утопический социализм XIX века	52Г
Утопический социализм XIX века	567
А. Английский утопический социализм	568
В. Французский утопический социализм	586
С. Немецкий утопический социализм	602
Предисловие к книге А. Деборина «Введение в философию диалектического материализма»	614
От идеализма к материализму (Гегель и левые гегельянцы. — Давид Фридрих Штраус. — Братья Бруно и Эдгар Бауэры. — Фейербах)	639

«ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(М., 1958 г., 899 страниц)

Необычайно широк круг научных интересов Плеханова в сфере истории философии. Его внимание привлекало предистория философской мысли, заключавшееся в донаучных представлениях людей в условиях разложения первобытного строя, ранние этапы ее истории — в учениях древних греков. В сочинениях Плеханова содержится анализ философских систем нового времени — английских материалистов XVII—XVIII вв., Декарта и Спинозы, французских материалистов XVIII в., идеалистов Беркли и Юма, классической немецкой философии, особенно Гегеля и Фейербаха. Произведения Плеханова проливают свет на историю социологических учений эпохи капитализма, и прежде всего на социологические воззрения просветителей XVIII—XIX вв., утопистов-социалистов, французских историков времен реставрации.

Плеханов как историк философии в своих научных исследованиях никогда не ограничивался прошлым. Обращаясь к истории философской мысли пройденных эпох, он защищал не только материалистические и диалектические традиции прошлого, но прежде всего отстаивал и проводил передовые философские идеи современности.

В трудах Плеханова большое место занимают вопросы истории русской философии и русской общественной мысли вообще. Перу Плеханова принадлежит капитальное исследование о Н. Г. Чернышевском. Плеханов создал ряд ярких и содержательных работ о великом русском мыслителе и критике В. Г. Белинском. В 1911—1912 гг. Плеханов написал статьи, речи и рецензии в связи со столетием со дня рождения основателя вольной русской прессы за границей А. И. Герцена, статью «Добролюбов и Островский» и другие произведения о русских революционных мыслителях. Плехановым написаны также ряд статей и рецензий на книги о «западниках» — П. Я. Чаадаеве, В. С. Печорине, В. Н. Майкове, идеологе «официальной народности» М. П. Погодине, славянофилах И. В. Киреевском и А. С. Хомякове, русском историке А. П. Щапове, о Н. А. Некрасове, о народниках, о Л. Н. Толстом и других русских мыслителях. При жизни Плеханова вышли в свет три части его обобщающей работы по истории русской общественной мысли от Киевской Руси до начала XIX века.

Плеханов освещал проблему о взаимном влиянии политических, философских, эстетических и других идей, развивающихся в

тех или иных странах, и положения классов в обществе. Он отвергал схематический подход к общественной мысли различных народов, игнорирующий ее исторические особенности, и считал, что каждое литературное течение, каждая философская идея приобретает свой особый оттенок, иногда почти новый смысл, в каждой из отдельных стран.

Взгляды Плеханова на историю русской философии противоположны славянофильским и либеральным воззрениям, рассматривавшим историю русской философской и общественно-политической мысли как «единый поток», лишенный противоречий. Плеханов доказывал, что развитие русской общественной мысли — это история борьбы передовых, просветительных и революционных идей с консервативными и реакционными идеями, а история русской философии — это история борьбы материализма с идеализмом.

В своих работах Плеханов показывал, что теоретической основой воззрений русских революционных мыслителей XIX века — Белинского, Герцена, Огарева, Чернышевского, Добролюбова, Писарева и других — был «решительный», т. е. воинствующий, материализм, который, по его мнению, вытекал из материализма Фейербаха и являл собой применение его на русской почве. Плеханов отмечал большое влияние феербаховской философии на русских мыслителей-материалистов в их борьбе против идеализма и мистики.

В последний период своей жизни — в 1912—1916 гг., работая над трудом «История русской общественной мысли», Плеханов испытал в своих взглядах на историю общественной мысли в России влияние либеральных концепций русского исторического процесса. В его незавершенной книге нашла отражение либеральная теория «государственных начал», утверждавшая, что в России всякое начинание шло от верхов, от правительства.

Более четверти века Плеханов с неослабевающим вниманием обращался к мировоззрению и деятельности Н. Г. Чернышевского, которого считал гордостью, славой и украшением русской литературы. Среди работ Плеханова о Н. Г. Чернышевском на первом месте стоят четыре статьи под общим названием «Н. Г. Чернышевский» в изданном за границей сборнике «Социал-демократ», которые были напечатаны после смерти великого русского революционера в 1890—1892 гг.

Работы Плеханова о Чернышевском завершаются его статьей «Чернышевский в Сибири», опубликованной в легальном русском журнале «Современник» в 1913 г.; эта статья, посвященная впервые тогда опубликованным письмам и другим произведениям Чернышевского, написанным в годы ссылки в Сибири, вносит существ-

венно новые моменты в плехановскую оценку философских взглядов русского материалиста.

В своих работах о Чернышевском Плеханов с уважением и признательностью отзывается о великом предшественнике русской социал-демократии. Он говорит о себе: «Мое собственное умственное развитие совершалось под огромнейшим влиянием Чернышевского, разбор его взглядов был целым событием в моей литературной жизни» (см. т. IV, стр. 408).

Из всех революционных мыслителей и деятелей России самую горячую любовь и наибольшее уважение Плеханова снискал, наряду с Чернышевским, Виссарион Григорьевич Белинский. Перу Плеханова принадлежит ряд сочинений о Белинском: «Белинский и разумная действительность» (1897 г.), речь «В. Г. Белинский» (1898), большая статья для «Истории русской литературы XIX века» под названием «Виссарион Григорьевич Белинский» (1909), статьи: «О Белинском» в журнале «Современный мир» (1910), «Виссарион Белинский и Валериан Майков» (1911), «Юбилейная статья к 100-летию со дня рождения Белинского» (1911) в журнале «Наш путь». Эстетическим и литературно-критическим взглядам Белинского посвящены статья «Литературные взгляды В. Г. Белинского» (1897) и написанная в том же году рецензия на книгу А. Воынского «Русские критики», а также написанная в 1911 г. рецензия на книгу С. Ашевского «Белинский в оценке его современников». Белинского Плеханов считал центральной фигурой истории общественной мысли. «...Давно уже следовало, — писал он в 1897 г., — просмотреть историю его умственного развития и его литературной деятельности с точки зрения конкретных взглядов наших дней. Чем внимательнее изучаем мы историю, тем глубже проникаемся убеждением, что Белинский был самой замечательной философской организацией, когда-либо выступавшей в нашей литературе» (см. т. IV, стр. 466).

К мировоззрению и деятельности А. И. Герцена Плеханов в своих работах обращался не раз и в 90-х и в 900-х годах. Но специально его взглядам он посвятил несколько своих работ, написанных в 1909—1912 гг.: «Герцен — эмигрант» — статья, написанная в 1909 году и опубликованная в III томе «Истории русской литературы XIX века»; «Столетие со дня рождения Александра Герцена»; «А. И. Герцен и крепостное право»; «Философские взгляды А. Герцена».

В работах о Герцене содержится немало ценного и поучительного. В своих сочинениях, особенно в статье «А. И. Герцен и крепостное право», Плеханов показал роль Герцена как самоотверженного борца против крепостничества, одного из зачинателей освободительного движения в России.

Наряду с изучением развития философской и общественно-политической мысли XIX века, Плеханов в своих трех книгах «Истории русской общественной мысли» исследовал движение философской и общественной мысли России XVII и XVIII вв., вплоть до взглядов Радищева.

Плеханов написал также ряд статей о русской общественной мысли 70—90-х годов XIX века, в том числе и о формировании и развитии марксистской мысли в России в борьбе с народничеством. Статьи Плеханова «Почему и как мы разошлись с редакцией «Вестника Народной Воли», «Предисловие к русскому изданию книги А. Туна «История революционного движения в России», статьи «Первые шаги социал-демократического движения в России», «К 30-летию группы «Освобождение Труда» и ряд других свидетельствуют о том, что он намеревался осветить историю в распространении марксистских идей в России, их идейной борьбы с либерализмом, народничеством и другими учениями.

РАБОТЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА, ВОШЕДШИЕ В IV ТОМ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

III (Работы о Н. Г. Чернышевском)

Н. Г. Чернышевский.	
Введение (к немецкой книге 1894 г.)	47
Н. Г. Чернышевский (1890 г.)	70
(Дополнение для немецкого издания книги «Н. Г. Чернышевский» 1894 г.)	168
Н. Г. Чернышевский (1909 г.)	181
Введение (1909 г.)	—
Часть первая. Философские, исторические и литературные взгляды Н. Г. Чернышевского	230
Отдел первый. Философские взгляды Н. Г. Чернышевского	—
Глава первая. Чернышевский и Фейербах	—
Глава вторая. «Антропологический принцип в философии»	235
Глава третья. Полемика с Юркевичем и другими	246
Глава четвертая. Учение о нравственности	255
Глава пятая. Чернышевский и диалектика	265
Глава шестая. Теория познания	272
Глава седьмая. Благотворительность борьбы за жизнь	279
Отдел второй. Исторические взгляды Н. Г. Чернышевского	290
Глава первая. Историческая наука и естествознание	—
Глава вторая. Материализм в исторических взглядах Чернышевского	294
Глава третья. Идеализм в исторических взглядах Чернышевского	299
Глава четвертая. Ход общественного развития	309
Глава пятая. Чернышевский и Маркс	317
Глава шестая. Последние исторические сочинения Чернышевского	328
Отдел третий. Литературные взгляды Н. Г. Чернышевского	339
Глава первая. Значение литературы и искусства	—
Глава вторая. Белинский, Чернышевский и Писарев	361
Чернышевский в Сибири (1913)	398

II. (Работы о В. Г. Белинском)

Белинский и разумная действительность (1897 г.)	417
В. Г. Белинский.	
(Речь, произнесенная весной 1898 года по случаю пятидесятилетия со дня смерти Белинского, на русских собраниях в Женеве, Цюрихе и Берне)	468
Виссарион Григорьевич Белинский (1811—1848) (1909)	498
О Белинском (1910)	543

III. (Работы о А. И. Герцене)

А. И. Герцен и крепостное право	597
Философские взгляды А. И. Герцена	
(К столетию со дня его рождения) (1912)	679
Речь на могиле А. И. Герцена в Ницце 7 апреля 1912 г.	738

IV. (Рецензии)

П. Я. Чаадаев.	
М. Гершензон. П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление. Санкт-Петербург. 1908	747
О книге М. Гершензона «История молодой России»	
«История молодой России». Москва, 1908	767
О книге М. Гершензона. «Исторические записки».	
«Исторические записки (о русском обществе)». Москва, 1910	773
О книге В. Я. Богучарского «А. И. Герцен»	
«Александр Иванович Герцен». Издание кружка имени Александра Ивановича Герцена. Санкт-Петербург. 1912	780

«ИЗБРАННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

(М., 1958 г., 903 страницы)

В настоящем томе собраны его труды по вопросам эстетики. Круг интересов Г. В. Плеханова в этой области чрезвычайно широк. Он занимался освещением вопросов происхождения искусства, выяснением его своеобразия в среде других видов духовной жизни человечества, его назначения, содержания и формы, общественные роли, закономерности его исторического развития. Свои исследования Г. В. Плеханов проводил на огромном материале искусства и литературы многих эпох и стран. Его перу принадлежит ряд выдающихся работ о многих писателях и художниках, об эстетических воззрениях классиков зарубежной и русской философской мысли. Пристальное внимание Г. В. Плеханова привлекали проблемы развития современного художественного творчества: он настойчиво выступал против декадентства и натурализма, защищал принципы реалистической правды, идейные основы нового революционного искусства и литературы.

Первой литературной критической работой Плеханова является статья о Г. Успенском. В 1890 году последовала статья о Каронине. Затем появились другие статьи: о Чаадаеве (сборник «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», 1895 г.), по поводу книги А. Л. Волынского «Русские критики», о Наумове и др.

Большое внимание Плеханов уделяет изучению первобытных форм искусства. В образцах первобытного искусства с наибольшей наглядностью выражена его связь с трудовой деятельностью людей, его социальная обусловленность. Плеханов обращается главным образом к художественному творчеству охотничьих племен, где производительные силы были менее развиты, чем у пастушеских племен, и еще менее, нежели у земледельческих. Это дает возможность рассматривать искусство в самых его истоках, где связь его с трудовой деятельностью и бытом особенно отчетлива.

Плеханов серьезно интересовался изучением искусства первобытных людей.

Важно отметить и следующее: в трактовке вопросов литературы и искусства Плеханов выступал как сторонник самых широких международных связей, как противник национальной замкнутости. Поступательное движение литературы и искусства он мыслил как опирающееся на достижения всей предшествующей че-

ловеческой культуры. По Плеханову, «влияние литературы одной страны на литературу другой находится в прямом отношении к сходству социальных структур, свойственных каждой из этих стран. Оно совершенно не существует, когда это сходство ничтожно» (см. т. V, стр. 17).

В высшей степени, как нам представляется, справедлива следующая мысль Плеханова: когда ложная идея кладется в основу художественного произведения, она вносит в него такие внутренние противоречия, от которых неизбежно страдает его эстетическое достоинство.

Мысли Плеханова об искусстве, высказанные в своих работах в разные годы, имеют самое непосредственное отношение к ряду проблем литературного движения современности.

РАБОТЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА ВОШЕДШИЕ В V ТОМ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

Гл. И. Успенский (1888 г.)	41
С. Каронин (1890 г.)	96
Н. И. Наумов (1897 г.)	138
А. Л. Волынский «Русские критики»	
Литературные очерки. (1897 г.)	160
Литературные взгляды В. Г. Белинского (1897 г.)	191
Эстетическая теория Н. Г. Чернышевского (1897 г.)	238
Письма без адреса (1899—1900)	282
Письмо первое	318
Письмо второе	355
Письмо третье	357
Письмо четвертое	393
Конспект лекции об искусстве (1904 г.)	408
Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии (1905 г.)	435
Пролетарское движение и буржуазное искусство (1905 г.)	457
Генрик Ибсен (1906 г.)	509
К психологии рабочего движения (Максим Горький «Враги») (1907 г.)	528
Идеология мещанина нашего времени (1908)	609
Толстой и природа (1908)	
«Отсюда и досюда»	
«Заметки публициста» (1910)	613
Карл Маркс и Лев Толстой (1911)	622
Сын доктора Стокмана (1910)	641
Добролюбов и Островский (1911)	662
Искусство и общественная жизнь (1912—1913)	686

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

произведений Г. В. Плеханова, вошедших в настоящее
пятитомное издание «Избранных философских произведений»

А

А. И. ГЕРЦЕН И КРЕПОСТНОЕ ПРАВО [1911 г.] — IV, 567—678.

А. Л. ВОЛЫНСКИЙ

«Русские критики. Литературные очерки» [1897 г.] — IV, 160—190.

АНРИ БЕРГСОН [1909 г.] — III, 313—318.

Б

БЕЛИНСКИЙ И РАЗУМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ [1897 г.] — IV, 417—467.

БЕРНШТЕЙН И МАТЕРИАЛИЗМ [1898 г.] — II, 346—361.

БУРЖУА ПРЕЖНИХ ВРЕМЕН [1893 г.] — I, 504—506.

В

В. Г. БЕЛИНСКИЙ.

(Речь, произнесенная весной 1898 года по случаю пятидесятилетия со дня смерти Белинского, на русских собраниях в Женеве, Цюрихе и Берне) [1899 г.] — IV, 468—497.

ВИССАРИОН ГРИГОРЬЕВИЧ БЕЛИНСКИЙ (1811—1848). [1909 г.] — IV, 498—542.

ВТОРОЙ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ [1885 г.] — I, 377—381.

Г

ГЕНРИК ИБСЕН [1906 г.] — V, 457—508.

ГЛ. И. УСПЕНСКИЙ [1888 г.] — V, 41—95.

ГРОМ НЕ ИЗ ТУЧИ

(Письмо в редакцию «[Квали]») [1901 г.] — II, 682—701.

Д

ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ ГОДОВЩИНА СМЕРТИ КАРЛА МАРКСА . . . 197
ДОБРОЛЮБОВ И ОСТРОВСКИЙ [1911 г.] — V, 662—685.

ДОПОЛНЕНИЯ ДЛЯ НЕМЕЦКОГО ИЗДАНИЯ КНИГИ «Н. Г. ЧЕРНЫШЕВ-
СКИЙ» [1894 г.] — IV, 168—180.

Е

ЕЩЕ РАЗ г. МИХАЙЛОВСКИЙ, ЕЩЕ РАЗ «ТРИАДА» [1895 г.] — I, 731—737.

ЕЩЕ РАЗ МАТЕРИАЛИЗМ [1899 г.] — II, 442—447.

ЗА ЧТО НАМ ЕГО БЛАГОДАРИТЬ?

Открытое письмо Карлу Каутскому [1898 г.] — II, 362—373.

И

ИДЕОЛОГИЯ МЕЩАНИНА НАШЕГО ВРЕМЕНИ [1908 г.] — V, 528—608.

ИОСИФ ДИЦГЕН. [1907 г.] — III, 106—123.

ИСКУССТВО И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ [1912—1913 гг.] — V, 686—748.

К

КАНТ ПРОТИВ КАНТА ИЛИ ДУХОВНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ г. БЕРНШТЕЙНА [1901 г.] — II, 374—402.

КАРЛ МАРКС [1903 г.] — II, 717—724.

КАРЛ МАРКС И ЛЕВ ТОЛСТОЙ [1911 г.] — V, 662—640.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ МОНИСТИЧЕСКОГО ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЮ [1895 г.] — I, 507—730.

К ВОПРОСУ О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ [1898 г.] — II, 300—334.

КОНРАД ШМИДТ ПРОТИВ КАРЛА МАРКСА И ФРИДРИХА ЭНГЕЛЬСА [1898 г.] — II, 403—422.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ «НАУЧНЫЙ СОЦИАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ» [1904 г.] — III, 58—66.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ ОБ ИСКУССТВЕ [1904 г.] — V, 393—407.

К ПСИХОЛОГИИ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ (М. Горький «Враги») [1907 г.] — V, 509—527.

КРИТИКА НАШИХ КРИТИКОВ

Часть первая. Г-н П. Струве в роли критика марсовой теории общественного развития [1901—1902 гг.] — II, 504—633.

Статья первая [1901 г.] — 504—546.

Статья вторая [1901 г.] — 546—603.

Статья третья [1902 г.] — 603—633.

К ШЕСТИДЕСЯТОЙ ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ ГЕГЕЛЯ [1891 г.] — I, 422—450.

Л

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЗГЛЯДЫ В. Г. БЕЛИНСКОГО [1897 г.] — V, 191—237.

М

МАТЕРИАЛИЗМ ИЛИ КАНТИАЛИЗМ [1899 г.] — II, 423—441.

MATERIALISMUS MILITANS (ответ г. Богданову) [1908—1910 гг.] — III, 202—301.

Письмо первое [1908 г.] — 202—225.

Письмо второе [1908 г.] — 226—263.

Письмо третье [1910 г.] — 264—301.

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ [1901 г.] — II, 634—668.

Лекция первая (8 марта 1901 г.) — 634—645.

Лекция вторая (15 марта 1901 г.) — 645—653.

Лекция третья (23 марта 1901 г.) — 653—661.

Лекция четвертая (30 марта 1901 г.) — 661—668.

- НАШИ РАЗНОГЛАСИЯ [1885 г.] — I, 115—370.
 Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ [1890 г.] — IV, 70—167.
 Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ [1909 г.] — IV, 181—397.
 Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ.

Введение [к немецкой книге 1894 г.] — IV, 47—69.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ В ЗАЩИТУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА [1896 г.] — II, 195—224.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ НАШИМ ПРОТИВНИКАМ [1895 г.] — I, 738—772.

НЕЧТО ОБ ИСТОРИИ [1897 г.] — II, 225—235.

Н. И. НАУМОВ [1897 г.] — V, 138—159.

НОВЫЙ ЗАЩИТНИК САМОДЕРЖАВИЯ, ИЛИ ГОРЕ г. Л. ТИХОМИРОВА.

(Ответ на брошюру «Почему я перестал быть революционером») [1889 г.] — I, 382—417.

О

О БЕЛИНСКОМ [1910 г.] — IV, 543—594.

ОБ ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ [1910 г.] — III, 481—484.

О БРОШЮРЕ А. ПАННЕКУКА. [1907 г.] — III, 99—103.

ОБ «ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФАКТОРЕ».

Окончательная редакция [1898 г.] — II, 267—299.

О КНИГЕ В. ВИЛЬДЕНБАНДА [1910 г.] — III, 443—447.

О КНИГЕ В. Я. БОГУЧАРСКОГО «А. И. ГЕРЦЕН» [1912 г.] — IV, 780—786.

О КНИГЕ Г. В. ШУЛЯТИКОВА. [1909 г.] — III, 319—325.

О КНИГЕ Г. РИККЕРТА [1911 г.] — III, 508—515.

О КНИГЕ КРОЧЕ [1902 г.] — II, 702—716.

О КНИГЕ М. ГЕРШЕНЗОНА. «ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ» [1910 г.] — IV, 773—779.

О КНИГЕ М. ГЕРШЕНЗОНА «ИСТОРИЯ МОЛОДОЙ РОССИИ» [1908 г.] — IV, 767—772.

О КНИГЕ М. ГЮЙО [1909 г.] — III, 438—442.

О КНИГЕ МАСАРИКА [1901 г.] — II, 669—681.

О КНИГЕ ФР. ЛЮТГЕНАУ [1908 г.] — III, 302—312.

О КНИГЕ Э. БУТРУ [1911 г.] — III, 516—520.

О МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОМ ПОНИМАНИИ ИСТОРИИ [1897 г.] — II, 236—266.

О МНМОМ КРИЗИСЕ МАРКСИЗМА [1898 г.] — II, 335—345.

О ТАК НАЗЫВАЕМЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ИСКАНИЯХ В РОССИИ [1909 г.] — III, 326—437.

Статья первая. О религии — 326—364.

Статья вторая. Еще раз о религии — 364—402.

Статья третья. Евангелие от декаданса — 402—437.

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ МАРКСИЗМА [1908 г.] — III, 124—196.

ОТВЕТ НА АНКЕТУ О БУДУЩНОСТИ РЕЛИГИИ, ПРОВЕДЕННУЮ ЖУРНАЛОМ «MERCURE DE FRANCE» [1907 г.] — III, 104—105.

ОТ ИДЕАЛИЗМА К МАТЕРИАЛИЗМУ [1917 г.] — III, 639—686.

ОТВЕТ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ АНКЕТУ ГАЗЕТЫ «LA PETITE REPUBLIQUE SOCIALISTE» [1899 г.] — II, 448—449.

«ОТСЮДА И ДОСЮДА».

(Заметки публициста) [1910 г.] — V, 613—621.

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МАТЕРИАЛИЗМА [1893 г.] — II, 33—194.

П

ПАТРИОТИЗМ И СОЦИАЛИЗМ [1905 г.] — III, 89—98.

ПЕРВЫЕ ФАЗЫ УЧЕНИЯ О КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ.

(Предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии») [1916 г.] — II, 454—503.

ПИСЬМА БЕЗ АДРЕСА [1899 г.] — V, 282—392.

Письмо первое — 282—318.

Письмо второе — 318—354.

Письмо третье — 355—357.

Письмо четвертое — 357—392.

ПРЕДИСЛОВИЕ К КНИГЕ А. ДЕБОРИНА «ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА» [1916 г.] — III, 614—638.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ («ОТ ПЕРЕВОДЧИКА») И ПРИМЕЧАНИЯ ПЛЕХАНОВА К КНИГЕ Ф. ЭНГЕЛЬСА «ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ И КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ» — I, 451—452.

(От переводчика [1892 г.] — 451—452. Примечания Плеханова к книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах...» [1905 г.] — 453—498. Примечания к первому изданию в первоначальной редакции 1892 г. — 499—503).

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Ф. ЭНГЕЛЬСА «РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА» [1902 г.] — III, 31—57.

ПРЕДИСЛОВИЕ ПЕРЕВОДЧИКА КО 2-МУ ИЗДАНИЮ БРОШЮРЫ Ф. ЭНГЕЛЬСА «ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ И КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ» [1905 г.] — III, 67—88.

ПРОГРАММА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» [1884 г.] — I, 371—376.

ПРОЛЕТАРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И БУРЖУАЗНОЕ ИСКУССТВО [1905 г.] — V, 435—456.

П. Я. ЧААДАЕВ [1908 г.] — IV, 747—766.

Р

РЕЧЬ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РАБОЧЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ В ПАРИЖЕ [14 июля 1889 г.] — I, 418—421.

Первый вариант (418—419). Второй вариант (419—421).

РЕЧЬ НА МОГИЛЕ А. И. ГЕРЦЕНА В НИЦЦЕ [7 апреля 1912 г.] — IV, 738—744.

С

С. КАРОНИН [1908 г.] — V, 96—137.

СКЕПТИЦИЗМ В ФИЛОСОФИИ [1911 г.] — III, 485—507.

СОЦИАЛИЗМ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА [1883 г.] — I, 51—112.

СЫН ДОКТОРА СТОКМАНА [1910 г.] — V, 641—661.

Т

ТОЛСТОЙ И ПРИРОДА [1908 г.] — V, 609—612.

ТРУСЛИВЫЙ ИДЕАЛИЗМ [1910 г.] — III, 448—480.

УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ XIX ВЕКА [1914 г.] — III, 567—613.

А. Английский утопический социализм — 568—586.

В. Французский утопический социализм — 586—602.

С. Немецкий утопический социализм — 602—613.

Ф

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А. И. ГЕРЦЕНА.

(К столетию со дня его рождения) [1912 г.] — IV, 679—737.

ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ К. МАРКСА.

Речь [1897 или 1898 г.] — II, 450—453.

ФРАНЦУЗСКАЯ ДРАМАТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ФРАНЦУЗСКАЯ ЖИВОПИСЬ XVIII ВЕКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ [1905 г.] — V, 408—434.

ФРАНЦУЗСКИЙ УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ XIX ВЕКА [1913 г.] — III, 521—566.

Ч

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ В СИБИРИ [1913 г.] — IV, 398—414.

Э

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО [1897 г.] — V, 238—281.

СОДЕРЖАНИЕ

Краткое введение	4
Мунчаев Ш. М. — Российская Экономическая Академия в преддверии своего 90-летия и 140-летия со дня рождения Г. В. Плеханова	5
Абалкин Л. И. — Г. В. Плеханов и современные проблемы экономи- ческой науки	14
Тютюкин С. В. — Г. В. Плеханов и исторические судьбы России . . .	22
Устинов В. М. — Теоретико-документальное наследие Г. В. Плеханова, хранящееся в Российском центре хранения и изуче- ния документов новейшей истории	31
Журавлева Г. П. — Г. В. Плеханов и его вклад в экономическую науку	48
Смирнов И. Н. — Г. В. Плеханов: мыслитель и деятель	58
Головнев В. А. — Историко-библиографический обзор произведений, вошедших в пятитомное собрание сочинений Г. В. Плеханова	65
Ершова Т. В. — Библиографический обзор отечественной литературы о Г. В. Плеханове	94