

РЭА им. Г.В. ПЛЕХАНОВА

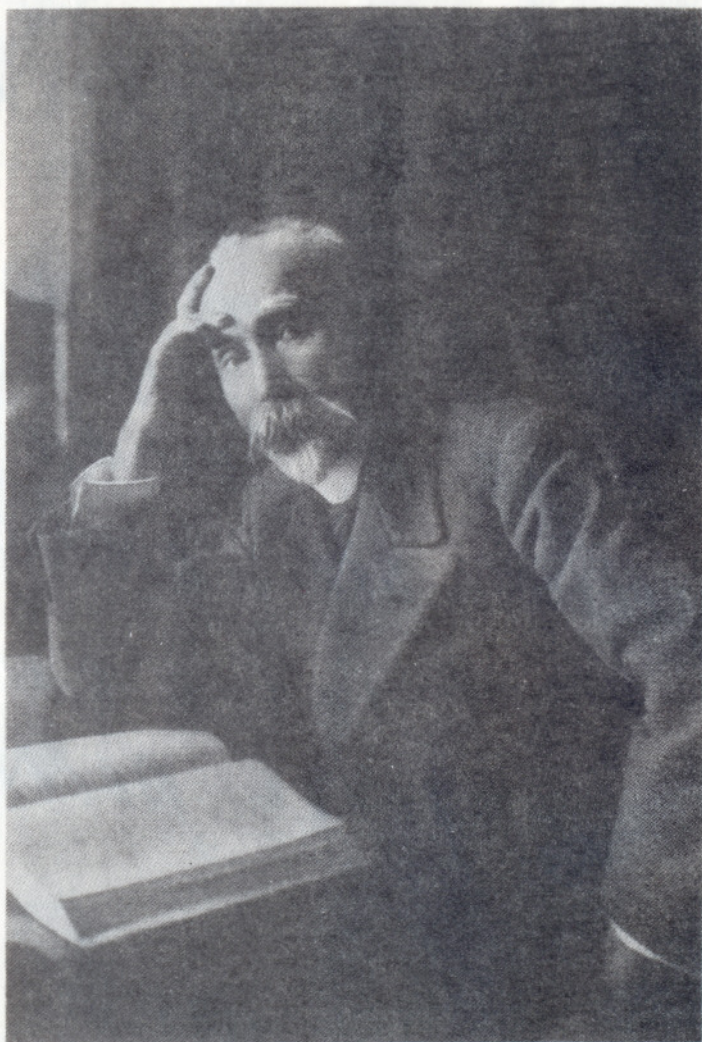
ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
Г. В. ПЛЕХАНОВА

Москва-1996 г.

Дому Тихонова

Уважаемые сотрудники!
примите самые
добрые пожелания,
успехов во всех Ваших
благородных работах

И. Бунин
РДА им. Г.В. Тихонова



РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. Г. В. ПЛЕХАНОВА

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
И ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ
140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ГЕОРГИЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА ПЛЕХАНОВА

Ответственный редактор выпуска
доктор исторических наук,
профессор **Мунчаев Ш. М.**

98-1529

Москва 1996

УДК 378.095 : 65(470) (091)
ББК 65р31 (2 Рос) 11-03

В данный сборник вошли материалы по итогам научной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения Г. В. Плеханова. Научно-практическая конференция была организована Центром социально-политического и гуманитарного образования в преддверии 140-летия Г. В. Плеханова и 90-летия со дня основания Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. Сборник включает в себя выступления всех участников конференции. Кроме того, мы сочли необходимым включить в сборник в качестве приложения ряд материалов, характеризующих работы самого Г. В. Плеханова. В их числе приводятся и некоторые неопубликованные документы Г. В. Плеханова, а также библиография публикаций о его жизни и деятельности.

ISBN 5—7307—0011—3

Москва 1990

И. Н. Смирнов, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии РЭА им. Г. В. Плеханова

Г. В. ПЛЕХАНОВ: МЫСЛИТЕЛЬ И ДЕЯТЕЛЬ

Обращение к творчеству мыслителей прошлого — явление закономерное и естественное. Поводом к нему могут служить как юбилейные даты, так и текущие процессы общественной жизни. Правда, скоротечность и динамичная череда общественно-политических событий ограничивают возможность анализа переживаемого времени через призму исторического опыта. Мнение, что сопоставление и оценку происходящего — с учетом достижений и ошибок прошлого — можно оставить на потом, осуществить по достижении целей, используется для оправдания тактики политиков. Это и понятно: решение практических задач не способствует теоретизированию, глубокому анализу извечных проблем общественного переустройства, выработке принципов будущей идеологии и политики.

Тем не менее обращение к прошлому диктуется не только сугубо историческим интересом — без знания истории, без включения ее достижений в актуальную жизнь невозможно выработать современный взгляд на происходящее, невозможно избавиться и уберечься от заблуждений и ошибок, поджидающих на каждом новом витке исторического развития. Отечественная история, в том числе история общественно-политической и философской мысли, дает немало тому подтверждений. Зачастую прошлое отвергается, поскольку самой жизнью уже как бы была доказана несостоятельность тех или иных идей, основу тех или иных политических и социальных начинаний. Поэтому, мол, подобным идеям место только в архиве исторической памяти. Все же лучшее, что сохраняет свое непреходящее значение, иначе заявит о себе в иных новых условиях.

Сегодня обращение к исторической памяти, связанной с прошлым России, — довольно распространенное явление, хотя, как правило, оно не выходит за рамки познавательного интереса. Не так уж часто можно наблюдать использование уроков былого в современной действительности. Хотя примеров, свидетельствующих о необоснованности подобного заблуждения, более чем достаточно. Показательно в этом отношении творчество и деятельность Г. В. Плеханова, вклад которого в отечественную политическую, социально-экономическую и философскую мысль, в практическую организацию социальных процессов в России оказал существенное влияние не только на формирование общественного сознания,

но в определенной мере повлиял и на развитие самой жизни в ее дореволюционную эпоху.

Напомним основные моменты его творческой биографии, важнейшие этапы его организаторской деятельности.

Георгий Валентинович Плеханов (29.XI/11.XII. 1856 — 30.V 1918) — один из видных деятелей российского и международного рабочего и социал-демократического движения. Широкую известность получило его публицистическое и литературно-критическое творчество. Он был популярным философом, первым теоретиком и пропагандистом марксизма в России.

Родился Плеханов в дворянской семье в селе Гудаловка Тамбовской губернии. После окончания в Воронеже военной гимназии в 1874 г. поступил в Петербургский горный институт, который, правда, не закончил. Будучи еще студентом, принимает участие в движении революционного народничества, ведет пропаганду среди рабочих. Вначале Плеханов входит в организацию «Земля и Воля», после раскола которой становится одним из организаторов «Черного передела». Участники движения не ограничивались «хождением в народ». Большое место в их работе занимала пропаганда марксизма. Особенно она возросла после того, как за границей начали образовываться центры русской эмиграции.

Дело в том, что с 1880 до февральской революции Плеханов, как и многие другие русские революционеры, жил в эмиграции. Главным образом в Западной Европе. До эмиграции он дважды подвергался арестам и другим ограничениям. К началу 90-х годов у Плеханова сформировалось вполне марксистское мировоззрение, естественно, в нем доминировали материалистические представления. Преодолев влияние народничества, разделявшегося Плехановым под сильным воздействием М. Бакунина, он становится пропагандистом и видным теоретиком марксизма в России, хотя и не живет на родине. Что бы ни утверждали многочисленные критики Плеханова, но его труды определили на многие годы место мыслителя как главного русского философа.

В 1883 г. Плеханов создает первую российскую марксистскую организацию — группу «Освобождение труда». Важное место в ее деятельности занимает перевод на русский язык сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. В этом деле Плеханов принимает непосредственное личное участие. Тогда же выходят и сочинения самого философа: «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «Проект программы русских социал-демократов» (1885), «Русский рабочий в революционном движении», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895) и многие другие. Основной пафос этих трудов направлен на критику идеологии народничества.

С момента создания II Интернационала (1889) Плеханов — активный его деятель. Авторитет его был очень высок, все участники Интернационала воспринимали его не иначе, как крупного теоретика марксизма и активного лидера международного рабочего движения.

С середины 90-х годов, после встречи Плеханова с В. Лениным, происходит сближение группы «Освобождение труда» с российским социал-демократическим движением. Плеханов активно участвует в создании ленинской газеты «Искра» и журнала «Заря». Он становится основным автором программы российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), принятой на ее II съезде в 1903 г.

Именно деятельность РСДРП, эволюция в идеологических установках и практике революционной борьбы, во многом предопределившими последующий отход Плеханова от союза с Лениным и его особое место в российском революционном движении, становится как бы решающим критерием в его творческой и политической судьбе.

Несколько слов о философских воззрениях Плеханова. Обычно их характеризуют как взгляды воинствующего материалиста-диалектика. Основанием такой оценки служат прежде всего труды самого Плеханова: «Очерки по истории материализма» (1896), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898). В этих и других сочинениях Плеханова содержится критика идеалистической, метафизической философии, буржуазных социологических учений. Вместе с тем произведения Плеханова — пример страстной и пламенной защиты, пропаганды марксизма. Плеханов последовательно проводит мысль, что диалектический и исторический материализм составляет фундамент и логическую основу научного социализма.

Однако философские труды Плеханова не ограничивались интерпретацией марксизма. Он является автором довольно оригинальной социально-философской концепции, некоторые положения которой существенно отходили от взглядов основоположников марксизма. Теоретическая позиция Плеханова определялась приматом теории над практикой, апелляцией к методу, а не результату, тяготением к общему, а не к конкретному решению, что и привело в последующем к политическому одиночеству Плеханова, его внефракционности.

В оценке философии он соглашался с А. Лабриолой, отводя философии ведущую роль в развитии естественных и общественных наук. Именно философия, по Плеханову, доходит до сущности вещей, изучает мир как целое, в отличие от частных наук, исследующих этот мир по частям. Марксизм — система синтетических идей, объединяющих совокупный опыт человеческого познания и

практики. Основные ее разделы — диалектика как метод, универсальная теория развития, философия природы и философия истории. Основу бытия составляет материя — субстанция, атрибуты которой — движение и мышление. Свои взгляды Плеханов называл объективной философией, или «философией субстанции». Главную задачу философии Плеханов усматривал в решении вопроса об отношении духа к природе, мышления к бытию, субъекта к объекту. Исходным пунктом философии Плеханова выступает идея о материальном бытии, где материя — источник ощущений, лежащих в основе познания. «Все течет, все изменяется» — основной закон реального мира; мир же изменяется закономерно, изменение носит поступательный характер; законы движения мира — это законы диалектики; диалектика, в свою очередь, — «алгебра прогресса».

Материя для Плеханова представляет совокупность «вещей в себе». Органы чувств, преобразуя полученную информацию, выступают своеобразными «иероглифами». Эти взгляды Плеханова вызвали особо сильную критику со стороны Ленина. Будучи высоко и разносторонне образованным человеком, Плеханов эти свои качества продемонстрировал во многих произведениях, в том числе и посвященных проблемам науки о природе. И все же главное место в его сочинениях отводится вопросам социального развития.

Он полагал, что ключ к раскрытию существа общественного развития следует искать не в природе отдельных индивидов, а в тех отношениях, которые складываются в производственном процессе. Так, Плеханов выделяет два типа производственных отношений: 1) технические, которые есть следствия взаимосвязи, непосредственных производителей, и 2) имущественные, в отличие от технических, обладающих классовым характером. В силу этого Плеханов определяет государство не как аппарат насилия, а как надклассовую структуру, возникающую для удовлетворения потребностей общественно-производительного процесса. Объяснение истории Плеханов видел в развитии производительных сил, в овладении человеком природной стихии.

Плеханов, в соответствии со своей философией, строит и тактику политической борьбы, что послужило впоследствии основой разногласий с Лениным и отходом его от большевиков.

Исходные пункты революционной идеологии Плеханова отражены в антисубъективистской и антиантропоцентристской концепции: соотношения необходимого и желаемого, закономерного и свободы человека, необходимости и разума, объективного течения жизни и субъективных факторов. Плеханов настаивал на развитии классового сознания, указывал на относительную самостоятельность идеологии, показывал ее связь с психологией, отстаивал

практики. Основные ее разделы — диалектика как метод, универсальных философских течений, включая ленинские философские представления. Следует отметить, что Плеханов никогда не считал Ленина сколько-нибудь выдающимся теоретиком, оценивая его воззрения как субъективизм и бауэризм.

Расхождения с Лениным обнаружились в самые первые годы XX столетия. У Плеханова был свой взгляд, отличный от ленинского, на характер и пути развития русского капитализма. Возглавляя борьбу меньшевиков, Плеханов занимает особую позицию по важнейшим вопросам марксизма: о роли пролетариата, об отношении к крестьянству, об оценке государства. Вернувшись на родину после февральской революции в 1917 г. (он отсутствовал в России 37 лет), Плеханов решительно выступил против курса на социалистическую революцию, подчеркивал необходимость постепенного созревания условий для социализма. Февральская революция должна заложить лишь основы длительного процесса развития капитализма в России. Известно крайне отрицательное отношение Плеханова к Октябрьскому перевороту. Революция большевиков для Плеханова — пример «нарушения всех исторических законов». Эти взгляды Г. В. Плеханова представляют особый интерес в эпоху современности, когда Россия вновь стоит перед выбором своего исторического пути: предпочесть ли плавный, эволюционный процесс изменений общественного устройства, либо вновь бросить страну и народ в пучину революционной ломки и потрясений.

Сегодня так же, как и во времена Плеханова, актуален вопрос об отношении России к Востоку и Западу. Плеханов с позиций осмысленного западничества критикует «восточный деспотизм» и «азиатчину» и прежде всего деспотическое государство восточного типа. Единственный положительный путь общественного развития Плеханов видит в капитализме. Хотя и он, конечно, плох, но деспотизм еще хуже. «Капитализм, — писал Плеханов, — развивает в человеке зверя; деспотизм делает из человека вяжущее животное. Капитализм налагает свою грязную руку на литературу и науку, деспотизм убивает науку и литературу, а стоны рабов заглушаются лестью да свистом бичей».

«Русская история, — писал Плеханов, — еще не смолола той муки, из которой будет испечен пирог социализма. Очередная задача — развитие производительных сил на основе капитализма».

До критики Ленина Плеханов резко выступал против революционных воззрений П. Н. Ткачева, одного из ленинских предшественников в России и, может быть, самого первого пропагандиста Маркса в России, автора «Открытого письма Энгельсу» (1875), заявившего об особых путях России и об особом характере грядущей русской революции. Критика эта содержится в книге Плеханова «Наши разногласия». Направленная как бы в адрес Тка-

чева, она тем не менее сохранила актуальность и для последующей полемики Плеханова со сторонниками Ленина, большевиками.

Плеханов решительно восстает против идеи захвата власти социалистической партией. Для него такой захват — величайшее несчастье, чреватое последующей реакцией. Мы знаем теперь, насколько оказался прав Плеханов в своем предвидении. Он противник бакунинской идеологии, выражающей бунтарские настроения. Во взглядах Плеханова преобладает тяготение к западничеству, рационализму, просветительству и эволюционизму. Он не придерживается входившей в моду иррационалистической философии. Революционному обскуратизму Ткачева и Бакунина Плеханов противопоставляет науку и философию. Он отрицает особые пути России и даже саму возможность самобытной революции в его отечестве. В этом проявилось одно из его заблуждений. Утопичной для России оказалась и буржуазно-либеральная революция, и, в последующем, коммунистическая.

Плеханова считали революционером более «книжным», нежели практическим. Так, Н. А. Бердяев писал о нашем мыслителе: «Он мог быть вожаком марксистской школы мысли, но не мог быть вожаком революции... на книжках Плеханова воспитывалось несколько поколений русских марксистов, в том числе Ленин и вожаки русского коммунизма».

Задачей первых русских марксистов была борьба с мировоззрением народников. И в этой борьбе, как отмечалось, Плеханову принадлежит решающая роль, выразившаяся в проведении им идеи о преимуществе капитализма: «за капитализмом вся динамика нашей общественной жизни». Правда, при этом он имеет в виду прежде всего положение рабочего класса. В отличие, например, от П. Б. Струве, для которого развитие капиталистической промышленности приобретало характер самодовлеющего значения, для Плеханова главное состояло в развитии классового сознания пролетариата.

В отличие от Ленина, отстаивавшего идею социализма в России, минуя капитализм, Плеханов выступал против соединения революции, низвергающей монархию, самодержавие, с революцией социальной. Он полагал, что с революцией социальной нужно ждать. Освобождение рабочих должно стать их собственным делом и к этому делу им следует подготовиться путем развития сознательности. Серьезным препятствием на этом пути выступает крестьянская община, имеющая реакционный характер.

Как уже говорилось, Плеханов не принял большевистскую революцию, ибо он всегда был противником захвата власти. Еще раньше Ленин, со своей стороны, разочаровался в Плеханове, отмечая в нем мелкие черты самолюбия, честолюбия и горделиво-

презрительного отношения к товарищам. Для Плеханова же революция подвела черту его личной трагедии, заставившей философа переосмыслить прожитую жизнь и запоздало переоценить привнесенные им идеи.

Наше отношение к творчеству Плеханова определяется отнюдь не личными симпатиями или антипатиями. Главным мерилом при этом выступает практика истории, правда жизни. Она же на поверхность теоретического осмысления закономерностей общественного развития извлекает все те же непреходящие вопросы: каковы движущие силы истории, каковы пути преобразования общественного устройства, где пределы экономических факторов и каково место подлинной духовности? Эти вопросы неустранимы как из практики переустроителей российского бытия, так и из сферы философско-теоретического осмысления реалий сегодняшнего дня и перспектив их развития.

Плеханов не был идеологом, он был философом. Его философия — это философия жизни, философия борьбы. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба.

Знаменитая фраза Плеханова: «В России нет будущего» — это не просто фраза, это философия. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба.

Вот почему Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба.

Как уже говорилось, Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба. Плеханов — это человек, который не только видел, но и чувствовал, что Россия — это страна, где жизнь — это борьба.

СОДЕРЖАНИЕ

Краткое введение	4
Мунчаев Ш. М. — Российская Экономическая Академия в преддверии своего 90-летия и 140-летия со дня рождения Г. В. Плеханова	5
Абалкин Л. И. — Г. В. Плеханов и современные проблемы экономи- ческой науки	14
Тютюкин С. В. — Г. В. Плеханов и исторические судьбы России . . .	22
Устинов В. М. — Теоретико-документальное наследие Г. В. Плеханова, хранящееся в Российском центре хранения и изуче- ния документов новейшей истории	31
Журавлева Г. П. — Г. В. Плеханов и его вклад в экономическую науку	48
Смирнов И. Н. — Г. В. Плеханов: мыслитель и деятель	58
Головнев В. А. — Историко-библиографический обзор произведений, вошедших в пятитомное собрание сочинений Г. В. Плеханова	65
Ершова Т. В. — Библиографический обзор отечественной литературы о Г. В. Плеханове	94