

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предмет исследования IX Плехановских чтений – «Союз советских социалистических республик, 1922-1991 гг.: исторический тупик или перспектива исторического развития?» - развивает тематику предыдущих Чтений¹, предлагая к рассмотрению вопросы, связанные с анализом теоретико-методологических проблем общественного развития; историей создания и функционирования первого социалистического государства, организацией его социально-экономической, политической и культурной жизни, вкладом СССР в общемировой исторический процесс.

Как следует из включенных в сборник материалов, к моменту начала перестройки, т.е., к концу 80-х гг., СССР представлял собой стабильное развивающееся самоподдерживающееся общество: плановая система хозяйствования, успешно решавшая задачи научно-технического прогресса; доступная система народного образования и медицины, динамично развивающаяся наука, высокий уровень развития культуры, литературы и искусства. Без преувеличения можно сказать, что выработанный тип жизнеустройства, базировавшийся на традициях российских организационных технологий, адаптированных к современным геополитическим условиям страны, явился результатом творчества народных масс. Совмещение хозяйственных и административных, налоговых и предпринимательских функций в единой структуре управления позволяло направлять значительную часть общественного продукта на нужды страны без использования классического налогового механизма. Распределение благ в обществе проводилось с учётом целесообразности для страны в целом. Данная система нуждалась в централизованном планировании, которое имело определенные решаемые недостатки, связанные с трудностями учёта всей информации и сложности согласования разных интересов центра и периферии.

Насколько имевшиеся недостатки и сложности подрывали жизнеспособность советской системы? Следует ли считать почти одновременный «отказ» народов СССР и стран социалистического лагеря от социалистического жизнеустройства следствием осознания того, что ранее была избрана (или навязана) «тупиковая ветвь» исторического пути? Или имелись иные причины, которые еще предстоит выявить и понять?

Ответы на некоторые из поставленных вопросов и вновь сформулированные гипотезы и предположения представлены в публикуемых материалах.

¹ «Россия в начале XX века: вступление в эпоху исторических преобразований» (2006), «Россия в 1912-1922 гг.: период социально-политического слома и национальной консолидации» (2008).