

69-3  
1781-22

Ленинградский ордена Ленина Государственный  
университет имени А.А.Жданова

Университет марксизма-ленинизма  
Ленинградского горкома КПСС

---

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Материалы теоретической конференции  
молодых ученых  
(Часть вторая)

*Дом Плеханова*  
*ЭБ 2480*

Ленинград  
1968

Г.В. ПЛЕХАНОВ О СОЦИАЛЬНО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ  
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИСКУССТВА

Трактовка Г.В. Плехановым предпосылок возникновения искусства уже давно привлекает внимание исследователей. Интерес к этой стороне его наследия не случаен. Оригинальность концепции Г.В. Плеханова и ее значение для всей теории искусства очевидны. Вместе с тем, нет другой стороны в его воззрениях, которая бы вызывала такие разноречивые оценки, как эта.

У исследователей отсутствует единство мнений относительно самой трактовки взгляда Г.В. Плеханова на происхождение искусства. По мнению одних, он связывает „рождение“ искусства с трудовой деятельностью общественного человека,<sup>1)</sup> по мнению других, — с иг-

---

1) См.: А.М. Оudinцов. Некоторые вопросы марксистской эстетики в трудах Плеханова. Киев, 1961, стр. 8; М.С. Каган. Лекции по марксистско-

рой,<sup>1)</sup> по мнению третьих, — с действием психо-  
логических законов.<sup>2)</sup> Отсюда — большая груп-  
па ученых считает его концепцию непоследо-  
вательной, эклектичной.<sup>3)</sup> К тому же среди  
тех, кто настаивает на той или иной интерпре-  
тации концепции, нет единства в оценке ее. Ес-  
ли А.И.Одинцов ставит в заслугу Плеханову  
„трудовую теорию происхождения искус-  
ства“, то И.Б.Астахов оценивает эту теорию  
как механистическую, вульгарно-экономиче-

---

ленинской эстетике. Изд. ЛГУ, 1964, часть II,  
стр.29.

1) См.: К.М.Калтёр. Красота и польза. Изд.  
„Искусство“, М., 1967, стр.62-63; В.Г.Астахов,  
Г.В.Плеханов и Н.Г.Чернышевский. Сталинабад,  
1961, стр.271.

2) См.: В.Е.Гусев. Г.В.Плеханов о первобытном  
обществе и его культура, — „Советская этно-  
графия“, 1952, № 4, стр.158; Н.Ф.Бельчиков.  
Г.В.Плеханов — литературный критик. М., 1958,  
стр.5.

3) См.: М.В.Овсянников. Некоторые вопросы  
эстетики Г.В.Плеханова. „Вестник Московского  
университета“, 1967, № 1, стр.108; В.Р.Щерби-  
на. Эстетические взгляды Г.В.Плеханова, — В  
книге Г.В.Плеханов. Избранные философские  
произведения в пяти томах, М., 1958, т.У, стр.20.

скую. Причины таких разногласий нужно искать и в некоторых тенденциях времени, и в различных закономерностях развития таких общественных наук, как филология и эстетика, а также, безусловно, и в сложности самой плехановской концепции.

В связи с тем, что в современной литературе все более распространяется интерес к социально-психологической проблематике, что все большее число исследователей обращает внимание на понимание Плехановым общественной психологии, ее структуры, соотношения ее с искусством и другими формами общественного сознания,<sup>2)</sup> правомерным становится и рассмотрение проблемы происхождения искусства в плехановском наследстве с социально-психологической точки зрения.

---

1) См.: И.Б.Астахов. Происхождение и развитие искусства в свете марксистско-ленинской эстетики. М., 1953, стр.11.

2) См.: Б.Д.Парыгин. Социальная психология как наука. Лениздат, 1967, стр.220; М.С.Каган, Лекция по марксистско-ленинской эстетике, часть III, стр.44; П.А.Николаев. Эстетика и литературные теории Г.В.Плеханова. Изд. „Искусство“, М., 1968, стр.30.

Исследователи эстетической теории Г.В.Плеханова, если они включают общественную психономию в поле своего анализа, нередко ограничиваются рассмотрением связи ее с искусством классового общества.<sup>1)</sup> Это ограничение связано с той мыслью Плеханова, что в обществе, разделенном на классы, прямое влияние на искусство экономического фактора „уступает честь и место психологическому“,<sup>2)</sup> тогда как в первобытном обществе „производительная деятельность человека непосредственно влияет на его мирозерцание и на его эстетический вкус“. <sup>3)</sup> Отсюда — разница в понимании танца женщины — австралийки, которая воспроизводит работу собирания кореньев, и изящного танца французской светской красавицы ХУШ века.

---

1) См.: А.Г.Чхартишвили. Вопросы происхождения искусства и закономерности его развития в эстетике Плеханова, Тбилиси, 1961, стр. ; Д.Черкашин. Эстетические взгляды Г.В.Плеханова, Харьков, 1959, стр.70.

2) Г.В.Плеханов. Избранные философские произведения в 5 томах, т.Ш., стр.172.

3) Там же, т.Ш, стр.171.

Однако и психология первобытного охотника и его искусство не понимались Плехановым как идолопоклонническое зеркальное отражение его хозяйственной деятельности. Мысль Плеханова о том, что без общественной психологии „нельзя сделать ни шагу в истории литературы, искусства, философии и проч.“<sup>1)</sup> получает наглядное выражение как раз в „Письмах без адреса“ при исследовании предпосылок возникновения искусства: вопрос об этих предпосылках становится в сущности вопросом о предпосылках и особенностях формирования самой психологии первобытного производителя, о характере этой психологии.

Не случайно в „Письме“ с подзаголовком „Искусство у первобытных баронов“ внимание Плеханова сосредоточено прежде всего на анализе общественного характера психики наших предков как самого главного и необходимого условия возникновения и существования искусства („нельзя говорить об искусстве там, где преобладает индивидуальное искание

---

1) Г.В. Плеханов. Избранные философские произведения в 5 томах, т. II, стр. 248.

лиц" и где между людьми нет почти никакой совместной деятельности" <sup>1)</sup> Плеханов вы-ясняет роль чувств общественной солидарности, облегчающих борьбу за существование, и при-водит несколько наглядных примеров того, "ка-ким образом общественные инстинкты, получен-ные первобытным человеком в наследство от своих антропoidных предков, могли найти себе широкое применение в его хозяйственной дея-тельности" <sup>2)</sup>

В „Письмах без адреса“ мы находим под-тверждение мысли Б.Д.Парыгина о том, что в трудах Плеханова содержится анализ некоторых общих социально-психологических законов, иг-рающих важную роль в формулировании об-щественной психологии: Г.В.Плеханов, — пишет этот автор, — „раскрыл, в частности, социаль-ную природу законов ассоциации идей и чувств, подражания и противодействия“ <sup>3)</sup> Таким обра-

---

1) Г.В.Плеханов. Литература и эстетика, Изд. художественной литературы, М.-Л., 1958, том 1, стр.40.

2) Г.В.Плеханов. Там же, том 1, стр.55.

3) Б.Д.Парыгин. Г.В.Плеханов и вопросы обще-ственной психологии. — Сб. „Проблемы обще-ственной психологии“, Изд. „Мысль“, М., 1965, стр.108.

вом, социально-психологический аспект рассмотрения „психологических законов“ направляет внимание исследователей от споров относительно количества в них „чистой социальности“ к серьезному анализу плехановского взгляда на особенности и предпосылки формирования функционирования социально-психологических механизмов. Знание их особенно важно для понимания функционирования искусства (не случайно их анализу посвящено Плехановым первое Письмо<sup>1)</sup>): они создают социально-психологическое поле восприятия искусства, направляя в ту или иную сторону эстетические потребности, вкусы, расширяя сферу общения посредством искусства и т.д. Поэтому нередко их и считают предпосылками возникновения искусства. Например, Г.Тард выделяет один закон подражания и его действием объясняет и происхождение искусства и его развитие.<sup>1)</sup> Плеханов же, анализируя целую совокупность социально-психологических механизмов, рассматривает их лишь как предпосылки искусства, создающие

---

1) См.: Г.Тард. Сущность искусства, СПб, 1895.



необходимую для его действия социально-психологическую среду, но он отказывается видеть в них источник самой художественной деятельности.

Взгляд Плеханова на происхождение художественной деятельности тесно связан с той его мыслью, что „ничто в общественной жизни не совершается „само собой“, а все предполагает деятельность общественного человека“.<sup>1)</sup> И поскольку этот общественный человек (действительный человек, по терминологии К.Маркса) „действует, мыслит, чувствует и верует так или иначе, смотря по тому, как складывается по мере развития его производительных сил его экономика“,<sup>2)</sup> постольку определенным образом организуется вся система его общественной психологии, определенным образом направляется его художественная деятельность, которая эту общественную психологию выражает. Рассматривая деятельность и психику первобытного человека, подчеркивая тесную связь этой

---

1) Г.В.Плеханов. Избр. философские произведения в 5 томах, т.П, стр.278.

2) Г.В.Плеханов. Там же, т.У, стр.363.

деятельности и психики с образом жизни антропoidных предков, Плеханов находит и „зародыш артистической деятельности“ не в абстрактной необходимости или мистических потребностях общества как социальной системы, а в самых естественных функциях жизнедеятельности первобытного человека. Плеханов анализирует игру как важнейшую функцию утилитарной деятельности животного. Рассматривая всю программу значений, заключенных в игре, — ее физиологическое значение, биологическое, ее коммуникативную, социализирующую функцию — Плеханов приходит к выводу: „Взгляд на искусство как на игру, дополняемый взглядом на игру как на „дита труда“, проливает чрезвычайно яркий свет на сущность и историю искусства. Он впервые позволяет взглянуть на них с материалистической точки зрения“.<sup>1)</sup>

Плеханов показывает, как естественно складывается пляска-игра на основе утилитарной деятельности первобытного охотника со всем богатством заключенных уже в ее зародыше

---

1) Г.В.Плеханов. Литература и эстетика, т.1, стр.482.

разнообразных функций. „Сращение“ всех этих функций в первобытной пляске-игре объясняет и „предмет изображения“ (он определяется тем, „что интересует и волнует общественного человека“, <sup>1)</sup> в чем проявляется специфический характер отражения действительности в искусстве). „Если, — писал Г.В.Плеханов, — существенным признаком искусства является воспроизведение жизни, то искусство, безусловно, должно быть признано родственным игре, которая тоже воспроизводит жизнь не только у человека, но и у животного“. <sup>2)</sup> Родственность искусства игре объясняет Плеханову и социализирующую функцию искусства: „Воспроизводя свою жизнь в созданиях искусства, люди воспитывают себя для своей общественной жизни, приспособляют себя к ней“. <sup>3)</sup> Интересно, что и чувство „бескорыстного“ удовольствия, характерное для игры, Плеханов считает необходимой предпосылкой искусства. И потому пока рисование, например, не становится настоящей

---

1) Г.В.Плеханов. Литература и эстетика, т.1, стр.110.

2) Г.В.Плеханов. Там же, стр.482.

3) Г.В.Плеханов. Там же, стр.482.

страстью первобытного охотника, единственной целью деятельности, вызывающей эстетическое наслаждение, до тех пор рисунок — только средство общения, письмо, орудие в борьбе за существование.

Следовательно, как при анализе социально-психологических предпосылок функционирования искусства, так и при анализе предпосылок самой художественной деятельности, Г.В.Плеханов рассматривает целую совокупность разнообразных психических значений, причем рассматривает их не просто как сумму, а как тот сплав, который и составляет специфику психологии творчества и восприятия искусства.

Безусловно, возможны и иные аспекты рассмотрения психологии творчества. Например, возможно исследование ее как единого процесса творческой фантазии. Однако и в этом случае психологи разных школ приходят к выводу о генетическом родстве искусства и игры.<sup>1)</sup>

Плеханову же „разделительный“ анализ „за-

---

1) См.: В.Вундт. Фантазия как основа искусства, СПб, 1914; Л.Выготский. Психология искусства. М., 1965, стр.273; З.Фрейд. Поэт и фантазия. — Сб. „Психологические этюды“, М., 1912.

родына артистической деятельности" помогает показать, как по-разному в различные эпохи влияет общественная психология на сам творческий процесс, „переключая“ связь искусства с обществом на разные социально-психологические каналы, и, таким образом, выделяя значение то одних, то других „психических сил“ в творчестве художника.

Необходимо отметить, однако, что Плеханов не отождествлял пляску-игру охотника и игру животного: они складываются на основе разных утилитарных деятельностей и отличаются не только содержанием. Большой сложности общественной жизни первобытного охотника соответствует, во-первых, разнообразие плясок, разнообразие самих видов искусств (живопись, орнаментика), а, во-вторых, они складываются на более сложной, на социально-психологической основе. Например, военные пляски первобытных охотничьих народов выражают целую систему чувств и идеалов, „которые необходимо и естественно должны были развиваться у них при свойственном им образе жизни“, <sup>1)</sup>

---

1) Г.В.Плеханов. Избранные философские произведения, т.У, стр.361.

Таким образом, выясняя предпосылки возникновения искусства, Плеханов показывает, как, складываясь и развиваясь, этот „всеобщий язык человечества“ опирается на разнообразные социально-психологические связи. Сложность этих связей, рассматриваемых вне системы общественной психологии первобытного человека, и создает разночтение плехановской концепции.