



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 ...Маркс и Энгельс ясно видели, что и для западноевропейского рабочего движения политическая революция в России будет иметь огромное значение. ... Вот почему Энгельс и для успехов рабочего движения на Западе горячо желал водворения в России политической свободы. Русские революционеры потеряли в нём своего лучшего друга.



В.И. Ленин. Фридрих Энгельс.
Осень 1895 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2020 (138) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ГОД ЛЕНИНА ★ ГОД ЭНГЕЛЬСА

В.И. Ленин

ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС



5-го августа нового стиля (24 июля) 1895 года скончался в Лондоне Фридрих Энгельс. После своего друга Карла Маркса (умершего в 1883 г.) Энгельс был самым замечательным учёным и учителем современного пролетариата во всем цивилизованном мире. Поэтому, для того чтобы понять, что сделал Фридрих Энгельс для пролетариата, надо ясно усвоить себе значение учения и деятельности Маркса в развитии современного рабочего движения... В немногих словах заслуги Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию и на место мечтаний поставили науку...

Стр. 2

ФИДЕЛЬ КАСТРО - НАШ СОВРЕМЕННИК

Говоря сегодня, 25 ноября 2020 года, ровно через четыре года после физического ухода из жизни Фиделя Кастро, о его роли в революционном движении и месте в истории, мы имеем все основания оценить его как последнего великого революционера XX века и нашего великого современника... После распада Совета экономической взаимопомощи и исчезновения с политической карты мира СССР в начале 90-х годов товарищ Кастро принял твёрдое решение сохранить на острове Свободы завоевания социализма, несмотря на многочисленные предложения, делавшиеся и напрямую, и через посредников-"гарантов" повернуть на путь "реформ".

Стр. 18

ГЕНИЙ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ

Сегодня, когда российская разведка представлена такими персонажами, как «злойная шпионка» Анна Чапман или полуанекдотические агенты Петров и Боширов, трудно поверить, что когда-то было иначе. Но в СССР действительно всё было по-другому. Фантастическая «кембриджская пятёрка», Николай Кузнецов, Рихард Зорге — это далеко не полный перечень блестящих советских разведчиков. И многих из них воспитал профессионал своего дела Артур Спрогис. Уроженец Риги Артур Спрогис в 14 лет вступил в ряды Красной Армии и вскоре юного разведчика отозвали в Москву. Официально — для учёбы в революционной пулемётной школе красного комсостава, реально — ещё и в формируемые спецподразделения для охраны Кремля.

Стр. 17



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
 ФОРУМ
 «ЭНГЕЛЬС-XXI»**

Санкт-Петербург-Москва

Стр. 6

**НЕ ДОПУСТИТЬ
 НОВОГО УДАРА ПО
 ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ
 ИССЛЕДОВАНИЯМ
 В РОССИИ!**

Стр. 8

**ОСТАНОВИТЬ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭГОИЗМ!
 Призыв международного
 социалистического центра
 «ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»**

Стр. 13

**ВОПРОСЫ
 ТЕОРИИ**

Стр. 19

водства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперёд к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализмом»²⁰. Вторых, новые и новейшие технологии базируются на достижениях фундаментальных и прикладных наук. В-третьих, наука должна быть базой быстрого преодоления отсталости в образовании и культуре.

Парадигма Ленина, или упомянутый сциентизм, обеспечила беспрецедентные темпы количественного и качественного развития производительных сил в Советском Союзе, преодолела и трагические массовые потери партийных и беспартийных энтузиастов в сталинских репрессиях, и человеческие (десятки миллионов жертв) и материальные потери в Великой Отечественной войне. За советские годы было реализовано 3 мега-проекта и много макро-проектов. Под первыми понимаются качественные технологические скачки во всей научно-технической сфере, под вторыми – выход на более высокий технологический уровень той или иной производственной отрасли.

Первым великим проектом Советской России был план ГОЭЛРО. Инициатором его можно смело назвать самого В.И. Ленина. Выдающиеся учёные и инженеры того времени выполнили его разработку: Г.М. Кржижановский, Г.О. Графтио, М.А. Шателен... Два мега-проекта, поражающие до сих пор воображение своей мощью и сроками выполнения, осуществлены один за другим сразу по окончании Второй мировой: атомный и космический.

И.Г. Абрамсон

*Международная конференция – мемориум
«Фридрих Энгельс и наука XXI века»
Санкт-Петербург-Москва, 27-29 ноября 2020 г.*

ИЗВЕЩЕНИЕ О ДИСКУССИИ ПО АЗИАТСКОМУ СПОСОБУ ПРОИЗВОДСТВА

Как известно нашим читателям – особенно тем, кто внимательно читает материалы рубрики «Вопросы теории», – в предшествующем номере по решению редакции КЛ, указанному в послесловии к очередной статье В.В. Волкова, данной статьёй была завершена публикация дискуссия по азиатскому способу производства. 6.12.20 в редакцию поступило письмо А.А. Магдушевского, в котором он выразил сожаление о принятом редакцией КЛ решении и сообщил, что на своём сайте *mag-istorik.ru* опубликовал подробный разбор критики со стороны В.В. Волкова – к письму был приложен соответствующий файл. Со своей стороны, редакция КЛ подтвердила решение о завершении на страницах КЛ дискуссии, в которой активно в острой полемике приняли участие только 3 человека, и сообщила, что достигнута договорённость с редакцией сайта РПК *www.rpk.len.ru* (на котором в PDF-версиях с 2005 года выкладываются все номера КЛ), о том, что на нём будет выложен и присланный А.А. Магдушевским файл, с которым заинтересованные читатели смогут ознакомиться. А.А. Магдушевский согласился с таким решением.

Редакция КЛ

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

6-7 ноября в Доме Плеханова прошли XIV Плехановские Чтения. Организаторами этих Чтений, помимо РНБ и Дома Плеханова РНБ, были Институт философии РАН и Фонд Розы Люксембург. Плехановские чтения 2020 года, года 150-летия со времени рождения В.И. Ленина, были посвящены его научной и политической деятельности после Октябрьской революции и **развитию Советской России в 1921-27 гг.** На трёх сессиях заслушаны и обсуждены 25 докладов: **А.В. Бузгалин**, д.э.н., проф. (Москва) – *Меня ли Ленин свою точку зрения на социализм?*, **В.Н. Шевченко**, д.ф.н., проф. (Москва) – *Ленин как великий рефор-*

матор, **В. Хеделер**, докт. филос. (Берлин) – *Ссылки Бухарина на труды Плеханова в работах о НЭП*, **В.В. Калашников**, д.и.н., проф. – *«Коренная перемена» взгляда на социализм: в чём она?*, **В.А. Архангельский** (Самара) – *О коренной перемене априорных представлений о социализме*, **Д.Б. Эпштейн**, д.э.н., проф. – *Новая экономическая политика: временное отступление или смена стратегического видения?*, **В.Ф. Исайчиков** (Москва) – *О коренных переменах точки зрения на социализм у Ленина*, **Р.Алонци**, докт. филос. (Сиена, Италия) – *НЭП и новая дипломатическая политика СССР: установление дипломатических отношений с Италией в 1924 г.*, **В.П. Любин**, д.и.н., проф. (Москва) – *Торгово-экономическое сотрудничество СССР и Италии в 1920-е годы*, **Н.А. Косолапов**, к.и.н. (Москва) – *«Перемена взглядов на социализм» как проблема политических теории и практики*, **В.М. Абрамчук** и **В.М. Крылов** (Кишинёв) – *Образование СССР – формирование советского народа как новой общности людей*, **Л.А. Булавка-Бузгалина**, д.ф.н., проф. (Москва) – *Культурная революция: Ленин, Маяковский, Пролеткульт*, **О.Н. Ерошкина**, к.и.н. – *Идейные истоки и социально-политические позиции российской дореволюционной интеллигенции в период НЭПа*, **В.В. Кнорринг**, к.и.н. – *Советская власть как фактор развития еврейской культуры в СССР в 1921-27 гг.: дискуссионные аспекты проблемы*, **И.А. Лапина**, к.и.н. – *Национальные педагогические техникумы как основное звено подготовки учителей для национальных школ в РСФСР в 1917-1930-е годы*, **В.Г. Арсланов**, докт. искусствознания, проф. (Москва) – *Хроника и смысл русской революции в дневниках А.Н. Бенуа (1917-24 гг.)*, **К. Детлев**, докт. филос. (Стамбул) – *От Маркса до Баку – движение социализма к восточным горизонтам*, **М.Б. Конашев**, д.ф.н. – *Периферийный капитализм – периферийный социализм?*, **В.В. Курносов**, к.э.н. (Великий Новгород) – *Начало советской системы планирования народного хозяйства*, **А.А. Курёнышев**, д.и.н., проф. (Москва) – *Судебный процесс над ЦК ПСР 1922 г. как форма борьбы за выбор путей развития России в XX веке*, **С.З. Гафуров**, к.э.н. (Москва) – *Диалектика ленинского лозунга поражения своего правительства и антиимпериалистической борьбы в условиях современной капиталистической глобализации (на примерах Сирии, Украины, Венесуэлы, Ирана, КНДР...)*, **В.П. Пашков**, к.э.н. (Саратов) – *Производительные силы в понимании К. Маркса и Ф. Энгельса, Г.В. Плеханова и В.И. Ленина*, **Х. Танушев**, докт. филос. (София) – *Советская практика социалистического строительства и отношение к ней российской дореволюционной интеллигенции*, **Т.Е. Апанасенко**, к.полит.н. – *Марксистский метод в действии: диагностируем фазис экономической мысли*, **Д.А. Митина** (Москва) – *Возвращаемся к дискуссиям столетней давности: преодоление коммунистической многопартийности или тактика единого фронта*. Доклады В.Ф. Исайчикова, Н.А. Косолапова, О.Н. Ерошкиной, В.В. Кнорринг, И.А. Лапиной, В.В. Курносова, А.А. Курёнышева, С.З. Гафурова, В.П. Пашкова, Т.Е. Апанасенко, Д.А. Митиной были произнесены в зале Дома Плеханова, общение с другими докладчиками поддерживалось в онлайн режиме. Всего в первый день Чтений в них приняли участие 40 человек, во второй день – 32 человека

27-29 ноября в Санкт-Петербурге и Москве прошёл Международный форум «Энгельс-XXI» – см. с. 6 настоящего номера.

²⁰ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, с. 178