

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. М. И. КАЛИНИНА  
Кафедра марксизма-ленинизма

---

---

Г. В. БУРЦЕВ

**Распространение марксизма в России**  
**Группа „Освобождение труда“**  
**Первые марксистские кружки**

Лекция по курсу „История КПСС“

---

Ленинград  
1 9 5 7

---

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. М. И. КАЛИНИНА  
КАФЕДРА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

57-4  

---

10825 а

Г. В. БУРЦЕВ

Распространение марксизма в России  
Группа „Освобождение труда“  
Первые марксистские кружки

Лекция по курсу „История КПСС“

Ленинград  

---

1 9 5 7  

---

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Группа «Освобождение труда» и ее роль в распространении марксизма в России . . . . .	3
2. Борьба группы «Освобождение труда» с народничеством . . . . .	11
3. Образование и деятельность первых социал-демократических кружков и групп . . . . .	22



**1. ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ РОЛЬ  
В РАСПРОСТРАНЕНИИ МАРКСИЗМА В РОССИИ**

В прошлой лекции мы рассмотрели вопрос о развитии капитализма в России, возникновении рабочего класса и первых шагах рабочего движения. С появлением рабочего движения возникла база для распространения марксизма в России.

В этой лекции мы рассмотрим, как прогрессивные силы России искали правильную революционную теорию, которую они могли бы использовать в освободительной борьбе. Исторический опыт показал, что такой теорией не может быть народническая доктрина, что методом революционной борьбы не может быть тактика народников.

Проникновение марксизма в Россию тесно связано с революционной борьбой трудящихся масс против царизма. Уже с начала 40-х годов XIX века первые работы Маркса и Энгельса проникают в Россию. Они были известны Белинскому и Герцену. В то время с произведениями основоположников научного социализма были знакомы в России только одиночки, главным образом, из среды дворянства и разночинной интеллигенции.

В 60-х годах революционные демократы на страницах «Современника» и «Русского слова» печатают переводы и изложения произведений Маркса и Энгельса. В 1861 г. в «Современнике» был опубликован труд Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». Вокруг этой книги развернулась настоящая дискуссия. В 1865 г. «Русское слово» напечатало произведение Маркса «К критике политической экономии».

Однако первые марксистские работы, появившиеся в России, были малочисленны и не имели широкого распространения. Передовая общественная мысль России пришла к марксизму не сразу. Это был долгий и сложный путь исканий. «В течение около полувека,— писал В. И. Ленин,— примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России, под гнетом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с

удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области. Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»<sup>1</sup>.

Единственной организацией, которая в 60—70-е годы вела борьбу против царизма, были народники. С распространением марксизма в России их неверные теоретические воззрения, а также их ошибочная тактика были отброшены прочь. Но их кипучая революционная энергия, их героизм, беспредельная преданность интересам народа, ненависть к самодержавию и вера в революцию были подхвачены поколением пролетарских революционеров, которые выступили под знаменем марксизма. Как на курьез, можно указать, что народники пытались использовать труды Маркса и Энгельса для доказательства своего взгляда о самобытном пути развития России. Они использовали произведения учителей пролетариата для критики развивающегося в России капитализма.

В 1867 г. вышел первый том главного труда Маркса «Капитал», Маркс назвал свой труд самым страшным снарядом, который когда-либо был пущен в голову буржуа. В марте 1872 г. первый том «Капитала» вышел на русском языке. Его переводчики — известные народники Н. Ф. Даниэльсон и Г. А. Лопатин. Это был лучший перевод «Капитала» на иностранный язык. Маркс отмечал, что «Перевод сделан *мастерски*»<sup>2</sup>.

Царская цензура, беспощадно преследовавшая свободное, демократическое слово, разрешила печатать «Капитал» со следующей мотивировкой: «Хотя автор по своим убеждениям вполне социалист, и вся его книга носит вполне определенный социалистический характер... однако, принимая во внимание, что изложение отнюдь не может быть названо общедоступным и что, с другой стороны, способ доказательства облечен всюду в строго математическую научную форму, комитет... не находит возможным подвергнуть это сочинение судебному преследованию и решает выпустить книгу в свет»<sup>3</sup>.

Разрешая выпуск «Капитала», царская цензура исходила из того, что эту книгу никто не будет читать. Но это был про-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 9.

<sup>2</sup> «Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями», изд. 2-е, 1951, стр. 79.

<sup>3</sup> Там же, стр. 81.

счет. Труд Маркса был встречен с большим интересом. В течение двух месяцев весь трехтысячный тираж был распродан.

Известно, что в Западной Европе буржуазные ученые встретили «Капитал» К. Маркса «заговором молчания», т. е. критика первое время просто «не заметила» выход в свет этого труда. Совершенно другая реакция была в России. Большая часть журналов и газет поместила рецензии о «Капитале». В связи с выходом в свет перевода на страницах русской печати (вопреки жестокой цензуре) в течение двух лет велась ожесточенная полемика, в которой приняли участие многие видные публицисты и ученые того времени. Однако учение Маркса в России нашло не только горячих сторонников, но и упорных противников.

Хотя народники и перевели на русский язык «Капитал» Маркса и некоторые другие работы его и Энгельса, они не были и не могли быть носителями идей марксизма. Их теоретическая и практическая деятельность не способствовала пропаганде марксизма, а, наоборот, стала серьезным идейным препятствием на пути его распространения. Марксизм упорно пробивал себе путь через эту идейную преграду, идя навстречу рабочему движению, которое стихийно тянулось к социализму.

Молодой рабочий класс России, выступив на политической арене, своей героической борьбой на практике показал применимость идей марксизма для России. Благодаря росту рабочего движения, в России созревали условия для восприятия марксизма.

Настоящее распространение марксизма в России связано с именем Г. В. Плеханова, оно началось с организации в 1883 г. в Женеве группы «Освобождения труда». Г. В. Плеханов вошел в историю как выдающийся деятель русского и международного рабочего движения. Он по праву считается первым марксистом в нашей стране, выдающимся борцом за материалистическое мировоззрение.

В. И. Ленин высоко ценил заслуги Г. В. Плеханова перед русским и международным рабочим движением. В 1921 г. (когда Г. В. Плеханова уже не было в живых) В. И. Ленин говорил, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом, не изучив всего, написанного Г. В. Плехановым по философии, считая его труды лучшими во всей международной литературе марксизма.

Г. В. Плеханов родился 11 декабря 1856 г. в семье небогатого помещика Тамбовской губернии, Липецкого уезда. Окончив военную гимназию в Воронеже, он в 1873 г. поступил в Константиновское юнкерское училище. Однако перспектива стать офицером царской армии его не прельщала. Прочув-

шись один год в военном училище, Г. В. Плеханов перешел в Петербургский Горный институт. Будучи студентом, он начал свою революционную деятельность в рядах народников, к которым примкнул в 1875 году и принял деятельное участие в тайной организации «Земля и воля». В отличие от других народников Г. В. Плеханов уделял большое внимание пропаганде среди рабочих, борьбе за политическую свободу как важному условию победы социализма. Выражением этих тенденций в народническом движении и явилась демонстрация 6 декабря 1876 г. в Петербурге, у Казанского собора. В ней участвовало около 250 рабочих. Одним из организаторов этой демонстрации был Г. В. Плеханов. Перед демонстрантами он выступил с речью, в которой страстно обличал насилие и произвол царского правительства, выхватывавшего из среды народа его лучших борцов за политические свободы, чтобы заключить их в каторжные тюрьмы или сослать в далекую Сибирь.

В обвинительном акте, составленном на основании полицейских донесений, эта демонстрация освещена следующим образом: «1876 года 6 декабря Казанский собор был переполнен молящимися, в числе которых резко отличались по своей внешности, поведению и отсутствию благоговения молодые люди обоего пола, привлеченные, по-видимому, в храм каким-то посторонним молитве побуждением... Городовой Есипенко собирался уже отправиться с докладом к приставу о сборище молодежи в соборе, но был оттиснут ею от двери, в которую она входила скученной массой... В это время из толпы молодежи, вышедшей на площадь, выступил высокий блондин, снял шапку и начал громко говорить, горячась и размахивая руками. Молодой человек говорил о гнете правительства, его несправедливости, о ссылках лучших людей, о бедственном положении русского народа, у которого для взыскания податей продают последнюю корову, причем было окончено при криках «браво» и аплодисментах толпившейся около говорившего молодежи. В этот же момент был выкинут над этой толпой красный флаг с надписью «Земля и воля»<sup>1</sup>. В молодом, высоком блондине, выступившем со страстной речью, не трудно узнать Г. В. Плеханова.

Это была первая в России политическая демонстрация рабочих, которые хотя шли за организацией «Земля и воля», но уже стремились к созданию самостоятельной рабочей организации.

<sup>1</sup> Цитируется по книге Ем. Ярославского «Борьба за создание социал-демократической рабочей партии в России» (1883—1901 гг.), М., 1945, стр. 65.

Демонстрация имела большое значение, так как способствовала политическому просвещению передовых слоев русского общества. Следует отметить, что именно рабочий, представитель пробуждавшегося класса, развернул перед демонстрацией красное знамя. Об этом ярком эпизоде демонстрации потом пели в революционно настроенных кругах:

«И вот на площади Соборной  
В столице русского царя  
«Земли и воли» флаг народный  
Взвился шестого декабря».

Во время демонстрации за смелую политическую речь полиция пыталась арестовать Плеханова. Но рабочие-демонстранты помогли ему избежать ареста. Он был вынужден на короткое время эмигрировать за границу, а после возвращения в Россию — перейти на нелегальное положение.

После раскола «Земли и воли», в 1879 г., Г. В. Плеханов примкнул к «Черному переделу». Работа среди петербургских рабочих в 1877—78 гг. оказала большое влияние на формирование политических взглядов Г. В. Плеханова. Оказавшись в гуще пробуждающегося пролетариата, Г. В. Плеханов сблизился с выдающимся рабочим-революционером С. Н. Халтуринным.

Царская полиция преследовала Плеханова за революционную деятельность. В январе 1880 г. он вместе с другими деятелями «Черного передела» (В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, Я. В. Стефанович и др.) эмигрирует в Швейцарию. Вторая эмиграция Плеханова длилась 37 лет. За границей он изучает труды Маркса и Энгельса и историю рабочего движения. Установив личную связь с Ф. Энгельсом, он в 1882 г. перевел на русский язык «Коммунистический манифест». Решительно на позиции социал-демократии Плеханов встал зимой 1881—1882 гг.

Когда Плеханов и его группа стали твердо на путь разрыва с народничеством, то исполнительный комитет «Народной воли» послал своих представителей за границу для ведения с ними переговоров о совместной революционной работе. Однако переговоры не увенчались успехом, Плеханов и его группа окончательно повернули от народничества на путь марксизма. Этот факт и нашел свое выражение в создании в 1883 г. группы «Освобождение труда».

Переход Г. В. Плеханова на позиции марксизма был исторически вполне подготовлен всем предшествующим развитием русской классической философии. Он был воспитан на замечательных произведениях революционных демократов: А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова и

Н. Г. Чернышевского. Их мировоззрение явилось вершиной материалистической философии в домарксистскую эпоху. Изучение их произведений было для Г. В. Плеханова, как и для многих других русских революционных деятелей, той ступенью в их умственном развитии, от которой был только один путь — к марксизму. Материалистические традиции русской философии позволили Г. В. Плеханову порвать с народничеством и стать под знамя марксизма.

Таким образом, Г. В. Плеханов и другие члены группы «Освобождение труда» перешли от народничества к марксизму под влиянием следующих факторов: материалистической традиции в русской классической философии, изучения революционного опыта России, особенно начавшегося рабочего движения, трудов Маркса и Энгельса и опыта рабочего движения на Западе.

В сентябре 1883 г. группа в виде отдельной листовки выпустила объявление об издании «Библиотеки современного социализма». Это был первый программный документ группы «Освобождение труда». В нем подчеркивалось, что группа ставит перед собой задачу политического просвещения рабочего класса.

Предпринимая издание «Библиотеки современного социализма», группа «Освобождение труда» ставила перед собой следующие основные задачи: 1) распространение идей научного социализма посредством переводов на русский язык произведений Маркса и Энгельса, а также издание оригинальной марксистской литературы для читателей различных степеней подготовки; 2) критика господствовавших в революционной среде ошибочных теорий и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения марксизма.

В соответствии с этой программой члены группы «Освобождение труда» многое сделали для распространения марксизма в России. Они перевели на русский язык и издали труды Маркса и Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Нищета философии» и др.

Члены этой группы сами написали ряд произведений, в которых разъясняли и защищали марксизм. Г. В. Плехановым были написаны работы: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «Программа социал-демократической группы «Освобождение труда», «Политические задачи русских социалистов», «Новый защитник самодержавия, или горе г. Тихомирова»; Аксельродом были написаны: «Рабочее движение и социал-демократия», «Чего хотят социал-демократы?», «Письма к русским рабочим об освободительном дви-

жении пролетариата»; Засулич написала книгу о герое Парижской Коммуны «Варлен перед судом исправительной полиции». Кроме того, была издана речь рабочего-революционера Петра Алексеева.

Марксистская литература тайно переправлялась в Россию, где распространялась среди передовой интеллигенции и революционных рабочих. Вокруг этих брошюр в революционных кружках велись ожесточенные дискуссии.

Большое значение придавала группа «Освобождение труда» изданию литературы для рабочих. Ровно через год после основания группы была напечатана программа предполагавшегося издания «Рабочей библиотеки». Это одно из лучших программных заявлений группы. В ней дается наиболее четкая формулировка революционной роли рабочего класса, высказывается мысль, что крестьянство могло бы сделаться значительной революционной силой под энергичным влиянием рабочего класса. В этом замечательном документе в следующих словах сформулирована революционная роль рабочего класса: «...Русский рабочий класс включает в себе большие задатки для того, чтобы выступить сознательным представителем всей трудящейся массы России»<sup>1</sup>.

В соответствии с этой программой для рабочих было издано несколько брошюр и три книги специального сборника «Работник», четыре номера сборника «Социал-демократ». Это был первый опыт русского социал-демократического журнала.

Однако надо отметить, что связи группы «Освобождение труда» с Россией были слабыми. Они серьезно затруднялись засилем реакции и свирепыми полицейскими репрессиями против революционеров. Многие попытки установить более тесную связь со своей родиной окончились неудачно. Так, например, в 1885 г. один из членов группы, Лев Дейч, был арестован немецкой полицией и выдан царскому правительству. За попытку доставить марксистскую литературу в Россию Л. Дейч отбыл на каторге и в ссылке в общей сложности 16 лет.

Члены группы развернули энергичную работу среди русской молодежи, проживавшей за границей. Г. В. Плеханов объехал с лекциями многие крупные города Западной Европы. В первой лекции он изложил историю «Земли и воли», дал критику ее ошибочных взглядов и тактики. Лекции Г. В. Плеханова имели огромный успех, следствием которого были многие марксистские кружки, возникшие в 1883—84 гг.

<sup>1</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сборник VIII, ч. 1, М., 1940, стр. 69.

в странах Западной Европы, особенно в Швейцарии, среди русской учащейся молодежи.

Эти первые шаги группы «Освобождение труда» были враждебно встречены народниками. «Переводными брошюрками и компиляциями немецких произведений «освободители труда» задумали осчастливить Россию, все в ней на новый, социал-демократический путь перевести», — издевались народники над группой Плеханова. — «Вы не революционеры, а студенты социологии»<sup>1</sup>, — говорил им известный народник Жуковский.

Однако первые же столкновения со всей очевидностью показали, что идейный разгром народничества и торжество марксизма в русском революционном движении одинаково неизбежны. Следует отметить, что некоторые из народников сразу же поняли всю тщетность «ниспровергнуть» марксизм.

Об этом говорит следующий интересный факт. Однажды было организовано собрание, где народник Жуковский должен был выступить с докладом «ниспровергающим» марксизм. На это собрание пришел и Г. В. Плеханов. Его прихода было достаточно, чтобы Жуковский настолько спасовал, что начал расхваливать марксизм. В результате не только не получилось обещанного разгрома марксистов, но народник даже побоялся их затронуть.

Интересным моментом в истории группы «Освобождение труда» является попытка установить связи с русскими рабочими, эмигрировавшими за океан. В феврале 1886 г. группа опубликовала обращение «К русским рабочим в Америке». В этом обращении русские рабочие в США призывались к организации социал-демократического союза. В этом обращении, между прочим, сказано: «...Мы обращаемся к вам без различия вашего племенного происхождения. Мы трудимся в интересах всего рабочего класса России, не справляясь о происхождении отдельных его слоев»<sup>2</sup>.

Обращение к русским рабочим в Америке свидетельствует не только о высоком интернациональном духе группы «Освобождение труда», но и об огромных трудностях в деле установления связи с рабочими своей родины.

Но несмотря на все трудности группа «Освобождение труда» имела связи с рабочими России. Пусть эти связи были случайными и незначительными, но они все же были и поддерживали деятельность группы. Например, в 1887 г. одесские рабочие собрали около 20 рублей для поддержки изда-

<sup>1</sup> Группа «Освобождение труда», сборник I, М., 1924, стр. 11.

<sup>2</sup> Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1, 1925, стр. 221.

ний группы. Плеханов по этому поводу писал: «Мы были глубочайшим образом тронуты этим взносом»<sup>1</sup>.

Только с приездом В. И. Ленина за границу группа «Освобождение труда» впервые установила регулярные связи с Россией. В. И. Ленин, будучи за границей в мае 1895 г., встретился там с Плехановым и Аксельродом. Он передал им сборник «Материалы по вопросу о хозяйственном развитии России», в котором была напечатана его статья. Потом проездом в Россию из Берлина В. И. Ленин переслал в адрес группы другие материалы и рукописи, имевшие важное значение. По приезде в Петербург В. И. Ленин продолжал поддерживать тесные связи с группой «Освобождение труда», снабжая ее подробной информацией о жизни рабочих России. После ареста В. И. Ленина в декабре 1895 г. регулярные связи группы «Освобождение труда» с Россией не прекращались.

Группа «Освобождение труда» развернула пропаганду марксизма в то время, когда начавшееся рабочее движение было еще стихийным, не было вооружено марксистской теорией, когда в России не было еще социал-демократических организаций. Созданная Г. В. Плехановым группа «Освобождение труда» положила начало систематической и сознательной пропаганде марксизма, заложила теоретические основы социал-демократического движения.

«Основание русской социал-демократии, — писал Ленин, — главная заслуга группы «Освобождение труда», Плеханова, Аксельрода и их друзей. Со времени основания русской социал-демократии (1883 г.) русское рабочее движение, при всяком широком проявлении его, прямо сближалось с русскими социал-демократами, стремилось слиться с ними»<sup>2</sup>.

## 2. БОРЬБА ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» С НАРОДНИЧЕСТВОМ

Народничество являлось идейным препятствием на пути проникновения марксизма в Россию. Поэтому борьбу с народничеством Г. В. Плеханов и его группа считали одной из важнейших своих задач.

Большое значение для борьбы с народниками имели работы Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883 г.) и «Наши разногласия» (1885 г.). В этих трудах была впервые дана марксистская критика неправильных теорий народ-

<sup>1</sup> Литературное наследие Г. В. Плеханова, сборник VIII, ч. I, 1940, стр. 19.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 237.

ничества 70-х годов XIX в. Нанося удары народникам, Плеханов вместе с тем защищал и обосновывал марксистские взгляды.

Народники утверждали, что Россия придет к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую общину. Они отрицали революционную роль пролетариата, не считали его классом, имеющим свои специфические интересы. В своей революционной деятельности народники исходили из того, что крестьянство является главной революционной силой общества. Плеханов в своей полемике с народниками доказал, что Россия уже развивается как страна капиталистическая и этот путь является для нее неизбежным, что вместе с ростом капитализма в России растет и будет развиваться рабочий класс. Поэтому революционеры должны обратить внимание на этот класс, организовать его, просветить политически, помочь создать свою политическую партию. Плеханов доказывал, что социализм в России победит не через крестьянскую общину, а через революционную борьбу пролетариата. Его огромная заслуга состоит в том, что он первый в истории русского освободительного движения указал на историческую роль рабочего класса России как главной силы, способной сокрушить самодержавие и открыть путь для социалистического развития. «Пролетариат,— писал Плеханов,— это тот динамит, с помощью которого история взорвет русское самодержавие»<sup>1</sup>.

Народники имели неправильное представление о роли народных масс и выдающихся личностей в истории. Они считали, что история делается «героями», а народные массы, по их терминологии «толпа», слепо идут за «героями». Они отрицали объективную закономерность процесса общественного развития. Плеханов, опираясь на учение Маркса, разбил и этот неправильный взгляд народников. Он доказал, что история общества есть закономерный процесс, который определяется не идеями и деятельностью выдающихся личностей, а объективными условиями — деятельностью народных масс, классовой борьбой, степенью развития производственных сил и другими факторами, не зависящими от воли и сознания людей.

Марксизм исходит из того, что народным массам, производителям материальных и духовных благ, принадлежит решающая роль в истории. Борьба народных масс против угнетателей всегда была важным фактором исторического прогресса. Но вместе с тем марксизм не отрицает в истории роли героев, выдающихся личностей. Выдающаяся личность,

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. III, стр. 205.

если она правильно понимает назревшие потребности общественного развития и действует в соответствии с ходом объективных законов этого развития, ускоряет общественный прогресс. Однако любая выдающаяся личность превратится в ничто, если она будет действовать против объективных законов.

В труде «Социализм и политическая борьба» Г. В. Плеханов рассмотрел все оттенки народнических взглядов, показал их ошибочность. Для народнической идеологии было характерным анархическое отрицание значения политической борьбы. Народники считали, что завоевание политической свободы будет выгодно только буржуазии, господствующим классам вообще. Плеханов показал вредность подобного взгляда для революционного движения пролетариата. Плеханов подчеркивал, что рабочие должны бороться за экономическое освобождение, так как они являются эксплуатируемым классом, но, наряду с этим, они должны бороться и за политическую свободу, так как они являются «бесправными обывателями», а не полноправными гражданами своей страны. Заслуга Плеханова состоит в том, что он впервые в русской марксистской литературе показал неразрывную связь борьбы за социализм с борьбой за политические свободы.

В этой работе Плеханов указал революционной молодежи на марксизм, как на теорию, способную вывести ее из лабиринта тогдашних политических и практических противоречий российской действительности. Кроме того, опираясь на это учение, он доказал, что Тихомиров и другие «теоретики» «Народной воли» ошибались, считая возможным совпадение в России момента низвержения самодержавия с моментом социалистического переворота. Завоевание политических свобод, по мнению Плеханова, есть прелюдия к установлению политической власти рабочего класса. Он показал, что после победы пролетариата государство не отомрет, а, наоборот, победивший пролетариат создаст свое, рабочее государство. Без этого невозможно социалистическое преобразование общества.

«Всегда и везде,— писал Г. В. Плеханов,— политическая власть была рычагом, с помощью которого добившийся господства класс совершал общественный переворот, необходимый для его благосостояния и дальнейшего развития»<sup>1</sup>. Это положение Плеханова развивает вдребезги утверждение народников, что социализм несовместим ни с какой «политикой». Плеханов показывает, что логика борьбы вывела русское революционное движение «...на другую дорогу и заста-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. II, стр. 51.



вила русских революционеров, в лице партии «Народной воли», добиваться политического влияния и даже господства, как одного из самых могучих факторов экономической революции»<sup>1</sup>. Плеханов говорит о большом значении революционной теории. «Ведь без революционной теории нет революционного движения, в истинном смысле этого слова»<sup>2</sup>.

Показав несостоятельность теоретических воззрений народников, Плеханов вскрыл и ошибочность их тактики. Народники считали, что революционная интеллигенция, захватив власть вооруженной рукой, найдет опору среди широких масс «рабоче-крестьянского народа» и, опираясь на общину, организует переход к социалистическому способу производства. Плеханов показал несостоятельность этих взглядов. Если революционной интеллигенции и удастся захватить власть заговорщическим путем, то она будет не в силах ее удержать, так как не сумеет противостоять мелкобуржуазным стремлениям крестьянства. Плеханов, руководствуясь марксистской теорией, исходил из того, что предпосылки социализма создаются в ходе экономического развития, которых в России в то время еще не было. Плеханов указал на следующие ближайшие задачи русских марксистов: 1) завоевание политической свободы и 2) подготовка рабочего класса для образования рабочей социалистической партии России. Задачи рабочей социалистической партии России, по мнению Плеханова, должны заключаться в борьбе с абсолютизмом и в борьбе за социализм.

Народники в России враждебно встретили новые взгляды Плеханова и созданной им группы «Освобождение труда». Они стали обвинять Плеханова в дезорганизации революционных сил России, в переходе на позиции либеральной буржуазии. Группу Плеханова в насмешку называли «освободителями труда».

Работа Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба» показала, что в лице ее автора русское и международное революционное движение имеет выдающегося теоретика. В те годы никто из молодых учеников Маркса и Энгельса не мог дать того, что дал социалистической науке Плеханов в этом произведении. С момента выхода в свет этой книги Г. В. Плеханов занял бесспорно выдающееся положение в международном рабочем движении. Это был первый серьезный оригинальный марксистский труд, созданный на русском языке, первое применение марксизма к условиям российской действительности. Значение этого труда состоит в том, что

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. II, стр. 69.

<sup>2</sup> Там же, стр. 71.

Плеханов убедительно доказал, что рабочий класс может достигнуть своей конечной цели только политической борьбой под руководством политической партии.

В. И. Ленин работу Плеханова «Социализм и политическая борьба» считал первым манифестом русского социализма.

В 1885 г. Г. В. Плеханов опубликовал работу «Наши разногласия». В этой работе были подвергнуты критике взгляды А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского на судьбы социализма в России, показаны корни народничества в экономике страны и в истории общественной мысли. Опираясь на труды Маркса, Плеханов показал историческую роль капитализма как прогрессивной формации по сравнению с феодализмом, как определенной ступени общества на пути к социализму. В этом труде Плеханов более подробно рассмотрел вопрос о развитии капитализма в России. Он показывает, что капиталистические отношения пустили глубокие корни в промышленности, кустарном производстве и в сельском хозяйстве. В то время как народники утверждали, что русская община представляет собой исключительно прочную организацию, Г. В. Плеханов показал разложение, классовую дифференциацию в общине. Из 9 079 027 дворов в сельских общинах России 2 437 555 дворов было безлошадными. Безлошадный же крестьянин не мог вести самостоятельного хозяйства, его земельный надел попадал в руки кулака, а сам он превращался в пролетария.

Таким образом, община раскалывалась на две враждебные группы — на кулачество и деревенских пролетариев и полупролетариев. Причем та и другая часть тяготилась пребыванием в общине. Кулакам община была невыгодна потому, что при круговой поруке они платят подати за разорившихся общинников, что мешает им еще больше развивать свое хозяйство; для бедноты община тоже является обузой, так как беднота не пользуется своим наделом, но обязана платить за него, иначе сельское общество не дает паспорта для ухода на заработки.

Таким образом, община стала бременем для общинников, а народники продолжали цепляться за эту отжившую форму хозяйства. Плеханов показывает, что разрушение общины — закономерный процесс, который нельзя ничем остановить. Таким образом, Плеханов доказал, что сельская община, которую идеализировали народники, не может быть ни базой, ни зародышем социализма.

Разногласия группы «Освобождение труда» с народниками Плеханов определил следующим образом: социалистическая революция не может вырасти из народнического социа-

лизма; сельская община в силу своих социальных противоречий уступает место не социализму, а буржуазным отношениям; община не может двинуть Россию на путь социализма, она может только меньше сопротивляться такому движению, чем мелкое подворное землевладение; социалистический строй может быть создан только в результате революционной борьбы рабочего класса.

Таким образом, группа «Освобождение труда» впервые в истории русского освободительного движения провозгласила, что «освобождение рабочего класса должно быть делом самого рабочего класса».

В борьбе с народниками Г. В. Плеханов отстаивал интересы рабочего класса. На основе марксистского анализа экономики России группа пришла к выводу, что будущее страны связано с ростом капитализма и развитием рабочего класса, который уничтожит капитализм.

Народники хотели использовать рабочий класс в интересах другого класса. Один из видных народников, Л. Тихомиров, впоследствии ренегат (предатель), так ставил вопрос: что может получить революция от рабочих? Против таких установок лжедрузей народа решительно выступил Плеханов.

Г. В. Плеханов, полемизируя с Тихомировым, поставил вопрос по другому — не рабочие для революции, а революция во имя осуществления интересов рабочего класса.

В труде «Наши разногласия» Плеханов следующим образом сформулировал ближайшую задачу рабочего класса России: «...возможно более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России. На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»<sup>1</sup>.

Работа Плеханова «Наши разногласия» произвела очень сильное впечатление на революционную молодежь. Враги марксизма, не имея аргументов против нее, от злобы и ненависти сжигали эту книгу. Значение ее состоит в том, что в ней дана глубокая, блестяще аргументированная критика народничества и подчеркнута необходимость создания рабочей партии в России. «Она вызвала большой интерес и воспитала в России многих пламенных сторонников марксизма, так же как и выявила озлобленных врагов против него»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин считал, что под влиянием трудов Плеханова русские марксисты обратили решающее внимание на рабочий

класс, стремясь развить его классовое самосознание и организовать его революционную партию.

Следует подчеркнуть недостатки в критике народников Плехановым. Положения, выдвинутые им против народников, были бесспорны, но Плеханов не вскрыл классовую сущность народничества, он не видел того, что они были выразителями интересов мелкотоварного производителя. Только В. И. Ленин нанес окончательный удар по идеологии народников, показал их классовую сущность и вред их теорий и тактики для рабочего движения.

Работы Плеханова, направленные против народничества, этой разновидности утопического социализма, подготовили почву для распространения марксизма в России.

Группа «Освобождение труда» впервые в истории русского рабочего движения сделала попытку руководствоваться марксизмом в классовой борьбе. В 1884 г. она разработала первый проект программы русской социал-демократии. Программа подчеркивала, что целью группы является пропаганда социалистических идей в России и выработка элементов для организации русской рабочей социалистической партии.

Группа «Освобождение труда» выдвинула правильное положение, что экономическое освобождение рабочего класса будет достигнуто лишь путем перехода всех средств и продуктов производства в коллективную собственность трудящихся.

Программа учитывала некоторые особенности экономического и политического развития России, из которых вытекали и своеобразные задачи русского пролетариата — необходимость борьбы против буржуазии и против остатков старых добуржуазных общественных отношений.

Первая программа русских социал-демократов предусматривала борьбу за политические свободы в стране, пересмотр аграрных отношений, устранение податной системы и установление прогрессивного подоходного налога, законодательное регулирование взаимоотношений наемных рабочих с предпринимателями и создание «соответствующей инспекции с представительством от рабочих».

Следует также отметить, что первая программа группы «Освобождение труда» рассматривала русское социал-демократическое движение как часть международной социал-демократии. Программа признавала принципы Первого Интернационала и единство интересов трудящихся всего цивилизованного мира.

Однако первая программа группы «Освобождение труда» имела и существенные недостатки, являющиеся фактически уступкой народничеству. Программа, например, предусматри-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. II, стр. 349.

<sup>2</sup> «Правда» от 12 декабря 1956 г.

вала непосредственное участие граждан в заведывании всеми общественными делами, устранение современной системы политического представительства и замену ее прямым народным законодательством, т. е., чтобы государственные и общественные дела решались без касты чиновников, чтобы граждане не выбирали представителей в парламент, местные органы самоуправления и т. д., а непосредственно, сам народ, не передавая своих прав выборным лицам, решал бы все вопросы общественной жизни. Это требование программы группы «Освобождение труда» нельзя не признать утопичным. Хотя группа справедливо выдвигала рабочий класс как передового представителя интересов всех трудящихся, она переоценивала роль социалистической интеллигенции. Группа «Освобождение труда» признавала необходимость террористической борьбы против самодержавия и расходилась с партией «Народной воли» лишь по вопросам о захвате власти революционной партией и о задачах непосредственной деятельности социалистов в среде рабочего класса. Недостатком программы является и требование государственной помощи производственным ассоциациям, организующимся во всевозможных отраслях народного хозяйства крестьянами, рабочими и кустарями. Этот тезис был заимствован у Лассалья, который ошибочно считал, что в рамках буржуазного общества таким путем можно построить социализм.

К недостаткам первой программы группы «Освобождение труда» следует отнести и ее взгляды на развитие крестьянского революционного движения. Хотя в программе было сказано, что группа «...нимало не игнорирует крестьянства, составляющего крупнейшую часть трудящегося населения России», но систематическую революционную работу среди крестьянства программа предусматривала только в случае «...если в крестьянстве обнаружится самостоятельно революционное движение». Не ставился вопрос о крестьянстве как о союзнике рабочего класса. Недооценка революционной роли крестьянства и переоценка революционной роли либеральной буржуазии привели впоследствии Плеханова и его группу к меньшевизму.

Г. В. Плеханов не понял и не оценил роли крестьянства в предстоящей народно-демократической революции, а затем в социалистической революции, не увидел потенциальных революционных возможностей крестьянства, которое в новых исторических условиях из резерва буржуазии становилось естественным союзником пролетариата.

Величайшая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он создал учение о союзе рабочего класса и крестьянства под ру-

ководством рабочего класса сначала в борьбе за буржуазно-демократическую революцию, а затем и за социалистическую.

В 1887 г. группа «Освобождение труда» опубликовала второй проект программы русских социал-демократов. Сравнительно с первым проектом он более четко ставил основные вопросы русского революционного движения. В программе было подчеркнуто, что освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих, так как интересы труда, в общем, диаметрально противоположны интересам эксплуататоров.

Второй проект программы ставил перед русскими социал-демократами задачу организовать революционную рабочую партию. На пути развития такой партии встает русский абсолютизм, а поэтому низвержение абсолютизма должно стать первой политической задачей начавшегося рабочего движения. Второй проект программы не был свободен от некоторых ошибок, которые были присущи первому проекту. Недооценка революционной роли крестьянства во втором проекте программы, к сожалению, получила более полное выражение. Плеханов не знал действительного настроения крестьянства. Только некоторой оторванностью от реальных условий можно объяснить утверждение второго проекта программы, что революционное движение в России не встречает в крестьянстве ни поддержки, ни сочувствия, ни понимания.

Группа «Освобождение труда» ошибочно считала, что «главнейшая опора абсолютизма заключается именно в политическом безразличии и умственной отсталости крестьянства».

Большим недостатком и второго проекта программы было то, что в нем не нашла отражения идея гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической, а потом в социалистической революциях. Несмотря на это, В. И. Ленин дал высокую оценку второму проекту программы. В 1899 г. он писал: «Несмотря на то, что он издан почти 15 лет тому назад, он в общем и целом вполне удовлетворительно, по нашему мнению, разрешает свою задачу и стоит вполне на уровне современной социал-демократической теории»<sup>1</sup>.

За что В. И. Ленин дал положительную оценку второму проекту программы? За то, что в нем был указан последовательно революционный класс, указана цель этого класса — коммунистическая революция, обоснована необходимость захвата пролетариатом политической власти, выдержан принцип международной солидарности пролетариата, показаны особенности социальных отношений в России и, наконец, указаны ближайшие задачи и средства борьбы.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 211.

Большое значение имел труд Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», опубликованный в 1895 г. В. И. Ленин говорил, что на этой книге «...воспиталось целое поколение русских марксистов»<sup>1</sup>. Эта книга не потеряла своего значения до сих пор и может служить ценным источником пролетарского мировоззрения, в ней дается глубокая, блестяще аргументированная критика взглядов реакционного народничества. В первых четырех главах Г. В. Плеханов с марксистских позиций рассмотрел французский материализм XVIII века, социалистические взгляды французских историков времен реставрации, социалистов-утопистов и идеалистическую немецкую философию. Г. В. Плеханов показал, что все эти философские и социалистические теории имели историческую и классовую ограниченность, что только Маркс и Энгельс являются создателями действительно научной материалистической философии, что только марксизм впервые поставил науку об обществе на вполне научную основу, открыв материалистическую базу исторического прогресса. В этом труде Плеханов излагает марксистские взгляды на роль личности и народных масс в истории. С марксистских позиций Плеханов подверг уничтожающей критике взгляды народников, отрицавших решающую роль народных масс в истории. Он подчеркнул, что роль выдающейся личности тем значительней, чем теснее она связана с народными массами, чем полнее она выражает их интересы и правильно познает объективные исторические закономерности. Вместе с тем, подчеркивал Плеханов, никакая выдающаяся личность не в состоянии навязать обществу такие отношения, которые не соответствуют уровню развития производительных сил.

Когда была создана группа «Освобождение труда», то основателя научного социализма К. Маркса уже не было в живых. Он умер в марте 1883 г., за несколько месяцев до основания этой группы. Его друг и соратник Ф. Энгельс живо интересовался деятельностью первой русской марксистской организации. Он помогал ей советами, указаниями, изданием теоретических работ. Деятели группы «Освобождение труда» часто обращались к Ф. Энгельсу за помощью. Нельзя недооценивать того факта, что у колыбели первой русской марксистской организации стоял человек, который в течение сорока лет вместе с Марксом разрабатывал теорию научного социализма и непосредственно руководил международным рабочим движением.

В письме к В. Засулич 24 апреля 1885 г. Ф. Энгельс писал о деятельности группы «Освобождение труда»: «...я горжусь

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 16, стр. 243.

тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд этим, если бы он прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»<sup>1</sup>.

Группа «Освобождение труда», как уже отмечено, рассматривала себя как часть международного рабочего движения. Она принимала активное участие в международном рабочем движении. В июле 1889 г. в Париже состоялся Первый Конгресс II Интернационала. От имени русских революционных деятелей на этом конгрессе выступил Г. В. Плеханов. Это было первое участие представителей русской социал-демократии в органах международного рабочего движения. В своей речи Плеханов показал, что феодальные порядки в России разрушаются под влиянием экономического развития, что экономическая структура России становится такой же, как и на Западе, т. е. капиталистической. На этом конгрессе Г. В. Плеханов сказал свои пророческие слова:

«Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может!»<sup>2</sup>.

Участие Плеханова в работе I Конгресса Второго Интернационала показало международному рабочему движению, что Россия не стоит в стороне от социалистического движения пролетариата, что русский пролетариат становится частью этого движения. Деятельность первой русской марксистской группы бесспорно была большим прогрессом в революционном движении России. Группа «Освобождение труда» нанесла сильный удар по идеологии народничества, но не смогла до конца разгромить это течение в русском революционном движении. Она много сделала для распространения марксизма в России, но не сумела решить важную задачу — соединить социализм с рабочим движением. Эту задачу решил только В. И. Ленин. Группа «Освобождение труда» не была связана с рабочим движением. Ее заслуга в том, что она теоретически обосновала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Таково историческое значение группы «Освобождение труда».

<sup>1</sup> Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями, изд. 2-е, 1951, стр. 309.

<sup>2</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. IV, стр. 54.

Идейное наследство Плеханова в современных исторических условиях имеет особенно важное значение. Реакционные силы во всех странах всевозможными методами пытаются подорвать значение великих идей марксизма-ленинизма, разрушить единство стран социалистического лагеря и их, руководящей силы — коммунистических и рабочих партий.

Империалистическая реакция ленинским принципам пролетарского интернационализма пытается противопоставить «национальный коммунизм», который является уточненным буржуазным национализмом.

Сейчас, когда социализм стал мировой системой и когда с каждым днем все больше обостряется идеологическая борьба социалистической и капиталистической систем, труды Плеханова, созданные им в период с 1883 по 1903 гг., являются нашим идейным оружием против реакции, за чистоту марксистско-ленинской теории, за победу коммунизма во всем мире.

### 3. ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ КРУЖКОВ И ГРУПП

Деятельность группы «Освобождение труда» имела большое значение для первых социал-демократических кружков в России, которые возникают в 80—90-е годы прошлого столетия во многих крупных промышленных центрах. К этому времени создались объективные условия для распространения марксизма в России, так как развитие капитализма привело к образованию промышленного пролетариата, который начал борьбу против эксплуатации. В 80-е годы марксистская литература стала достоянием не только интеллигенции, но и передовых рабочих.

Первая социал-демократическая группа в России возникла в конце 1883 г. в Петербурге. Ее организатором был Д. Н. Благоев (1855—1924 гг.), тогда студент юридического факультета Петербургского университета. Небезынтересно сообщить некоторые факты из биографии этого замечательного революционера, они свидетельствуют о связях русского и болгарского революционного движения, о влиянии революционной борьбы российского пролетариата на революционное движение в Болгарии. Благоев — уроженец Македонии, болгарин по происхождению, сын крестьянина. В период Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. активно помогал русской армии, борясь за национальное освобождение Болгарии от турецкого ига. В 1878 г. он приехал в Одессу, а через два года был уже в Петербурге. Здесь он примкнул к народникам-чернопередельцам. Однако идеи и тактика борьбы народников его не удовлетворяли. Под влиянием русского рабочего дви-

жения и начавшего быстро распространяться марксизма, он в 1883 г. совместно с чернопередельцами П. А. Латышевым, В. Е. Благославовым и другими создает новую группу, которая в 1884 г. стала называть себя «Партией русских социал-демократов». В эту организацию входили преимущественно студенты университета, технологического и лесного институтов, которые вели революционную работу среди студенчества. Но входили в нее и рабочие. За Невской заставой, на Выборгской и Петербургской сторонах, на Васильевском острове группа Благоева организовала среди рабочих 15 кружков. Была создана нелегальная типография, напечатавшая в 1885 г. два номера газеты «Рабочий». Это была первая социал-демократическая газета в России. Группа организовала библиотеку легальных и нелегальных книг. В 1884 г. благоевцы установили связь с группой «Освобождение труда».

Группа «Освобождение труда» оказывала сильное влияние на группу Д. Н. Благоева. Во втором номере газеты «Рабочий» Г. В. Плеханов поместил статью, в которой учил рабочих, как надо организовываться, чтобы перед наступающей революцией «не быть жалкой массой рабов, над которыми не издевается только ленивый». Группа Благоева пыталась вести работу и с военной учащейся молодежью.

В 1884 г. группа Благоева выработала проект программы русских социал-демократов, анализ содержания которого показывает, что группа еще не придерживалась последовательно марксистских взглядов. Программа эта стояла по своему теоретическому уровню ниже, чем программа группы «Освобождение труда». Наряду с марксистскими положениями, в программе значительное место занимали идеи народнические и лассальянские. В первой части программы, где даются общие теоретические положения, говорится: «Социализм является, как логический вывод из исторического хода вещей»<sup>1</sup>. В отличие от народников, которые выступали против развития крупного производства, стремясь сохранить низшие формы капитализма, благоевцы в своей программе подчеркнули: «Остановить развитие крупного производства и нет возможности и незачем»<sup>2</sup>.

В программе выдвигалось требование широких политических свобод. Ближайшей задачей группа считала пропаганду идей социализма среди рабочих и крестьян. Она признавала, что в дальнейшем рабочий класс будет расти, а поэтому главное внимание она обращала на этот класс. Однако четкого марксистского положения об исторической роли рабочего

<sup>1</sup> «Былое», 1918, № 13, стр. 43.

<sup>2</sup> Там же, стр. 44.

класса как самой революционной силы капиталистического общества в программе нет. В программе нет вообще четкого марксистского понятия о классах. Благоевцы в программе оперируют такими понятиями, как «трудовой народ», «рабочий народ», понимая под этими расплывчатыми выражениями крестьян, рабочих, мелкую буржуазию города и т. п. Это — не марксистская постановка вопроса. Марксизм учит необходимости глубокого анализа классовой структуры общества и взаимоотношений между классами.

В вопросе о переходе к социализму благоевцы стояли на позициях Лассалья. Они думали, что общество может перейти к социализму через долгосрочный государственный кредит крестьянским обществам и рабочим ассоциациям для приобретения в пользование земли, фабрик и заводов, через всеобщее избирательное право. Они не понимали классовой сущности государства.

Благоевцы не порвали решительно с ошибочной террористической тактикой народников. Они не признавали «продуктивности террора», но допускали террор в некоторых случаях, например в случаях самозащиты от шпионов и т. д.

Необходимо отметить, что благоевцы в своей программе требовали равенства для всех наций в России. Это в истории русской социал-демократии было *первое программное положение о ликвидации национального гнета*. Группа Благоева поддерживала связи с революционными кружками Москвы, Харькова, Одессы, Казани и других городов.

Деятели группы «Освобождение труда» резко раскритиковали ошибки программы группы Д. Н. Благоева. Эта критика помогла благоевцам занять более последовательные марксистские позиции.

В марте 1885 г. царская полиция за участие в революционной работе выслала Благоева за границу. Однако ей тогда не удалось установить наличие социал-демократической организации. Только в 1887 г. царская полиция разгромила эту группу.

Несмотря на свое кратковременное существование и ошибки народнического и лассальянского характера, деятельность группы Благоева имела большое значение в истории русского революционного движения. Это значение состоит в том, что она распространяла марксизм, политически просвещала рабочих, показывая им необходимость организации самостоятельной рабочей партии, сделала первую попытку создать в России рабочую социал-демократическую газету и впервые в истории социал-демократии России выступила за национальное равноправие.

Деятельность социал-демократической группы Благоева показывает нам вехи того пути, по которому шли тогда многие из революционной интеллигенции и передовых рабочих от народничества к марксизму. Анализ программы группы Благоева и ее деятельности дает нам в высшей степени интересные данные о том, какие элементы народнических взглядов терпели раньше всего крушение и какие идеи научного социализма обладали в то время наиболее притягательной силой для революционной молодежи. Организатор этой группы, Д. Н. Благоев, встав под знамя социал-демократии в России в 1883 г., вскоре организовал революционную социал-демократию в Болгарии, а потом явился основателем Болгарской Коммунистической партии. Русский рабочий класс может гордиться тем, что основатель партии коммунистов Болгарии начал свою революционную деятельность среди русских рабочих, что в России он познакомился с самым могучим и передовым учением нашего времени — марксизмом.

Осенью 1885 г. в Петербурге организовался кружок П. В. Точисского (1864—1918 гг.). Точисский происходил из привилегированного сословия. Отец его был польский дворянин, полковник. Точисский порвал с традициями своей среды и стал на сторону рабочего класса. Отец изгнал его из дома и лишил материальной помощи. Он изучил слесарное дело и стал рабочим не только по своему мировоззрению, но и по роду занятий и образу жизни. Сначала в этот кружок входило несколько человек учащихся, объединенных ненавистью к царскому самодержавию. Потом кружок установил тесные связи с рабочими Невской заставы и др. районов Петербурга. Точисский охотнее всего вербовал в свой кружок рабочих. Интеллигенции он вообще не доверял, считая, что она идет с рабочим классом только до завоевания конституции. Противопоставление интеллигенции рабочему классу было, конечно, большой ошибкой Точисского. Маркс, Энгельс и Ленин всегда боролись против враждебного отношения к революционной интеллигенции.

В 1886 г. группа Точисского выработала устав, приняв название «Товарищество петербургских мастеровых». Организация имела кассу помощи политическим ссыльным и заключенным, а также библиотеку нелегальной литературы. В библиотеке были книги К. Маркса и Ф. Энгельса, а также произведения Г. В. Плеханова, направленные против народничества. В библиотеке хранились два номера газеты «Рабочий», изданных группой Благоева.

Точисский резко выступал против народников, особенно против тактики индивидуального террора. Он говорил, что террор, в конце концов, лишь средство завоевать власть для

вырастающего класса буржуазии, что террор — покушение с негодными средствами. «*Революция и радикальный политический переворот*, — утверждал Точисский, — *возможен лишь в результате глубинного движения народных масс, а именно той части народа, которая является революционной по отношению к существующему строю*»<sup>1</sup>.

Точисский считал, что самым революционным классом в России является пролетариат, что революционеры, которые игнорировали этот класс, обращая преимущественное внимание на крестьянство и интеллигенцию, ошибались.

Но Точисский ошибочно считал, что пролетарская революция в России дело отдаленного будущего, поэтому он сосредоточивал главное внимание членов своего кружка на агитационной, просветительной работе среди рабочих. Благодаря хорошей конспирации кружок просуществовал около трех лет. В 1888 г. полиция открыла кружок и частично его разгромила. Арестов избежали главным образом рабочие, входившие в эту организацию.

Деятельность кружка Точисского имела большое значение, потому что наносила удар народникам, способствовала распространению марксизма среди рабочих и интеллигенции, а также воспитанию кадров рабочих-пропагандистов, которые активно работали в новых социал-демократических кружках и группах.

Одной из первых социал-демократических организаций в России была «группа Бруснева», созданная в 1889 г. М. И. Брусневым (1864—1937 гг.). Брусневцы называли свою организацию «Социал-демократическим обществом». Основное ядро группы составляли студенты Технологического института. Видное участие в этой группе принимал Л. Б. Красин, впоследствии видный деятель большевистской партии. Группа Бруснева организовала около 20 кружков, часть из них состояли из рабочих, был один специально женский кружок. Были налажены связи с группой «Освобождение труда». Бруснев и его группа ставили перед собой цель: поднять общекультурный и политический уровень рабочих.

Группа пыталась руководить стачечной борьбой рабочих. В 1891 г. она организовала участие 100 рабочих в похоронах писателя Н. В. Шелгунова, на могилу которого был возложен венок с надписью: «Н. В. Шелгунову, указателю пути к свободе и братству, от петербургских рабочих». Это было первое публичное выступление рабочих — социал-демократов.

В 1891 г. группа Бруснева организовала первую маевку революционных рабочих в России. В маевке участвовало око-

ло 100 человек, на ней с речами выступили рабочие, связанные с брусневской группой: Ф. А. Афанасьев, Е. А. Афанасьев, Н. Д. Богданов, В. Прошин. В своих речах они говорили о необходимости вести борьбу против абсолютизма и капиталистической эксплуатации. Их речи свидетельствовали о большой политической зрелости передовых русских рабочих. Они были напечатаны и распространены среди рабочих как агитационный материал. Группа Бруснева пыталась установить связи с социал-демократическими организациями в других городах. Она была носителем идей пролетарского интернационализма, выступала за дружбу и единство польского и русского пролетариата. Когда первомайская забастовка рабочих в Лодзи в 1892 г. была жестоко подавлена царским самодержавием, симпатии рабочих России ярко выразила группа Бруснева. Она послала польскому пролетариату письмо, в котором говорилось, что между народом русским и польским нет вражды, что вражда эта была между господствующими классами. Письмо призвало к соединению пролетариев всех стран. Идеи братского интернационализма свидетельствовали о быстрых успехах революционного движения рабочих в России.

Группа Бруснева была разгромлена полицией в 1892 г. Ее деятельность имела большое значение для дальнейшего развития рабочего движения в России. Члены группы, высланные из Петербурга в провинцию, создавали там новые кружки; избежавшие ареста тайно продолжали деятельность среди рабочих в столице. Многие из них вошли впоследствии в организованный В. И. Лениным «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

Таким образом, первые социал-демократические кружки и группы создали необходимые условия для соединения социализма с рабочим движением, для перехода от пропаганды к широкой политической агитации.

Начало 90-х годов ознаменовалось ростом стачечного движения. Стачки стали главной формой борьбы рабочего класса за улучшение своего экономического положения. Это создавало условия для пропаганды марксизма, и рабочее движение стало распространяться в провинции.

В 1888 г. в Казани Н. Е. Федосеев (1870—1898 гг.) организовал марксистский кружок. Федосеев был пионером революционного марксизма в России. Выходец из дворян, он порвал со своим классом и стал на сторону рабочих. Он глубоко изучал произведения Маркса и Энгельса, а также самостоятельно разрабатывал вопросы марксистской теории. С марксистских позиций он критиковал проект программы группы «Освобождение труда». Резко выступал против террора,

<sup>1</sup> «Красная летопись», 1923, № 7, стр. 326.

считал, что рабочая часть проекта программы составлена неудовлетворительно. Кружок Федосеева приступил к разработке своей программы, но арест помешал осуществить это. В кружке Федосеева пропагандировалась идея создания самостоятельной рабочей партии. В 1888 г. в Казани, в одном из кружков, созданных Федосеевым, принимал участие В. И. Ленин. Они были сверстниками. Идейно они начали развиваться в одном направлении. Их пути перекрещивались, но им не суждено было встретиться. В. И. Ленин в 1892 г. специально съездил во Владимир, чтобы повидаться с Федосеевым, но неудачно. Одновременно в Сибири они отбывали ссылку, но и там встреча их не состоялась.

В. И. Ленин так писал о Н. Е. Федосееве:

«Н. Е. Федосеев был одним из первых, начавших провозглашать свою принадлежность к марксистскому направлению... для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная Федосеевым, была в то время замечательно высока. Эта тогдашняя публика в своем повороте к марксизму несомненно испытала на себе в очень и очень больших размерах влияние этого необыкновенно талантливо и необыкновенно преданного своему делу революционера»<sup>1</sup>.

Деятельность Федосеева способствовала распространению марксизма и имела большое значение для создания самостоятельной партии рабочего класса.

Под влиянием рабочего движения социал-демократические кружки возникли во многих промышленных центрах.

Деятельность группы «Освобождение труда» и первых марксистских кружков показывает, что 80-е годы в России ознаменовались зарождением социал-демократии. Это было переходное время от народничества к марксизму, когда социал-демократическое учение еще не было связано с рабочим движением и часто кружки рабочих и кружки интеллигенции существовали отдельно, так как не созрели условия для преодоления такой разрозненности. В этот период социал-демократическое движение еще не было массовым, оно задело только верхушку рабочего класса. Но рабочий класс начинал организовываться для борьбы. И это было великое начало.

Время с 1884 по 1894 г. В. И. Ленин считал периодом возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в этот период было невелико.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 414—415.

«Социал-демократия,— писал Ленин,— существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития»<sup>1</sup>.

Этот период в истории революционного движения России имел большое значение: была подготовлена почва для создания революционной марксистской партии. Начался новый пролетарский период русского освободительного движения, когда насущной задачей стало соединение социализма с рабочим движением. Эту великую задачу разрешил В. И. Ленин, под руководством которого русский пролетарит, в союзе с крестьянством, свалил абсолютизм и повел трудящиеся массы России на социалистическую революцию.

4P-19058  
ОЗ 1957  
Акт № 1072

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 483.



82001-94

1075

Автор *Георгий Васильевич Бурцев*.  
Распространение марксизма в России. Группа «Освобождение труда».  
Первые марксистские кружки.

Редактор *Г. Г. Кожухарь*.

Подписано к печати 5-VI 1957 г.                      Заказ 420.                      М 08522.  
Печ. листов 2.                      Формат 60 × 92 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.                      Тираж 200.

Лаборатория полиграфических машин Ленинградского  
Политехнического института им. М. И. Калинина.

Blank page with faint bleed-through text from the reverse side.



Blank brown cover of the book.

17-4017/6

60



32886

57-4  

---

10825a