

*Дан Мих.
переподг*

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
КОЛОМЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ VI

Под редакцией
доцента Д. Е. АКСЕНОВА

ИЗДАНИЕ КОЛОМЕНСКОГО ПЕДИНСТИТУТА

Коломна — 1961

924и/62

Кандидат исторических наук
КАМЕННОВ Н. М.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА (1883—1903 гг.)

В истории российского и международного революционного движения видное место принадлежит Георгию Валентиновичу Плеханову.

Имя Плеханова стоит в ряду крупнейших имен теоретиков марксизма. Г. В. Плеханов сыграл видную роль в борьбе за победу марксизма в России. Он вошел в историю как мыслитель, много сделавший для развития русской передовой культуры и науки. Он выступил страстным борцом свободы и демократии, был организатором первой марксистской организации в России — группы «Освобождение труда». Г. В. Плеханов выступил с рядом выдающихся произведений по философии, социологии, атеизму, по вопросам истории, искусства, литературы, этики и психологии. Особое место занимают его произведения по философии.

В. И. Ленин, оценивая большие заслуги Плеханова в истории общественной мысли, говорил, что на его трудах училось целое поколение марксистов. После смерти Плеханова В. И. Ленин в 1921 г. писал, что «...нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно **изучать** — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма», и указал, что философские труды Плеханова должны войти «в серию обязательных учебников коммунизма»¹⁾.

Г. В. Плеханов сыграл важную роль в пропаганде и разработке вопросов марксистской теории, высказав много

1) В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 73.

оригинальных творческих идей по важнейшим положениям марксистской философии.

Центральный комитет КПСС, следуя завету В. И. Ленина, придает большое значение пропаганде наследия Плеханова. В 1956 г. наша Родина отметила столетие со дня рождения Г. В. Плеханова. В Решении ЦК КПСС от 16 октября 1956 г. дана объективная оценка всей деятельности, всего теоретического наследия Г. В. Плеханова как передового выдающегося пропагандиста марксистских идей в России и борца за научное материалистическое мировоззрение.

В настоящей небольшой статье ставится скромная задача кратко осветить некоторые политические и философские взгляды Г. В. Плеханова во второй марксистский период его деятельности с 1883 г. по 1903 г.

* * *

Г. В. Плеханов прошел сложный и противоречивый жизненный и творческий путь. Его деятельность можно подразделить на три периода: народнический — с 1875 по 1883 г., марксистский — с 1883 по 1903 г. и меньшевистский — с 1903 по 1918 г.

Марксистские политические и философские взгляды Г. В. Плеханова и его революционная деятельность относятся ко второму периоду его жизни и деятельности.

Порвав с народничеством, Плеханов становится на позицию марксизма и первым в России выступает с пропагандой марксизма, ведет неутомимую борьбу за научное материалистическое мировоззрение.

В 1883 г. Г. В. Плеханов образовал группу «Освобождение труда», которая, приступая к изданию «Библиотеки современного социализма», поставила следующие задачи:

1) распространение в России идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений Маркса и Энгельса;

2) критика народничества с позиций марксизма;

3) теоретическое освещение русской жизни с позиций марксизма.

Ф. Энгельс одобрил и горячо приветствовал появление группы «Освобождение труда» Плеханова, внимательно следил за ее деятельностью, установил личный контакт с ее деятелями.

В одном из писем к Вере Засулич он писал: «...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, кото-

рая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников.

Сам Маркс был бы так же горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»¹⁾.

Большое значение для распространения марксизма в России имел перевод на русский язык произведений Маркса и Энгельса, а также литературная деятельность группы. «Освобождение труда» Г. В. Плехановым и членами группы были переведены на русский язык произведения К. Маркса и Ф. Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Нищета философии», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Развитие социализма от утопии к науке», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» и другие произведения классиков марксизма. Отпечатанные за границей, эти произведения тайно распространялись в России. Плеханов и члены группы написали ряд брошюр, в которых разъясняли основы марксистской теории. Г. В. Плеханов написал первые два проекта программы русских социал-демократов (1884—1887 гг).

Г. В. Плеханов первым в России с позиций марксизма написал ряд замечательных произведений в защиту марксизма и против враждебных революционному рабочему движению взглядов народников, оппортунистов, махистов и других врагов.

Большое значение и особый интерес представляют такие произведения Плеханова, как «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерки по истории материализма» (1896), «О материалистическом понимании истории (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898) и др.

В этих произведениях Плеханов, исходя из материалистического понимания истории, нанес сокрушительный удар субъективистско-идеалистической школе народников, научно рассмотрел основные вопросы экономического развития России и русского революционного движения. В них Плеханов вы-

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 387—388.

ступил против буржуазной идеалистической ревизии марксизма, защитил и обосновал основные положения диалектического и исторического материализма. Он также дал замечательные марксистские очерки по западноевропейской философии—французскому материализму, немецкой классической философии, раскрыл идеи социализма-утопизма, опроверг буржуазный культ личности и т. д.

Г. В. Плеханов одним из первых выступил против фальсификации учения Маркса, защищал марксизм как единое и стройное революционное мировоззрение. Он наносил сокрушительные удары западноевропейскому ревизионизму и бернштейнианству, вел решительную борьбу против русских ревизионистов—«экономистов» и «легальных марксистов».

В. И. Ленин писал: «...Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили... ревизионисты с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов»¹⁾.

Г. В. Плеханов в статьях: «Бернштейн и материализм» (1898), «Об экономическом факторе» (1897—1898), «Кондрат Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса» (1898), «Материализм или кантианизм» (1899), «Сант» против Канта, или Духовное завещание г. Бернштейна» (1901), выступает с критикой Бернштейна и К. Шмидта.

Против экономистов был направлен сборник «Vademecum» (справочник), в котором Плеханов собрал документы, разоблачающие подлинное лицо «экономистов» как «чистокровных» оппортунистов и верных последователей Бернштейна.

Г. В. Плеханов выступил с критикой против «легальных марксистов»²⁾. Статьи Плеханова против «экономистов» и «легальных марксистов» печатались на страницах «Искры» и «Зари». Ряд статей Плеханова опубликован в заграничной печати. Эти статьи имели большое значение в воспитании масс в духе марксизма. В эти годы Плеханов пользуется ог-

1) В. И. Ленин, Соч., т. 15, стр. 19.

2) Первые выступления Плеханова против «легальных марксистов» Струве, Бердяева, Туган-Барановского и др. были непоследовательны. Он ошибочно считал «легальных марксистов» союзниками революционных марксистов, неправильно считал «Увлечением западника» призыв Струве пойти на «выучку к капитализму». Правда, под влиянием В. И. Ленина он менял отдельные формулировки своих статей. Но в меньшевистский период его деятельности эта непоследовательность и колебания в борьбе с «легальными марксистами» сказались — Плеханов не полностью порвал с ними политически.

ромным авторитетом среди революционеров России и за границей.

После II съезда РСДРП Плеханов дал возможность меньшевикам запугать себя и повернул к меньшевизму. Вначале это был организационный оппортунизм, а затем он перерос в тактический оппортунизм. По основным политическим вопросам он допускал крупнейшие ошибки меньшевистского характера. В период первой русской революции 1905—1907 гг. он занял меньшевистскую позицию.

В годы реакции Плеханов, оставаясь по основным вопросам политики и тактики на меньшевистских позициях, выступал как меньшевик-партиец.

В науке и философии в это время обострилась борьба марксистов с махистами. Носителями русского махизма и ревизионизма были Богданов, Базаров, Луначарский, Валентинов, Юшкевич и др.

На необходимость борьбы с идеалистическими и вульгарно-материалистическими извращениями марксизма неоднократно указывал В. И. Ленин.

В своем гениальном труде «Материализм и эмпириокритицизм» он наголову разгромил махизм и другие реакционные философские школы, отстоял и развил дальше диалектический и исторический материализм.

Г. В. Плеханов был единственным из лидеров II Интернационала, выступившим против махистов, ревизионистов и других врагов марксизма. В своих работах, статьях и письмах—«Основные вопросы марксизма», «Г-н П. Струве в роли критика марксовой теории общественного развития», «О так называемых религиозных исканиях в России», в рецензиях на переводы статей западноевропейских эмпириокритиков, в письмах к Богданову «Materialism militans», Плеханов защищает и отстаивает философские основы марксизма и резко критикует русских махистов, ревизионистов, вульгаризаторов марксизма, западно-европейских идеалистов—Авенаруса, Оствальда и др.

Вместе с этим необходимо отметить, что в борьбе против махизма Плеханов допускал серьезные ошибки, вел ее непоследовательно, не до конца, но все же сыграл в ней положительную роль.

В меньшевистский период Плеханов опубликовал и ряд других работ: по философским вопросам марксизма, против идеализма, об утопическом социализме XIX века, по истории русской общественной мысли и др. Но в этих работах Плева-

нов допускал много ошибок по марксистской теории. Во время первой империалистической войны (1914—1918 гг.) Плеханов скатился на позиции социал-шовинизма. Он не понял значения Великой Октябрьской социалистической революции. Ошибочность политических позиций Плеханова явилась результатом непонимания им характера новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций, непонимания значения союза пролетариата с крестьянством и руководящей роли пролетариата как в буржуазно-демократической, так и в социалистической революции.

Слабой стороной в деятельности Плеханова было неумение творчески применить марксизм в новой исторической обстановке.

Творческое развитие марксизма в условиях новой исторической эпохи, начало нового этапа в развитии марксизма и его философии связано с именем В. И. Ленина — великого организатора и вождя Коммунистической партии Советского Союза и основателя первого в мире социалистического государства.

* * *

Коммунистическая партия и ее вождь В. И. Ленин всегда выступали как против огульного отрицания философского наследия Плеханова, так и против замазывания его ошибок.

В. И. Ленин, критикуя Плеханова как меньшевика и оппортуниста, вместе с этим требовал подходить к его теоретическому наследию и практической деятельности конкретно исторически. В. И. Ленин высоко оценивал произведения Плеханова, направленные в защиту обоснования марксистской философии и требовал их изучения.

«...Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов. Это тем более необходимо решительно подчеркнуть, что в наше время делаются глубоко ошибочные попытки провести старый и реакционный философский хлам под флагом критики тактического оппортунизма Плеханова»¹.

Г. В. Плеханов внес большой вклад в освещение и разработку основных проблем диалектического и исторического материализма.

В своих философских трудах Плеханов раскрыл то новое,

¹) В. И. Ленин, Соч., т. 15, стр. 19—20.

что внесли Маркс и Энгельс в развитие философии, показал, что появление марксистской материалистической философии есть самая величайшая революция в истории человеческой мысли. Г. В. Плеханов, отмечая великое открытие Марксом законов общественного развития, писал: «Научный социализм есть не только величайшая, а лучше сказать, единственная, заслуживающая этого имени философская система нашего времени. Его появление знаменует собою в высшей степени важный поворот в истории человеческой мысли вообще»¹).

Г. В. Плеханов показал, что Маркс и Энгельс критически восприняли и переработали все ценное, что содержалось в немецкой философии, английской политической экономии и французском утопическом социализме. Марксизм возник, указывал Плеханов, на базе достижений естественно-научной и общественно-политической мысли предшествующего развития человечества. В своих трудах Плеханов показывает различие диалектического материализма и домарксистского материализма и философии Гегеля.

Враги марксизма делали попытки фальсифицировать его, утверждая, что нет принципиального отличия между взглядами домарксистских материалистов (например, Гельвеция и Гольбаха) и взглядами Маркса и Энгельса. Они пытались представить диалектический материализм Маркса и Энгельса как разновидность левогегельянства.

Г. В. Плеханов резко выступил в своих произведениях против фальсификации марксизма и показал принципиально новый характер диалектического материализма Маркса и Энгельса. В условиях 80—90-х годов, когда произведения Маркса и Энгельса еще не получили в России широкого распространения, борьба Плеханова против фальсификации марксизма имела большое значение для марксистского воспитания революционной молодежи.

Марксизм опирается на лучшие достижения науки, в том числе и философии. Плеханов в очерках по истории философии показал прогрессивную роль материалистических систем прошлого: древнегреческих мыслителей, философов эпохи Возрождения, французских материалистов XVIII века. Плеханов, выступая против искажений и извращений буржуазной философией взглядов Белинского, Чернышевского, Спинозы, Гольбаха, Гельвеция, в основном правильно показал их как виднейших материалистов.

¹) Г. В. Плеханов, Соч., т. IV, стр. 93.

В работах по истории философии Плеханов рассматривает и анализирует важнейшие философские направления и школы. В исследовании истории философии он опирается на коренные положения исторического материализма, на анализ объективных условий, определяющих развитие общественной мысли.

Преимственность и связь между диалектическим материализмом Маркса и Энгельса и домарксистским материализмом Плеханов видел в материалистическом подходе к объяснению явлений природы. Эта связь, прежде всего, выражена в тождественности решения основного философского вопроса. Вместе с этим Плеханов раскрывает отличие марксистской философии от всех предшествующих философских систем. В своих трудах по философии Плеханов показывает марксизм как закономерное развитие философской и общественной мысли человечества, как единственно научное мировоззрение самого революционного класса — пролетариата. Называя марксистский философский материализм великой революцией, он подчеркивал, что обоснование материалистической диалектики и открытие материалистического понимания истории человеческого общества явились тем великим и новым, что было внесено Марксом и Энгельсом в материалистическую философию.

В. И. Ленин указывал, что в трудах Плеханова дано замечательно стройное и ценное изложение диалектического материализма. Такие основные положения марксистской философии, как об отношении мышления к бытию, о вечности материи и движения, о познаваемости мира, законы и категории диалектики, теория развития о соотношении эволюции и революции, о скачках, нашли систематическое изложение и развитие в трудах Г. В. Плеханова.

Развитие и защита основных положений марксистской философии Плеханов проводил в борьбе против открытых врагов марксистской теории, а также против врагов, поддельных под нее. В своих трудах он особенно подчеркивает мысль о том, что философия марксизма есть философия революционного действия, алгебра революции. Придерживаясь принципов исторического материализма, Плеханов показал, что идеология как закономерный процесс обуславливается экономическим развитием общества.

Г. В. Плеханов выступал воинствующим материалистом, разоблачая в своих трудах все формы идеализма. Он выступил с критикой субъективного идеализма Беркли, Юма,

Фихте, Канта, Бауэра, неокантианцев, махистов, объективного идеализма Платино, Шеллинга, Гегеля и других. Плеханов резко критиковал русских идеалистов Михайловского, Лаврова, Богданова, Базарова и др. Он, разоблачая агностиков и эклектиков, позитивистов и других противников марксистской философии, показывал их реакционную сущность, вскрывая их классовые и гносеологические корни. В своих статьях Плеханов показывал реакционный, консервативный характер буржуазной идеологии, которая выражается и пропагандируется идеализмом всех мастей.

Разоблачая «ревизионизм» «легального марксизма», Плеханов назвал его буржуазной породией на марксизм. Он указывал, что идеалы «легальных марксистов» «...не идут дальше непрерывного штопанья дыр капиталистического общества»¹⁾. Идеализм, говорил Плеханов, служит буржуазии одним из духовных орудий классового порабощения и угнетения, идеализм является «идеологией верхних классов». Плеханов убедительно показывает тесную связь идеализма и религии, вскрывает их одинаковые классовые корни, разоблачает реакционную классовую сущность.

* * *

Г. В. Плеханов, опираясь на марксистскую теорию, первым в истории российского революционного освободительного движения стал разрабатывать теорию и тактику социал-демократии. В своем труде «Социализм и политическая борьба» он дал уничтожающую критику реакционным теориям народничества — главного идейного противника распространения марксизма и развития революционного движения в России.

В. И. Ленин говорил, что этот труд Плеханова является первым манифестом русского социализма. В противовес взглядам либеральных народников о капитализме в России как о «случайном» явлении Плеханов в своей работе на основе конкретных исторических фактов доказал неизбежность капиталистического развития России. Критикуя субъективно-идеалистические взгляды народников, Плеханов призвал к слиянию социализма и политической борьбы.

«...Политическая борьба рабочего класса с врагами, принадлежащими к той или иной исторической формации, окончательно обнаружит перед нами свою связь с общими задачами социализма»²⁾.

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. XI, стр. 257.

2) Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 31.

Г. В. Плеханов указал на настоятельную необходимость создания в России марксистской политической рабочей партии. В своей книге Плеханов писал, что целью русских социалистов является «...завоевание свободных политических учреждений, с одной стороны, и выработка элементов для образования будущей рабочей социалистической партии России — с другой»¹⁾.

В своем труде Г. В. Плеханов огромное внимание уделяет вопросам марксистской теории. «...Без революционной теории нет революционного движения... Всякий класс, стремящийся к своему освобождению, всякая политическая партия, добывающаяся господства, революционны лишь постольку, поскольку они представляют собою наиболее прогрессивные общественные течения, а следовательно, являются носителями наиболее передовых идей своего времени. Революционная по своему внутреннему содержанию идея есть своего рода динамит, которого не заменят никакие взрывчатые вещества в мире»²⁾.

В среде русских марксистов, среди передовых рабочих книга Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба» вызвала горячий интерес, и ее появление было оценено как событие исторического значения.

В. И. Ленин, называя книгу Г. В. Плеханова символом веры русского социализма, писал: «Первое *profession de foi* всемирного социализма, «Коммунистический манифест» установил уже ту, ставшую с тех пор азбучную, истину, что всякая классовая борьба есть борьба политическая, что рабочее движение только тогда перерастает стадию зародышевого состояния и детства, только тогда становится классовым движением, когда переходит к политической борьбе. Первое *profession de foi* русского социализма, брошюра Плеханова «Социализм и политическая борьба», вышедшая с 1883 г., подтвердила эту истину в применении к России и показала, как именно и почему именно русское революционное движение должно привести к слиянию социализма и политической борьбы, к слиянию стихийного движения рабочих масс с революционным движением, к слиянию классовой борьбы и политической борьбы»³⁾.

Г. В. Плеханов в своем труде выдвинул идею диктатуры пролетариата как рычаг, с помощью которого рабочий класс

совершит тот общественный переворот, необходимый для его благосостояния и дальнейшего развития. Он указал и определил задачи диктатуры рабочего класса в общественно-экономическом перевороте: «Понявший условия своего освобождения и созревший для него пролетариат возьмет государственную власть в свои собственные руки с тем, чтобы, покончивши с своими врагами, устроить общественную жизнь на началах не анархии, конечно, которая принесла бы ему новые бедствия, но пан—архии, которая дала бы возможность непосредственного участия в обсуждении и решении общественных дел всем взрослым членам общества»¹⁾.

В 1885 г. выходит второе марксистское произведение Г. В. Плеханова «Наши разногласия» как ответ противникам марксизма Лаврову, Тихомирову и др. В этом произведении он отвергает реакционные взгляды народников и доказывает на большом фактическом материале неизбежность капиталистического развития России.

Г. В. Плеханов показал, что рост рабочего движения в России создает возможность для слияния социализма с классовой борьбой пролетариата, что несмотря на количественное преобладание крестьянина, пролетариат является главной движущей и решающей силой революции.

Г. В. Плеханов доказал на многих фактах неизбежность победы пролетариата в революционной борьбе. Для победы революции необходимо создание рабочей партии, руководящей силы пролетариата.

«...Образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России. На этой дороге нас ждут успех и победа; все же другие пути ведут лишь к поражению и бессилию»²⁾.

В марксистских трудах этого периода Г. В. Плеханов показал ошибочность и реакционность взглядов народников на крестьянскую общину, которая якобы явится зародышем и базой социализма. Он отверг эту ложную и антинаучную точку зрения и доказал, что крестьянская община является носителем капиталистических форм производства. Раскрывая внутренние противоречия, ведущие к расслоению крестьянской общины, Плеханов писал: По внутреннему харак-

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 77.

2) Г. В. Плеханов, Соч., т. II, стр. 349.

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 71.

2) Там же, стр. 83.

3) В. И. Ленин, Соч., т. 4., стр. 264.

теру своей организации сельская община прежде всего стремится уступить место буржуазным, а не коммунистическим формам общежития¹⁾).

Наиболее значительным марксистским произведением явился его труд «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». В этом выдающемся произведении он дал марксистский анализ мировой общественной мысли XVIII и XIX вв. Г. В. Плеханов неопровержимо научно доказал неизбежность и закономерность рождения и становления марксизма как мировоззрения пролетариата, как «философию действия». В своей работе Г. В. Плеханов отверг вреднейшие взгляды либеральных народников о так называемых критически мыслящих личностях, якобы творящих историю, о народных массах, будто бы являющихся балластом и тормозом в истории.

Г. В. Плеханов писал: «Раз вообразив себя главным архитектором, демиургом истории, «критически мыслящий» человек тем самым выделяет себя и себе подобных в особую, высшую разновидность человеческого рода. Этой высшей разновидности противостоит чуждая критической мысли масса, способная лишь играть роль глины в творческих руках «критически мыслящих» личностей, — «героям» противостоит «толпа». Как ни любит герой толпу, как ни полон он сочувствия к ее вековой нужде, к ее беспрепятственным страданиям, — он не может не смотреть на нее сверху вниз, не сознавать, что все дело в нем, в герое, между тем как толпа есть чуждая всякого творческого элемента масса, что-то вроде огромного количества нулей, получающих благотворное значение только в том случае, когда во главе их снисходительно становится добрая, «критически мыслящая» единица. Эклектический идеализм братьев Брауэров был основой страшного, можно сказать, отвратительного сомнения «критически мыслящей» немецкой «интеллигенции» сороковых годов, а в настоящее время он, через посредство своих российских сторонников, порождает тот же недостаток и в интеллигенции России. Беспощадным врагом и обличителем этого сомнения явился Маркс²⁾).

Г. В. Плеханов обосновывает и защищает диалектический и исторический материализм. Все домарксистские философские школы не могли научно объяснить законов общественного развития. Они их сводили или к свойствам абсолютно-

го духа или к характеру природы человека. Все домарксистские философы в вопросах общественной истории вращались в замкнутом идеалистическом кругу. Марксизм впервые в истории научно доказал, что историческое движение человечества определяется развитием материальных производительных сил и производственных отношений.

«Духовные нужды людей, как и их материальные потребности, определяются состоянием производительных сил в каждое данное время, тем же определяются и новые потребности, новые общественные движения и, следовательно, всякий данный общественный строй рано или поздно оказывается неудовлетворительным, устарелым, требующим радикальной перестройки, а может быть, и прямо годным только на слом¹⁾).

Марксистское учение всеильно потому, что оно опирается на объективные экономические законы. Развитием производительных сил определяется и власть человека над природой. Исходя из этого, любое историческое исследование надо начинать с изучения состояния производительных сил и экономических отношений и идти к социально-политическим формам, к человеческим идеям, чувствам, стремлениям и идеалам. Г. В. Плеханов показал, что диалектический материализм учит познавать и использовать объективные экономические законы.

«Я червь, — говорит идеалист—я червь, пока я невежествен, возражает материалист-диалектик; но я бог, когда я знаю. Диалектический материализм говорит, человеческий разум не мог быть демиургом истории, потому что он сам является ее продуктом. Но раз явился этот продукт, он не должен и по самой природе своей не может подчиняться завещанной прежней историей действительности; он по необходимости стремится преобразовать ее по своему образу и подобию, сделать ее разумнее. Действие (законсообразная деятельность людей в общественно-производительном процессе) объясняет материалисту-диалектику историческое развитие разума общественного человека. К действию же сводится вся его практическая философия. Диалектический материализм есть философия действия²⁾).

Г. В. Плеханов, исходя из марксистской диалектики, отмечал, что нелепо «придумывать» то или иное общественное

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. VII, стр. 208.

2) Г. В. Плеханов. Соч., т. VII, стр. 244—245.

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. II, стр. 347.

2) Г. В. Плеханов. Соч., т. VII, стр. 156.

устройство, а следует исходить из объективных законов общественного развития.

«Если все течет, все изменяется; если всякое явление само себя отрицает, если нет такого полезного учреждения, которое не стало бы, наконец, вредным, превратившись таким образом в свою собственную противоположность, то выходит... что нельзя придумать такое общественное устройство, которое было бы лучшим для всех веков и народов: все хорошо на своем месте и в свое время. Диалектическое мышление исключило всякие утопии»¹⁾).

В своем труде Плеханов опроверг утверждения народников и других врагов марксизма, будто диалектический и исторический материализм — незаконнорожденный, «побочный» продукт общественной мысли. Анализируя теорию французских материалистов XVIII в., утопистов-социалистов, классиков немецкой философии, Плеханов показал, что марксизм критически наследует и обобщает все то лучшее, что дано его предшественниками, и дает научный ответ на поставленные ими вопросы. Работа Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» сыграла большую роль в марксистском теоретическом воспитании кадров русской социал-демократии, в распространении марксизма в России.

Работы Плеханова, направленные против идеологии русских народников, имели и международное значение. В них он не только наносил удар по идеалистической философии и социологии народников, но разоблачил перед западноевропейским рабочим движением первоисточники народнических теорий — субъективно-идеалистическую социологию буржуазных философов.

Большое значение в защите марксистского учения от его врагов, в распространении диалектического и исторического материализма в российском и международном рабочем движении сыграли работы Плеханова: «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля (1891)», «Очерки по истории материализма» (1893—1896), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898), «Письма без адреса» (1899—1900), «Н. Г. Чернышевский» (1890—1892) и другие.

Особое внимание Плеханов уделяет вопросам исторического материализма. Важнейшие положения исторического материализма — о роли народных масс и личностей в истории, о возникновении и роли идеологии, о формах обществен-

ного сознания и их влияния на жизнь общества и другие, нашли в трудах Плеханова глубокое раскрытие.

Вопросам материалистического понимания истории, глубокой и блестящей популяризации марксистского взгляда на причины и движущие силы общественного развития Плеханов посвятил ряд специальных работ: «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «Основные вопросы марксизма» и другие.

Центральным вопросом защиты и популяризации марксистской теории исторического материализма в трудах Плеханова был принцип «общественное бытие определяет общественное сознание». На основе анализа разнообразных явлений общественного сознания Плеханов доказывал, что сознание и воля людей в конечном счете обуславливаются материальными условиями общественной жизни. Плеханов популяризирует и конкретизирует положения Маркса и Энгельса о формах общественного сознания, о роли личности в истории, проблемы материалистического обоснования эстетики и др.

Плеханов, исходя из марксистской теории, показал, что весь общественно-политический строй объясняется экономическими отношениями людей, материальным производством.

Процесс производства и воспроизводства материальных средств существования общества является основой общественной жизни, основой человеческой истории. Плеханов правильно показал, что социальные перевороты являются результатом неизбежного конфликта (в условиях антагонистического строя) между новыми производительными силами и старыми производительными отношениями. Но причину развития производства Плеханов искал не только в его внутренних закономерностях, но и в условиях географической среды. Он преувеличивал роль географической среды и в ряде случаев утверждал, что состояние производительных сил зависит от свойств географической среды¹⁾. Большое теоретическое значение имеет разработанный Плехановым в борьбе с народническим субъективизмом вопрос о роли народных масс и личности в истории. Красной нитью через все работы Плеханова проходит мысль о том, что народные массы — творцы истории. Критикуя субъективную социологию, он блестяще доказал, что ни один великий шаг в

¹⁾ Такой подход к вопросу о развитии производительных сил общества особенно заметен в работах Плеханова, написанных после 1903 года.

¹⁾ Г. В. Плеханов. Соч., т. VII, стр. 246.

историческом движении человечества не совершался и не может совершиться без участия народных масс.

«Кто разрушил бастилию? Кто сражался на баррикадах в июле 1830 и в феврале 1848 г? Чье оружие поразило абсолютизм в Берлине? Кто сверг Меттерниха в Вене? Народ, народ, народ, т. е. бедный трудящийся класс, т. е. преимущественно рабочие... Никакими софизмами нельзя вычеркнуть из истории тот факт, что решающую роль в борьбе западно-европейских стран за свое политическое освобождение принадлежала народу и только народу»¹).

Решительно отвергая распространенный буржуазный культ героев, выдающихся личностей, Плеханов указывал, что марксизм, придавая решающее значение деятельности народных масс в историческом развитии, не отрицает роли личности в истории, не сводит роль личности в истории к нулю. Марксизм утверждает, что великие личности, связанные с народными массами и выражающие ее интересы, могут при определенных условиях стать большой общественной силой и своей прогрессивной деятельностью ускорить движение общества. Великие люди, по Плеханову, это те, которые решают научные задачи, поставленные ходом общественного развития, указывают и берут на себя почин удовлетворения нужд, созданных этим развитием, больше всех способствуют решению великих общественных задач. Плеханов показал, что «влиятельные личности», благодаря особенностям своего ума и характера, могут изменить индивидуальную физиономию событий и некоторые частные их последствия, но они не могут изменить их общее направление, которое определяется другими причинами, т. е. в последнем счете развитием производительных сил общества. Великий человек велик именно тем, что является зачинателем нового, великого дела. «Он решает,—писал Плеханов,—научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества; он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений; он берет на себя почин удовлетворения этих нужд. Он герой. Не в том смысле герой, что он будто бы может остановиться или изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознательного хода. В этом—все его значение, в этом—вся его сила»²).

1) Г. В. Плеханов. Соч., т. III, стр. 402.

2) Г. В. Плеханов. Соч., т. VIII, стр. 305.

В условиях нашего советского общества борьба против культа личности и его пережитков, распространение которого умоляло роль Коммунистической партии и ее Центрального Комитета, роль народных масс, имеет важнейшее значение. Подлинными творцами новой жизни, строителями коммунизма являются народные массы, руководимые Коммунистической партией.

Применяя диалектический материализм к общественной жизни, Плеханов показал, что все социальные явления надо рассматривать в движении, в развитии, что объективные закономерности и причины обуславливают необходимость и неизбежность изменения общественных организаций.

Плеханов правильно считал, что марксистская идеология сильна тем, что она научно выражает интересы рабочего класса, трудящихся, что она выражает революционные тенденции развития общества, которые неизбежно одержат победу.

Подводя итог краткому изложению некоторых политических и философских взглядов Г. В. Плеханова во второй—марксистский, период его деятельности, можно сделать вывод: В 80—90-х годах XIX в. и в начале XX века Г. В. Плеханов бы выдающимся теоретиком марксизма, блестящим пропагандистом научно-материалистического мировоззрения в российском и международном рабочем движении.

«Его личные заслуги,—писал о Плеханове В. И. Ленин,—громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно прогив оппортунистов, махистов, народников»¹.

1) В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 333.

86

О Г Л А В Л Е Н И Е

Стр.

И. А. Попов, Коммунистическая партия — организатор первых социалистических преобразования в деревне (1917—1920 г.г.)	3
И. А. Попов, Переход Коммунистической партии от нейтрализации середняка к прочному союзу с ним .	45
С. М. Тельнов, Из истории создания и боевой деятельности Коммунистических частей особого назначения в период гражданской войны	73
Л. В. Широкова, Н. К. Крупская — выдающийся пропагандист идей В. И. Ленина (1924 — 1925 г.г.)	101
Г. Бычков, Массово-политическая работа Коммунистической партии по развертыванию всесоюзного социалистического соревнования работников промышленности во время Великой Отечественной войны (1942 г.)	147
В. Д. Табункин, Политико-воспитательная работа партийных организаций Московской области на селе (1950—1955 г.г.)	175
Н. М. Каменнов, Политические и философские взгляды Г. В. Плеханова (1883—1903 г.г.)	199