

ИДЕОЛОГИЯ И ПОЛИТИКА В ПУБЛИЦИСТИКЕ

Г.В.ПЛЕХАНОВА

В конце 90-х годов XIX в. в условиях перемещения центра революционного движения из Западной Европы в Россию здесь наблюдается активное проникновение марксизма в рабочее движение. На политической арене России того периода выделяется фигура Г.В.Плеханова — одного из выдающихся пропагандистов марксизма, создателя и идейного вдохновителя первой русской марксистской организации — группы "Освобождение труда".

В постановлении ЦК КПСС "О 80-летию Второго съезда РСДРП" отмечается, что в интенсивном процессе распространения марксизма в России видную роль сыграла группа "Освобождение труда"¹. Организационная и теоретическая деятельность группы стала подготовительным этапом в формировании российской социал-демократии, а в конечном счете — пролетарской партии нового типа, свободной от "политических глупостей, пошлостей, оппортунизма"².

Взаимосвязь идеологии и политики своеобразно и специфически преломляется в идейно-теоретической и практической деятельности Г.В.Плеханова. Плеханов-идеолог часто противоречит Плеханову-политику и наоборот. Плеханов-идеолог — это глубоко преданный идеалам марксизма, научного социализма убежденный материалист, энциклопедически образованный ученый, виднейший пропагандист и популяризатор марксистской философии и социологии. Плеханов-политик — это человек, близко принимающий к сердцу ценности пролетарской революции, активный борец против всех форм социального угнетения. Однако, в силу длительного отрыва от практических запросов русского рабочего движения, недостаточ-

1. См. О 80-летию Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС от 31 марта 1983 г. М., 1983, с. 3.

2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.49, с. 340.

ного осознания особенностей эпохи империализма и обусловленных ею путей развития революционного процесса, он неоднократно склонялся к тактическому оппортунизму меньшевизма. Хотя с ноября 1903 г. Плеханов был политическим теоретиком меньшевистских организаций, в то же время он неоднократно отходил от меньшевистской политической линии.

Связь Плеханова с меньшевистскими политическими доктринами не была однозначной и прямолинейной. Периодизация, сделанная В.И. Лениным в статье "Об авантюризме", отображает амплитуду политических колебаний Плеханова: "1) 1903, август - большевик; 2) 1903, ноябрь (№ 52 "Искры") - за мир с "оппортунистами"-меньшевиками; 3) 1903, декабрь - меньшевик и ярый; 4) 1905, весна, после победы большевиков, - за "единство" "враждующих братьев"; 5) 1905, с конца до половины 1906 - меньшевик; 6) половина 1906 - начинает иногда отходить от меньшевиков и в Лондоне, 1907, порицает их... за "организационный анархизм"; 7) 1908 - разрыв с ликвидаторами; 8) 1914 - новый поворот к ликвидаторам"¹.

В период столыпинской реакции, в условиях бегства интеллигенции из партии, меньшевистской кампании по ликвидации партии, Плеханов стоял всецело на точке зрения сохранения организационных и идейных устоев РСДРП. В это сложное для партии время В.И. Ленин писал: "Плеханов никогда не был большевиком. Мы его большевиком не считали и никогда не будем считать. Но его, как и всякого меньшевика, способного восстать против группы независимцев-легалистов и до конца довести борьбу с ними, мы считаем партийным меньшевиком. Мы считаем безусловным долгом всех большевиков в теперешние трудные дни, когда на очереди дня борьба за марксизм в теории и за партию в практике рабочего движения, приложить все усилия для сближения с такими социал-демократами"².

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 222-223.

2. Дискуссионный листок. (Приложение к газете "Социал-Демократ"). Женева, 1910, № 1, с. 14.

Для Плеханова ликвидаторская тенденция среди подавляющей части меньшевиков не была новостью. Большую роль в разоблачении ликвидаторского оппортунизма меньшевиков сыграл "Дневник социал-демократа", издававшийся лично Плехановым в Женеве. На его страницах Плеханов отстаивал теоретические основы научного социализма, разоблачал ликвидаторскую тенденцию в среде русской социал-демократии. С резким сарказмом и бичующей прямоотой он показал, что линия меньшевиков на легализацию партийных организаций и учреждений есть тактика самоубийства.

Плеханов предостерегал меньшевиков от грозящей им опасности. В статье "Комедия ошибок (Ответ и совет т. М.А. Мартынову)" он разоблачает оппортунистический легализм Мартынова, который в работе "Две диктатуры" и других публикациях "обрушивался" на ленинскую концепцию организационного строения партии, марксистское учение о диктатуре пролетариата. Плеханов отмечал, что логика легализма Мартынова есть отрицание всех революционных идей. Он активно отстаивал идею гегемонии пролетариата. "Легалисту, - писал Плеханов, - нечего делать с идеей гегемонии пролетариата: она только стесняла бы его во всех практических выступлениях"¹.

В то же время Плеханов являлся постоянным оппонентом большевистской партии, лично В.И. Ленина по вопросу осуществления, реализации идеи гегемонии пролетариата в условиях русской революции. Это не помешало ему в период реакции убедительно критиковать тактику оппортунистов и ревизионизм меньшевиков. Раскрывая политический оппортунизм и авантюризм Мартынова, Потресова и других погрязших в ликвидаторстве меньшевиков, Плеханов отмечал: "Когда человек покидает точку зрения революционного марксизма и падает на точку зрения легального филистерства, он начинает мыслить утопически, подобно тому, как старик, выпадающий в детство, начинает мыслить ребячески"².

1. Дневник Социал-Демократа Г.В. Плеханова. Женева, 1910, № 10, с. 33.

2. Там же.

Плеханов и Ленин в период реакции стояли на идентичных позициях в вопросе о революционном подполье. Революционная конспиративная организация стойких революционеров была жизненно необходима для борьбы с самодержавием и капитализмом в России. "Революционное подполье, - писал Плеханов, - оказало огромные услуги делу общественного развития России, и не мы станем разрушать его на радость реакции. Наша задача заключается, наоборот, в том, чтобы сохранить и упрочить его существование вопреки усилиям опричников, перестроив его сообразно требованиям переживаемого нами времени, да, пожалуй, еще очистив от элементов, наводящих уныние на фронт"¹. Такими "элементами" были меньшевики типа Мартынова, Потресова, Дана, Левицкого и др.

Несмотря на разногласия Плеханова и Ленина по многим теоретическим и практическим вопросам, в условиях реакции их соединяла тактическая и политическая близость в плане борьбы с ликвидаторами-оппортунистами. Обращаясь к меньшевику-ликвидатору Мартынову, Плеханов заявил: "Как бы я ни расходился с Лениным, я считаю себя обязанным во всеуслышание признать... Ленин был прав, когда нападал и нападает на "ликвидаторов", с которыми Вы братались и братаетесь. Другой пример. В то время, когда Ленин занимался опровержением реакционной философии, одним из представителей которой являлся Г.П.Юшкевич, автор недавно вышедшей брошюры "Столпы философской ортодоксии", Ваша "непримиримая группа" стремилась примириться с тем же Г.Юшкевичем, тогда уже вполне обнаружившим свое реакционное теоретическое направление, и если не сделала этого, то единственно потому, что уступила моим наставлениям... Ленин обнаружил здесь непримиримость гораздо более высокой пробы, нежели непримиримость Вашей группы"².

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1910, № 10, с. 46.
2. Там же, с. 40.

Когда редактировался сборник меньшевиков "Общественное движение в России в начале XIX века", Плеханов отказался быть членом редколлегии и вскоре вообще вышел из редакции из-за некоторых статей, носивших явно ликвидаторский характер. Редактируя статью Потресова, он пришел к выводу, что автор - убежденный ликвидатор. Ревизионизм, т.е. пересмотр марксистско-ленинской теории с позиций буржуазного и мелкобуржуазного миропонимания, был присущ большей части меньшевистски настроенной интеллигенции. К этой группе интеллигенции с ее двумя крайностями - мистически-либеральным догматизмом и вульгарно-буржуазным рационализмом, которая сегодня торжественно хоронит то, чему фанатически преклонялась вчера, и принадлежал Потресов.

Еще в 1905 г., издавая первый номер своего "Дневника Социал-Демократа", Плеханов с присущей ему глубокой иронией отмечал: "У нас завелись теперь чижы, поющие за канареек, т.е. люди, пишущие "по-марксистски", отстаивающие "ортодоксию" и в то же время отрицающие Маркса ради какого-нибудь Маха или Авенариуса"¹. Философский ревизионизм нашел благодатную почву во II Интернационале. Против теоретического оплошления марксизма во весь рост поднялся Плеханов.

Именно Плеханов, одним из первых русских марксистов, подверг резкой критике теоретический ревизионизм и оппортунизм лидеров II Интернационала. Его острые памфлетные, наполненные сарказмом статьи в "Neue Zeit" в период 1898-1902 гг. наголову разбили "пророков" оппортунизма и философского ревизионизма - Э.Бернштейна, К.Шмидта, Шульце-Геверница и др. Его знаменитые письма к Богданову были поистине образцом воинствующего критического материализма. Острые его критики были направлены против кантовского агностицизма, эмпириомонизма Богданова и прочих "лвачных" лобомудров типа Бермана, Дауге, Базарова.

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1905, № 1, с. 21.

Г.В.Плеханов был "единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошlostей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма"¹. Он творчески развивал, горячо отстаивая, научный социализм. В работе "Социализм и политическая борьба" содержится определение Г.В.Плехановым научного социализма, под которым он понимал "коммунистическое учение, которое начало вырабатываться в начале 40-х годов из утопического социализма под сильным влиянием гегелевской философии, с одной стороны, и классической экономики - с другой; то учение, которое впервые дало реальное объяснение всему ходу развития человеческой культуры, безжалостно разрушило софизм теоретиков буржуазии и "во всеоружии знаний своего века" выступило на защиту пролетариата"².

Г.В.Плеханов тесно связывал научный социализм с материалистическим пониманием истории³. Показывая зависимость надстроечных общественных явлений (мораль, политика, идеология) от способа производства, Плеханов выкристаллизовывал понятие научного социализма, расширяя и развивая его в направлении, указанном Марксом и Энгельсом. Отмечая творческий характер научного социализма, он указывал, что теория научного социализма должна не стоять на месте, а постоянно развиваться, разрабатываться, ее нужно двигать "вперед, если мы не хотим, чтобы она пошла назад"⁴.

Защищая теорию научного социализма, Плеханов подчеркивал значение субъективного фактора в историческом процессе, сознательной деятельности. "В основе нашей сознательной деятельности, - писал он, - лежит теория научного социализма. В этой теории занимает важное место материалистическое объяснение истории. Кто усвоил хорошо это

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.17, с. 20.
2. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения, т.1. М., 1956-1958, с.69.
3. См. Чагин Б.А., Курбатова И.Н. Плеханов. М., 1973, с.114.
4. Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. I-8. М., 1934-1940, с. 1.

объяснение, тот ясно будет представлять себе и наши практические задачи"¹. Вместе с тем вопрос о роли субъективного фактора в историческом развитии, в социалистической революции разработан Плехановым недостаточно. Впервые Ленин научно доказал роль субъективного фактора, раскрыл диалектику объективного и субъективного на этапе пролетарской революции. Плеханову же присуще стремление односторонне выпячивать только объективные тенденции в развитии общества, что непосредственно связано с периодом его меньшевистской тактики².

До недавнего времени в советской исторической и социологической литературе преобладало мнение, согласно которому ошибки Плеханова в области философии и социологии в большинстве случаев объясняются его меньшевистской политической позицией. Неправомерность подобных выводов убедительно доказана в последних работах М.Т.Иовчука³, Б.А.Чагина⁴ и других исследователей. Более того, отдельные ошибки Плеханова в плане марксистской философии экстраполировались на всю систему социально-философских взглядов последнего⁵. Нельзя также искать "эмбрионы" меньшевизма в работах молодого Плеханова⁶. Представляется логичным избегать излишней абсолютизации "негативистских" черт идейно-теоретического наследия Плеханова, механистического отождествления его социально-философских и поли-

1. Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 3. М., 1936, с.90.
2. См. Социологическая мысль в России. Л., 1978, с.382.
3. См. Иовчук М.Т. Ленинизм, философские традиции и современность. М., 1970; Философско-литературное наследие Г.В.Плеханова. М., 1973; Теоретическое наследие В.И.Ленина и современная философская наука. М., 1974.
4. См. Чагин Б.А. Разработка Г.В.Плехановым общесоциологической теории марксизма. Л., 1977.
5. См. Кружков В.С., Витюк В.В. Исторические судьбы социальной философии Г.В.Плеханова. - Социологические исследования, 1978, № 2, с. 202.
6. См. Там же.

творческих воззрений в целях дальнейшего исследования творческого вклада этого выдающегося пропагандиста и теоретика марксизма.

В советской философской и исторической литературе Плеханов часто квалифицируется как идеолог меньшевизма. Но был ли Плеханов подлинным идеологом разношерстной фракции меньшевизма? И можно ли говорить о правомерности в абсолютном смысле термина "идеолог меньшевизма" применительно к Плеханову? В области идеологии (философия, социология, искусство, религия) Плеханов по отношению к теоретикам меньшевизма не только не был их идейным вождем, напротив, он был их критиком и обличителем. В свою очередь, теоретики меньшевизма (Юшкевич, Валентинов, Потресов, Мартынов, Мачинский) вовсе не ориентировались на Плеханова как идеолога меньшевизма, а, скорее, видели в нем своего оппонента-антагониста. В этом отношении исключения составляют П.Аксельрод (Ортодокс) и А.Деборин, которые были ревностными учениками Плеханова.

Другое дело - область политики и тактической линии, являющаяся водоразделом между большевистской и меньшевистской партиями в русской социал-демократии. Одной из тактических уловок ортодоксов меньшевизма было стремление отторгнуть Г.В.Плеханова от идей научного социализма, от Ленина, от идей большевизма. Большевики пытались превратить имя Плеханова в орудие борьбы против идеологической, политической и тактической линии большевистской партии. Они боролись за Плеханова в целях дискредитации большевизма как политического течения. Большевик Н.Рамишвили (Петр) в письме Д.Сверчному в 1909 г. сообщал: "Кто знает Плеханова, тот согласится со мной, что, игнорируя его, мы толкаем его в объятия Ленина и т.д."¹. Но меньшевики не смогли превратить Плеханова в своего духовного отца, сделать из него своего "душеприказчика".

1. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф.17, оп. 1, д. 791, л.4.

Во многих сложных и драматических для большевистской партии ситуациях Плеханов открыто выражал свое негативное отношение к тактической линии, проводимой меньшевиками, за их уступки оппортунизму и социал-реформистским иллюзиям. До конца своих дней Плеханов осуждал ликвидаторский оппортунизм меньшевиков, их организационный анархизм. В то же время он видел в меньшевизме западную демократическую струю в руссокой социал-демократии, надеялся, что меньшевизм сможет преодолеть свои пороки, став авангардом русского рабочего движения.

"Меньшевизм не цель, а средство, - писал Плеханов, - целью было и остается для меня теоретическое и практическое торжество в России марксизма. И если бы меньшевизм перестал, по моему мнению, способствовать этой великой цели, то я, конечно, сумел бы расстаться с ним. Торжество "ликвидаторства" было бы именно тем поворотом, благодаря которому меньшевизм сделался бы из революционного течения оппортунистическим или даже вообще враждебным социал-демократии. И тогда я не защищал бы его, а боролся бы с ним, как говорится, до последнего издыхания. Но дело еще далеко не дошло до этого. Как ни сильно распространяется теперь "ликвидаторство" среди меньшевиков, оно еще не стало господствующим среди них течением. С ним еще можно бороться"¹. Плеханов говорил о себе, что он выступает за "революционный меньшевизм"².

Известно, что фракционные интересы меньшевизма часто довели над Плехановым. На это неоднократно указывал В.И.Ленин. Но и во фракционной тактической борьбе между большевиками и меньшевиками Плеханов был чаще всего политиком-тактиком меньшевизма, нежели его идеологом. Политика и тактическая схема развития рабочего движения, обоснованная Плехановым после первой российской революции, не укладывались в рамки эпохи империализма с ее колоссальным

1. Дневник Социал-Демократа Г.В.Плеханова. Женева, 1909,

№ 9, с. 15.

2. Там же.

ростом классовых противоречий. В силу фракционных меньшевистских интересов Плеханов отрицательно относился к тактике большевиков в годы нового революционного подъема.

В 1912 г. Плеханов писал: "Наши тактические взгляды - те самые, которые были положены в основу деятельности российской социал-демократии еще группой "Освобождение труда"... к которым склонялись, правда, не всегда отчетливо представляя себе их содержание, так называемые меньшевики. Поэтому и мы считаемся меньшевиками"¹.

Но жизнь, действительная история русского рабочего движения оказались богаче тактических схем меньшевизма. Надежда Плеханова на то, что меньшевизм может стать идейным вдохновителем социалистической революции в России, оказалась несбыточной. Большевики в своей идейной и политической деградации наперекор объективному ходу общественного развития шли в фарватере западноевропейского оппортунизма.

Социал-шовинистические умонастроения Плеханова в преддверии социалистической революции в России были в значительной мере связаны с его антибольшевизмом, антиленинизмом. Это свидетельствует о том, что организатор группы "Освобождение труда" не смог в конечном счете уловить пульс революционной России, отказаться от схем западной социал-демократии.

Противоречия и одновременно трагедия великого человека, каким был Г.В.Плеханов, состояли в том, что в области теории он оставался на позициях диалектического и исторического материализма, до конца дней разоблачая догматизм, мистицизм, декаденство, идеализм в философии и социологии. Но в области политики и тактики рабочего революционного движения Г.В.Плеханов пытался примирить политические непримиримые силы, совершая ошибки и отступления от революционного марксизма².

1. Народное слово, 1917, № 20.

2. См. Иовчук М.Т. Идеино-теоретическая деятельность Г.В.Плеханова и группы "Освобождение труда". - Коммунист, 1983, № 14, с. 60.

Г.В.Плеханов полагал, что Великая Октябрьская социалистическая революция свершилась не по законам истории. На этом основании он отказал революции в праве на жизнь и творческое развитие. Но в отличие от многих меньшевистских политиков он не включился в борьбу против революционного пролетариата.

Роль и авторитет Г.В.Плеханова в области теории незыблемы, важны и поучительны. Поэтому не случайно В.И.Ленин считал, что "нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать - именно изучать - все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма"¹.

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.42, с. 290.