

Л.А.Муравьева

## Г.В.ШЛЕХАНОВ И АНТИПАРТИЙНЫЙ АВГУСТОВСКИЙ

### БЛОК

Третьеиюньский переворот 1907 г. в России положил начало периоду жестокой реакции. Наступление царизма в области экономики и политики сочеталось с реакцией на идеологическом фронте. Партия рабочего класса находилась в особенно тяжелом положении. Репрессиям подверглись все местные партийные организации.

В то время как большевики неутомимо собирали силы для новых революционных битв, мелкобуржуазные элементы, примкнувшие к РСДРП в период революционного подъема, отшатнулись от партии. Наиболее ярко процесс отречения от теоретических, организационных, программных и тактических принципов РСДРП проявился в меньшевистских организациях, где было наибольшее количество мелкобуржуазных интеллигентов. В условиях реакции меньшевики сделали резкий поворот вправо. Меньшевизм переродился в ликвидаторство. Это было наиболее опасное течение оппортунизма, которое доходило до требования ликвидации пролетарской партии.

В статье "Спорные вопросы" В.И. Ленин писал: "Ликвидаторство есть такой оппортунизм, который доходит до отречения от партии"<sup>1</sup>, до замены ее "бесформенным объединением в рамках легальности... хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций" (т.е. прежнего опыта) "партии"<sup>2</sup>.

Вместо революционной партии рабочего класса меньшевики-ликвидаторы стремились создать открытое реформистское бесформенное объединение в рамках легальности.

Ликвидаторы имели два центра: один - за границей, другой - в России. Заграничным центром ликвидаторов была меньшевистская газета "Голос Социал-Демократа", выходившая под редакцией Мартова, Дана, Маргшинова и Аксельрода. В России ликвидаторы группировались вокруг легаль-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 69.

2. Там же.

ных меньшевистских изданий: журналов "Возрождение", "Новая заря", "Живое дело", "Новая рабочая газета". Во главе второго центра стояли Череванин, Потресов, Ежов, Левицкий и др. Различие между этими двумя центрами было только в приемах и методах деятельности.

Ожесточенная и последовательная борьба большевиков под руководством В.И.Ленина за сохранение и укрепление нелегальной пролетарской партии и подготовку ее к новым революционным боям не могла не привлечь на их сторону антиликвидаторские элементы меньшевистской партии. "Меньшевизм приперт историей контрреволюции к стенке: либо войи с ликвидаторством, либо становись его пособником"<sup>1</sup>.

Поняв, что деятельность ликвидаторов ведет к гибели нелегальной РСДРП, часть меньшевиков перешла на позиции сохранения и укрепления партии. Эту часть меньшевиков стали называть меньшевиками-партийцами. Создались объективные условия для сближения большевиков с меньшевиками-партийцами. Большевики считали необходимым соединить свои усилия с меньшевиками-партийцами в борьбе против ликвидаторов. В статье "Ликвидация ликвидаторства" В.И.Ленин писал по этому поводу: "Меньшевики-партийцы, меньшевики-ортодоксальные марксисты начинают откалываться и склои вещей они оказываются, раз они идут к партии, идущими к большевикам. И наша задача - понять это полске-ние, всячески и везде постараться отделить ликвидаторов от партийцев-меньшевиков, сблизиться с последними не в смысле стирания принципиальных разногласий, а в смысле сплочения действительно единой рабочей партии, в которой разногласия не должны мешать общей работе, общему натиску, общей борьбе"<sup>2</sup>.

Ленинскую тактику сближения большевиков и меньшевиков-партийцев поддержал Г.В.Плеханов. Идя на временный блок

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 19, с. 148.

2. Там же, с. 47.

с Плехановым, Ленин и большевики руководствовались глубоко принципиальными соображениями. Во-первых, учитывалось, что "в России меньшевики рабочие на 9/10 плехановцы"<sup>1</sup>, поэтому блок с Плехановым давал возможность вырвать рабочих из-под влияния меньшевиков. Во-вторых, этот блок ускорил процесс освобождения легальных организаций из-под влияния ликвидаторов. В-третьих, блок с Плехановым не ущемлял прав большевиков, не подрывал устоев пролетарской партии.

Стремление большевиков к блоку с меньшевиками-партийцами диктовалось также необходимостью развития и защиты теоретических основ партии в годы реакции. В этот период идеологи буржуазии и мелкобуржуазные элементы повели наступление на марксистское мировоззрение. Особенно широкое распространение в среде мелкобуржуазной интеллигенции, отошедшей от революции, получили идеи махизма или эмпириокритицизма. Философия махизма стала проникать и в рабочее движение, особенно поразив партии меньшевиков и эсеров. Именно махизм избрали ликвидаторы в качестве официальной философской основы своего течения. Его активно пропагандировали Аксельрод, Потресов, Юшкевич, Валентинов, Давидзон и другие меньшевики. Некоторая часть большевиков, главным образом интеллигентские слои, также испытывала колебания и выступала в роли защитников махизма. С проповедью идей махизма в рядах большевистской партии выступили Богданов и другие деятели, ставшие идеологами отзовизма - "ликвидаторства наизнанку", по словам Ленина.

Наиболее последовательным борцом против махизма среди меньшевиков был Плеханов. Важное значение в этой борьбе имело его письмо Богданову под названием "Воинствующий материализм". Ленин особо отметил вклад Плеханова в разгром махизма: "Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили... ревизионисты, с точки

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 47, с. 276.

зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов<sup>1</sup>.

Однако Плеханов не вскрывал реакционной сущности махизма, обнажая его гносеологические корни, обходя социальную направленность махистских идей. Поддерживая выступление Плеханова против махизма, Ленин в то же время отмечал его непоследовательность и фракционное поведение. Только большевистская партия решительно встала на защиту марксистского мировоззрения, последовательно и аргументированно критикуя махизм.

Таким образом, блок большевиков с меньшевиками-партияцами заключался "на основе борьбы за партию и за партийность против ликвидаторства, без всяких идейных компромиссов, без всякого замазывания тактических и иных разногласий в пределах партийной линии. Пусть же все большевики и особенно большевики-рабочие на местах сделают все для осуществления таких соглашений"<sup>2</sup>.

Однако Плеханов, высказавшись за сближение с большевиками, был против перехода меньшевиков-партияцев на позиции большевизма по коренным вопросам теории и тактики революционной борьбы. Он пытался преодолеть ликвидаторство, оставаясь на базе меньшевизма, "Я говорю, - писал он, - именно о взаимном сближении, - а не о переходе меньшевиков на точку зрения большевиков и не о передвижении большевиков на меньшевистские позиции..."<sup>3</sup>.

Тем не менее этот блок имел важное значение. Ленин подчеркивал, что "провозглашение Плехановым партийной линии против раскольничества ликвидаторов означает громкую победу большевизма, который занимает теперь главенствующее положение в партии"<sup>4</sup>.

В мае 1909 г. в № 14 "Голоса Социал-Демократа" появилось краткое письмо Плеханова в редакцию с извеще-

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 20.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 148.

3. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX. М. Л., 1927, с. 23.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 105.

нием о выходе из нее, а в августе 1909 г. он возобновил свой "Дневник Социал-Демократа", чтобы иметь возможность "высказываться со своей собственной трибуны"<sup>1</sup> и начать открытую борьбу против ликвидаторства.

В своей статье "Оппортунизм, раскол или борьба за влияние в партии?" Плеханов дает всесторонний анализ ликвидаторских взглядов автора статьи, помещенной в № 15 "Голоса Социал-Демократа", и приходит к выводу: или ликвидаторство, или борьба с ним. Третьего не дано<sup>2</sup>. Плеханов также отмечает, что в сложившейся обстановке следует идти "по пути укрепления и расширения нашей нелегальной партийной организации и борьбы за идейное влияние в ней"<sup>3</sup>. В этой связи он призывает к "генеральному размежеванию" в рядах меньшевиков, т.е. к отделению от ликвидаторов для сближения с большевиками в борьбе против разрушителей партии<sup>4</sup>.

Ленин в статье "Разоблаченные ликвидаторы" писал: "Вышедший недавно № 9 "Дневника Социал-Демократа" Плеханова (август 1909 г.) чрезвычайно ценен тем, что один из вождей меньшевизма окончательно разоблачает здесь ликвидаторство"<sup>5</sup>. Приветствуя выступление Плеханова, Ленин вместе с тем обратил внимание на то, что плехановская критика недостаточна и ограничена, т.к. "Плеханов изображает раскол внутри меньшевиков из-за ликвидаторства, как раскол по организационному вопросу"<sup>6</sup>, не затрагивая программных и тактических расхождений ликвидаторов с партией. Тем самым Ленин подчеркивал необходимость более решительной и последовательной борьбы с ликвидаторами.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 3.

2. См. там же, с. II.

3. Там же, с. 20.

4. См. там же, с. 21-24.

5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 59.

6. Там же, с. 63.

Особенно резко Плеханов критиковал Потресова. Подробно пережитии борьбы и споров с Потресовым, а также стремление меньшевиков затушевать сущность спора личными выпадами описаны Плехановым в брошюре "О моем секрете"<sup>1</sup>, где он критиковал позиции ликвидаторов<sup>2</sup>. В статье "О пустяках и особенно о г-не Потресове" Плеханов прямо говорит, что человек, для которого не существует партия, сам не существует для партии<sup>3</sup>.

Эти заявления Плеханова высоко оценил Ленин, выступая на Советании расширенной редакции "Пролетария". "Когда Плеханов вышибает Потресова, я готов протянуть ему руку"<sup>4</sup>.

Венская "Правда" Троцкого добивалась срыва блока большевиков с меньшевиками-партийцами, утверждая, что эта "комбинация" ничего не дает партии<sup>5</sup>. Эти заявления Троцкого, направленные на подрыв единства в партии, были разоблачены Лениным в работе "О положении дел в партии"<sup>6</sup>.

Январский Пленум ЦК партии (1910 г.) принял ряд резолюций по текущему моменту. Оценка их в № II "Дневника"<sup>7</sup> еще более сблизила Плеханова с большевиками. Как отмечал Ленин в "Открытом письме ко всем социал-демократам партийцам", Плеханов и его единомышленники оказались проводниками партийной линии<sup>8</sup>.

В апреле 1910 г. Плеханов начал свое сотрудничество в "Социал-демократе" статьей "В защиту подполья"<sup>9</sup>, где также отстаивал партийную линию. Параллельно с этим продолжал выходить его "Дневник", вокруг редакции которого он пытался организовать меньшевиков-партийцев.

1. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 73.

2. См. там же, с. 34.

3. См. там же, с. 153.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 16.

5. См. Гринько В.А., Митский Н.А., Солин В.Ф., Шаумян С.С. Борьба партии большевиков против троцкизма (1903-февраль 1917 г.). М., 1968, с. 105-106.

6. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 58.

7. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 99-121.

8. См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 29.

9. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 129-136.

На январском (1910 г.) Пленуме ЦК партии начал организационно складываться антипартийный блок, окончательно оформившийся на Августовской конференции ликвидаторов в 1912 г. 17 апреля 1910 г. Венский клуб, куда входили в основном сторонники Троцкого, принял антипартийную резолюцию, призывающую к единству с ликвидаторами и отзовистами. Большевики в России и за границей решительно выступили против троцкистской авантюры. Против резолюции Венского клуба были и меньшевики-партийцы. Плеханов откровенно заявил в статье "К вопросу о "возрождении" нашей партии", что эта резолюция раздувает "пламя раскола" и относится к тому сорту литературы, "от которой в головах читателей не остается ничего, кроме тяжелого кляззного угара"<sup>1</sup>. Под совместными ударами большевиков и меньшевиков-партийцев авантюра Троцкого провалилась.

Летом 1911 г. по настоянию Ленина началась работа по скорейшему созыву и проведению Всероссийской партийной конференции, для чего была создана заграничная Организационная комиссия (ЗОК) и техническая комиссия. Но поскольку господствующее положение в них захватили примиренцы, то в ходе подготовки к конференции местные партийные организации высказались за создание Российской организационной комиссии (РОК), появление которой Ленин считал крупным успехом в деле укрепления принципиального блока большевиков и меньшевиков-партийцев. Этот новый шаг был сделан без Плеханова, который начал колебаться. Он написал статью "Всем сестрам по серьгам", в которой в одинаковой степени обвинил и большевиков и ликвидаторов и тем и другим приписал раскол<sup>2</sup>. Он резко осуждал организационную политику большевиков-ленинцев, считая, что она "как две капли воды, похожа на политику дезорганизации"<sup>3</sup>. Плеханов выступил против совместной работы как с большевиками, так и с ликвидаторами. "Нам не следует идти ни за теми, ни за другими.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 314.

2. См. там же, с. 330, 352.

3. Там же, с. 345.

Мы должны отстаивать партию в целом, а не какую-нибудь из ее фракций<sup>1</sup>. Но несмотря на колебания Плеханова, меньшевики-партийцы на местах, особенно рабочие, продолжали дружную работу с большевиками, поддерживали РОК. В Пракской конференции (январь 1912 г.) Плеханов не принял участия и даже выступил против нее. В письме он просил Международное социалистическое бюро вмешаться в дела российских социал-демократов, чтобы восстановить единство в РСДРП<sup>2</sup>. Осуществление этого предложения привело бы снова к идейно-организационному разброду в партии.

Несмотря на наметившийся раскол с большевиками, Плеханов продолжал страстную борьбу против ликвидаторства и подверг самой решительной критике антипартийный Августовский блок.

Организационный комитет по подготовке и проведению конференции неоднократно приглашал Плеханова принять участие в ней. Плеханов запросил Оргкомитет о его отношении к ликвидаторским "инициативным" группам и получил письмо с подробными разъяснениями по этому вопросу. В ответе говорилось: "Совещание исходило из того, что при теперешнем положении дел в нашей партии единственным критерием для определения прав той или иной группы на участие в общепартийной конференции является ее собственное заявление о принадлежности ее к РСДРП..."<sup>3</sup> и что "инициативным" группам предоставляется одно место в Оргкомитете<sup>4</sup>.

В своем ответе Плеханов подверг сокрушительному анализу позицию и резолюции Совещания. Прежде всего он заявил, что в той формальной точке зрения, на которую встал ОК в вопросе об "инициативных" группах, кроется ликвидаторское содержание, ибо созываемая конференция по существу является учредительной. В основу ее созыва положен типично анархический принцип, который "открывает до-

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 359.  
2. См. там же, с. 416-417.  
3. Там же, с. 397.  
4. См. там же, с. 398.

ступ в партию как самым отъявленным ее врагам и ликвидаторам, так и любому кружку провокаторов"<sup>1</sup>.

Ликвидаторский характер созываемой конференции логически вытекал из нелепого решения, принятого Совещанием и столь блестяще разоблаченного Плехановым. По его словам, "такое постановление могли принять только люди, убежденные в том, что наша старая партия уже не существует, как это провозгласил г. Потресов"<sup>2</sup>. Они "смотрят на нашу старую партию как на уже ликвидированную, т.е. ...конференция созывается ликвидаторами"<sup>3</sup>. Плеханов отказался поддержать Оргкомитет и участвовать в конференции.

Накануне конференции Оргкомитет еще раз сделал попытку пригласить Плеханова, но получил отказ. 23 августа 1912 г. Плеханов писал: "Теперь, как и прежде, способ созыва конференции представляется нам огромной ошибкой. В партийной конференции могут участвовать только партийные элементы. В вашей конференции участвуют... также и элементы, не принадлежащие к РСДРП: мы имеем в виду так называемые "инициативные" группы. Это обстоятельство показывает, что ваша конференция имеет учредительный характер, т.е. учреждает новую партию"<sup>4</sup>.

Таким образом, троцкисты не смогли привлечь "ни одной серьезной и бесспорной организации в России"<sup>5</sup>.

Собравшуюся в Вене в конце августа 1912 г. конференцию оппортунистов Плеханов охарактеризовал как новую раскольническую конференцию, представляющую нечто, в полном смысле слова, невероятное как по своему составу, так и по ничтожеству результатов<sup>6</sup>.

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 399.  
2. Там же, с. 405.  
3. Там же.  
4. Там же, с. 419-420.  
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 358.  
6. См. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 435.

Он писал, что делегаты конференции почти никого не представляют, а являются теми деятелями, которые громко кричат, что партия уже ликвидирована, что "подполье отжило свой век, что из него следует бежать без оглядки и что необходимо раз навсегда и безоговорочно порвать со всеми попытками его восстановления"<sup>1</sup>.

В статье "Еще одна раскольническая конференция" Плеханов с возмущением отмечал, что собравшиеся на конференции ликвидаторы величают себя представителями РСДРП "на том единственном основании, что им не удалось оную разрушить"<sup>2</sup>. "Не точно и название конференции. Она есть не конференция организаций РСДРП. Она есть конференция некоторых партийных организаций, пожелавших объединиться с некоторыми антипартийными организациями"<sup>3</sup>.

Итак, Плеханов резко осудил организованную Троцким ликвидаторскую конференцию и выступил против Августовского антипартийного блока. Он был вместе с Лениным в борьбе против этого блока и на международной арене.

Известно, что Августовский блок поддерживали лидеры II Интернационала. Наиболее прочные связи были установлены им с руководством германской социал-демократической партии. Троцкому была предоставлена широкая возможность сотрудничать в газетах и журналах, издаваемых германской социал-демократией.

28 августа 1910 г. в день открытия Копенгагенского конгресса II Интернационала "Vorwärts" опубликовал анонимную клеветническую статью Троцкого, в которой обвинял большевиков во "фракционной", "раскольнической" политике и утверждал, что только венская "Правда" боролась за "восстановление партии".

1. Плеханов Г.В. Соч., т. XIX, с. 425.

2. Там же.

3. Там же, с. 430.

Плеханов, Ленин и Варский от имени РСДРП написали протест, в котором указывалось, что появление подобной статьи означает неслыханный скандал в партии. Позднее, когда развернулась кампания по выборам в IУ Государственную думу, Плеханов также не поддержал предложения Троцкого.

Но, к сожалению, позиция Плеханова не всегда была последовательной и до конца принципиальной. Особенно отчетливо это проявилось на Брюссельском совещании 1914 г. В докладе от имени РСДРП, написанном Лениным, с которым выступила И. Арманд, давалась принципиальная оценка положения дел в российской социал-демократии.

Каутский, Вандервельде и другие центристы воячески старались навязать большевикам свои условия объединения. Плеханов, Мартов, Аксельрод безоговорочно поддержали представителей международного центризма.

Усиление ликвидаторской кампании в меньшевистской прессе привело к новому сближению Плеханова с большевиками. В "Звезде" Плеханов помещает ряд статей о Толстом. В марте 1913 г. он возобновляет свое сотрудничество в "Правде", прекращенное в мае 1912 г. К этому времени относятся его статьи против ликвидаторов.

Однако новое сближение тоже оказалось недолговечным. После раскола социал-демократической думской фракции вместе с Бурьяновым Плеханов создал при помощи питерских межрайонцев новый печатный орган - "Единство", в котором продолжал вести безуспешную борьбу за объединение противоположных течений в партии.