

Н. И. ШАШКОВ

**ЭТИЧЕСКИЕ
ВОЗЗРЕНИЯ
Г. В. ПЛЕХАНОВА**

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МССР
Молдавский государственный институт искусств

87-2
1325
2

Н. И. ШАШКОВ

ЭТИЧЕСКИЕ
ВОЗЗРЕНИЯ
Г. В. ПЛЕХАНОВА

Ответственный редактор
кандидат философских наук
профессор *А. К. Сулов*



КИШИНЕВ «ШТИИЦА» 1987

Работу рецензировали и рекомендовали к изданию
доктор философских наук *А. А. Гусейнов*,
кандидат философских наук *В. О. Пигулевский*

Рассматриваются этические воззрения первого русского марксиста Г. В. Плеханова, не получившие в нашей философской литературе достаточно глубокого освещения. Анализируются понимание Г. В. Плехановым происхождения и сущности нравственности, диалектической взаимосвязи искусства и нравственности, его отношение к различным буржуазным и мелкобуржуазным теориям, «этическому мещанству». Автор разоблачает антимарксистские концепции морали, ее связи с религией, критикует богоискательство и богостроительство.

Работа рассчитана на преподавателей, студентов и идеологических работников.

ПРЕДИСЛОВИЕ

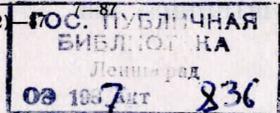
Историческое значение теоретического наследия Георгия Валентиновича Плеханова общеизвестно. Он является продолжателем идей декабристов, В. Г. Белинского и Н. А. Добролюбова, А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского. Однако он пошел дальше своих выдающихся предшественников, поскольку сумел увидеть новую общественно-политическую силу, за которой стояло будущее России. Г. В. Плеханов относил себя к новому поколению революционеров, разбуженному «шумом поколению революционеров, разбуженному «шумом уже значительно окрепшего движения пролетариата»¹.

Порвав с народничеством и преодолев народнические иллюзии, Г. В. Плеханов полностью перешел на позиции марксизма.

Чем больше народники «отказывались от себя» во имя народа, свободы и справедливости, тем больше они возвышались над ним. Возникло противопоставление героев и толпы, личности и народа. Плеханов понимал, что народническое движение зашло в тупик, выход из которого возможен только в том случае, если появится новая общественная сила, которая аккумулирует в себе все лучшее и передовое, что было достигнуто в историческом процессе. В России такая сила уже стала заявлять о себе. Деятельность первых пролетарских организаций подтвердила, что именно рабочий является сознательным носителем революционных идей и объективным наследником общечеловеческой культуры. Пролетариат представляет собой ядро народа. Его борьба за

87 - 31472

0302050000-53
III М755(12)



© Издательство
«Штиинца», 1987

собственное освобождение есть одновременно и борьба за освобождение всего народа от капиталистической эксплуатации и угнетения. В пролетариате Г. В. Плеханов увидел силу, способную соединить революционные идеи с объективными законами общественной жизни. Поэтому своей основной задачей он считал пропаганду марксизма в среде русского рабочего класса. Он стремился направить революционный порыв пролетариата на свержение капитализма и создание человеческих условий для его существования.

После 1903 г. в деятельности Плеханова наступил меньшевистский период². Однако в годы реакции Г. В. Плеханов в своих работах продолжает защищать марксизм от атак ревизионизма. «...Единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов»³.

* * *

Г. В. Плеханов родился 11 декабря (29 ноября) 1856 г. в деревне Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской губернии в обедневшей дворянской семье, сохранившей фамильные традиции. Его отец и старшие братья были офицерами. Сам он тоже не представлял себе иного жизненного пути. По собственному желанию и с согласия родителей он поступает в Воронежскую военную гимназию. После ее окончания он год учится в Константиновском юнкерском училище. В военных учебных заведениях Плеханов знакомится с передовыми для того времени идеями русской разночинной интеллигенции. Это приводит к тому, что Г. В. Плеханов оставляет юнкерское училище и переходит в Горный институт.

6 октября 1876 г. на площади у Казанского собора состоялась первая открытая политическая демонстрация рабочих и студентов, на которой выступил до тех пор никому не известный студент Г. В. Плеханов, горячо говоривший о бедственном положении народа, о преступлениях самодержавия.

Опасаясь преследований полиции, Г. В. Плеханов покинул Петербург, а затем и Россию. Спустя несколько месяцев, когда страсти вокруг демонстрации у Казанского собора улеглись, он вернулся на родину и целиком посвятил себя революционной борьбе. Вскоре Г. В. Плеханов становится одним из основателей народнической организации «Земля и Воля». «Хождение в народ» оказалось бесперспективным и привело к разочарованиям. Крестьянская социальная революция отодвигалась на отдаленное будущее. На этой почве возникла тайная политическая организация «Народная воля». Ее задачей было дезорганизовать правительство и захватить власть в стране или во всяком случае добиться конституции, гарантирующей свободу личности, чтобы активной содействовать революционному подъему народа. Начинается этап индивидуального террора, который Г. В. Плеханов не принимает, ибо ясно осознает, что это ведет к дальнейшему разрыву между народом, с одной стороны, и демократической интеллигенцией — с другой.

После вынужденной эмиграции Г. В. Плеханова (1880—1882 гг.) в его мировоззрении происходит окончательный поворот в сторону научного социализма К. Маркса и Ф. Энгельса. Основанная им в 1883 г. группа «Освобождение труда» критикует народническую идеологию, разоблачая ее социально-утопический, а потому и нереализуемый характер. Вместе с тем она способствует распространению в России марксизма в качестве научной базы социаль-

ной революции. Г. В. Плеханов переводит на русский язык «Манифест Коммунистической партии», пишет оригинальные работы: «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1884), «Очерки по истории материализма» (1892), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895) и др. В них Г. В. Плеханов, творчески применяя марксизм, анализирует общественные отношения в России, показывает теоретическую несостоятельность и ошибочность взглядов народников. В предисловии к работе «Социализм и политическая борьба» Г. В. Плеханов писал: «Стремление работать *в народе* и для народа, уверенность в том, что „освобождение рабочего класса должно быть делом самого рабочего класса“ — это *практическая* тенденция нашего народничества дорога мне по-прежнему. *Теоретические* же его положения, действительно, кажутся мне во многих отношениях ошибочными. Годы пребывания за границей и внимательного изучения социального вопроса убедили меня, что торжество стихийного народного движения, вроде бунта Ст. Разина или крестьянских войн в Германии, не может удовлетворить социально-политических нужд современной России, что старые формы нашей народной жизни носили в самих себе много зародышей своего разложения и что они не могут «развиться в высшую коммунистическую форму» без непосредственного воздействия на них сильной и хорошо организованной *рабочей* социалистической партии... Русские революционеры должны... перейти на почву современного социализма, так как идеалы „Земли и Воли“ не соответствуют положению промышленных рабочих»⁴.

Теоретическое поражение народничества способствовало распространению революционных идей научного социализма в русском рабочем движении, у

истоков которого стоял Г. В. Плеханов. Конец XIX — начало XX в. ознаменовались не только широким проникновением марксистских идей в рабочее движение, но и появлением ревизионизма бернштейнианского толка. В то время как некоторые лидеры западно-европейской социал-демократии (например, К. Каутский) смотрели сквозь пальцы на оппортунистическую деятельность Э. Бернштейна, К. Шмидта и других, на их попытки «дополнить» марксизм кантианством, а К. Каутский предоставлял им страницы социал-демократического журнала „Die Neue Zeit“ для изложения своих взглядов, Г. В. Плеханов выступил с рядом статей, разоблачая антимарксистскую сущность бернштейновского оппортунизма и ревизионизма. Предупреждая революционную социал-демократию об опасности бернштейновского похода против марксизма, он отметил проникновение ревизионизма в рабочее движение и заражение им значительной части социал-демократии. Причиной этого, по его мнению, явилось усиление мелкобуржуазных воззрений в социалистическом движении. В открытом письме к Каутскому «За что нам его благодарить?» Г. В. Плеханов, защищая научный социализм Маркса, писал, что сейчас речь идет о том, «...кому быть похороненным: *социал-демократии Бернштейном* или *Бернштейну социал-демократией?*»⁵

Заслуги Г. В. Плеханова в распространении марксизма в России, в критике им народнической идеологии и ревизионизма неоспоримы. Современные марккологи в своей аргументации против марксизма в значительной мере повторяют обвинения, которые приводились Бернштейном и др. Поэтому полемика Г. В. Плеханова с различными противниками учения К. Маркса ныне так же актуальна, как и прежде.

Известно, что Г. В. Плеханов в теоретических работах допускал некоторые ошибки. Они в свое время были подвергнуты основательной критике. Поэтому останавливаться на них нет необходимости. Критикуя некоторые из ошибочных положений Г. В. Плеханова, В. И. Ленин вместе с тем высоко оценил его философские произведения. Он писал: «...*Нельзя* стать сознательным, *настоящим* коммунистом без того, чтобы изучать — именно *изучать* — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»⁶.

Именно это положение В. И. Ленина находится в основе анализа этических воззрений Г. В. Плеханова. В нашей философско-этической литературе эти воззрения исследованы недостаточно глубоко. Кроме того, их изучение представляет не только историко-теоретический, но и практический интерес. Один из выдающихся марксистов, Г. В. Плеханов с позиций материалистического понимания истории объяснил происхождение и функционирование нравственных норм и отношений, которые на протяжении долгого времени рассматривались едва ли не в качестве первичных основ межчеловеческого общения.