

*Историк обязан не плакать,
не смеяться, а понимать.*

Г. В. ПЛЕХАНОВ

ОТ АВТОРА

О Г. В. Плеханове, его теоретической, политической и литературной деятельности, жизненном и революционном пути написаны сотни книг и статей. Личность Г. В. Плеханова вызывает глубокие размышления и споры.

Многие философы и историки, политологи и публицисты, деятели литературы и искусства представляют Г. В. Плеханова как великого сына России, человека, который оставил неизгладимый след в истории мировой культуры и цивилизации. «История жизни Плеханова теснейшим образом связана с историей нашей революции», — отмечал первый советский наркомздрав Н. А. Семашко в брошюре «Г. В. Плеханов»¹.

Другие стремятся увидеть в Плеханове только мечущегося деятеля, на изломах истории часто делавшего резкие повороты, неоправданные ошибки с позиций исторического детерминизма и здравого смысла.

В. И. Ленин, глубоко знавший все теоретическое и литературное наследство и личные качества пионера марксизма в России, выделял не только слабые стороны в творчестве Г. В. Плеханова, но и его главные достижения, ибо хорошо известно, что заслуги выдающихся личностей «судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками»².

Г. В. Плеханов — великая фигура в нашем Отечестве, один из тех, кто составляет национальную гордость России. Сложен и весьма противоречив жизненный, творческий путь этого поистине великого энциклопедиста. Пожалуй, справедливо замечала его супруга Р. М. Плеханова, что он «очень страдал в течение своей жизни

от того непонимания, которое проявляли по отношению к нему его товарищи. Но об этой трагедии жизни Плеханова надо много и глубоко писать»³.

Формирование взглядов Г. В. Плеханова происходило под воздействием окружающей мировой и российской действительности, общественных движений и передовых идей того времени.

В конце первой половины XIX столетия, когда на Западе прокатилась волна буржуазных и буржуазно-демократических революций и капиталистический уклад хозяйства стал доминирующим, российское царское правительство, до поры, до времени, сдерживало технико-организационное давление носителей капиталистического движения. К середине XIX в. Россия имела в основном созревшие социально-экономические условия для замены крепостнического строя свободным капиталистическим предпринимательством.

На почве прогрессирующего ухудшения материального положения и политического бесправия народов, в самодержавной России резко увеличилось количество крестьянских выступлений. Только в 1857 г. произошло (по неполным данным) 192 крестьянских выступления, в 1858 г. — 528, в 1859 г. — 938⁴. Поднимаются на стихийную борьбу с хозяевами представители молодого класса рабочих.

Поражение царской армии в Крымской войне (1853—1856 гг.) также свидетельствовало об отсталости экономики, заставило задуматься царских сановников, часть правящего дворянского и купеческого сословия, нарождающихся предпринимателей о том, что в стране неблагополучно.

Все явственнее становилось, что низы общества и, прежде всего, крестьянские массы, не хотели больше жить по-старому, а верхи общества затруднялись управлять старыми методами. В 1859—1861 гг. в России вызревали объективные условия для грядущей революции. Налицо — революционная ситуация. В такой обстановке царское правительство было вынуждено «спустить пар», начать проведение так называемой «великой крестьянской реформы», начавшейся с февраля 1861 г.

Крестьян «освобождали» в России сами помещики, помещичье правительство самодержавного царя и его чиновники, — писал В. И. Ленин. — И эти «освободители» так повели дело, что крестьяне вышли «на свободу»

ободренные до нищеты, вышли из рабства у помещиков в кабалу к тем же помещикам и их ставленникам».

Ни в одной стране мира крестьянство не пережило после «освобождения» такого надругательства (разорения и нищеты) как в царской России. После отмены крепостного права в России сохранилось внеэкономическое принуждение крестьян: их прикрепление к наделной земле, грабительская отработочная система, огромные выкупные платежи, «отрезки», «кошачьи наделы» и т. д.

После реформы 1861 г. — этой, по выражению К. Маркса, «величайшей мерзости», крестьяне вновь усиливают борьбу против управителей. Однако, несмотря на свою половинчатость, реформа положила начало новой буржуазной России, быстрее, шире и свободнее пошло развитие капитализма в стране. Все это не могло не воздействовать на формирование взглядов молодого Георгия Плеханова.