

## Тема 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX в.

1. Причины распространения марксизма в России.
2. В.И. Ленин как теоретик и революционный практик.
3. Феномен Николая Бухарина.
4. Социально-экономическая база сталинизма.
5. Судьба профессионалов: Н.Д. Кондратьев и А.В. Чаянов.

### 1. Причины распространения марксизма в России

Один из самых поразительных феноменов в истории России — это широкое распространение марксизма вообще и марксистской экономической мысли в частности. Объяснить распространение пролетарской идеологии в крестьянской стране нелегко. Мы предлагаем одну из возможных версий.

Экономическая теория К. Маркса — детище 60-х годов XIX в. Трагедия К. Маркса состоит в том, что, работая над “Капиталом” более 30 лет, он так и не завершил этот труд. А к тому времени, когда вышли в свет подготовленные Ф. Энгельсом второй и третий тома этого произведения, восприятие экономических взглядов и вытекающих из них революционных выводов в Европе было уже менее острым. Время революционных взрывов для Европы уходило в прошлое. В 70-е и 80-е годы XIX в. на Западе в рабочем движении начал широко распространяться реформизм. Частью представителей рабочего класса политическая доктрина марксизма стала восприниматься как устаревшая. Теперь уже лишь исторический интерес представлял тот раздел “Капитала”, где описывались ужасы и тяжкие последствия первоначального накопления капитала. Даже в Германии, не говоря уже о Великобритании, принимались законы о социальных гарантиях для трудящихся, развивалось социальное страхование, появились массовые профсоюзы, больничные кассы, фабричные инспектора, рабочие кооперативы. До общества “всеобщего благоденствия” было еще далеко, в Европе вспыхивали военные конфликты, но марксистская экономическая доктрина

стала рассматриваться в большей степени как объект академических дискуссий, нежели как руководство к действию. Немаловажную роль в этом сыграла и критика марксизма со стороны маржиналистов и представителей новой исторической школы в политической экономии.

Что касается азиатского Востока, то здесь на рубеже веков вовсе не было достаточных условий для распространения марксизма. Первые публикации о марксизме в Китае и Индии рассматривались в этом огромном регионе как европейская экзотика.

В России же, великой евразийской срединной стране, как раз созревали все условия для распространения марксизма. Здесь начинался именно тот капитализм, который описывал К. Маркс в первом томе “Капитала”. Массовое обнищание в резко расслаивающейся деревне, грюндерство в городах, скопление малоквалифицированного рабочего люда в немногих промышленных центрах, жизнь в казармах и бараках, сопровождавшаяся ростом преступности, алкоголизма и проституции, использование детского труда — словом, все было очень похоже. И вместе с этими явлениями — моральное негодование, первые политические выступления и стачки и, наконец, первые марксистские кружки и организации.

Немаловажно и то, что марксизм в России пропагандировали даже университетские ученые либерального толка. Известный в России экономист и статистик, позже ставший профессором Петербургского университета, *И.И. Кауфман* опубликовал сразу после выхода “Капитала” на русском языке доброжелательную рецензию во влиятельном журнале “Вестник Европы”. Доцент Киевского университета *Н.И. Зибер* выпустил в 1885 г. книгу “Давид Рикардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях”. Марксизм рекрутировал выдающихся людей, блестящих публицистов и ученых, образованнейших людей того времени. И среди них был *Георгий Валентинович Плеханов* (1856—1918).

Как экономист Г. В. Плеханов прошел сложный путь от сторонника народнического общинного социализма до выдающегося теоретика-марксиста, крупного критика народнической идеологии. Под огонь его критики попадали не только народники, но и сторонники “экономизма”, бернштейнианства и струвизма. В некоторых вопросах Плеханов оказался более прозорливым, нежели лидеры большевизма. Он критиковал большевиков за преувеличение степени развития капитализма, что после поражения первой русской революции признал сам В. И. Ленин<sup>2</sup>. Так, Плеханов не считал возможной и необходимой непосредственную подготовку к социалистической революции в России ввиду недостаточной зрелости рабочего класса и низкого уровня революционного потенциала российс-

кого крестьянства. В России еще сохранялись отношения, характерные для древневосточных деспотий, поэтому торопливость проведения социалистических преобразований могла быть опасной<sup>3</sup>. Октябрьскую революцию Плеханов не принял, но категорически отказался поддерживать контрреволюцию. Он возвратился из эмиграции в 1918 г. и вскоре умер на родине.

Свою литературную и пропагандистскую деятельность Г.В. Плеханов в основном осуществлял из-за границы. В России в конце XIX в. в лидеры марксистов выдвинулся другой крупный теоретик и практик — *Владимир Ильич Ульянов-Ленин* (1870—1924).

## **2. В.И. Ленин как теоретик и революционный практик**

Спустя сто лет фигура В.И. Ленина стала объектом острых дискуссий в России. В этих дискуссиях много эмоций, впрочем, вполне объяснимых. Но есть в них один существенный недостаток: мало кто из участников дискуссий обращается к трудам Ленина, в особенности к экономическим. Речь идет преимущественно о фактах его политической биографии, между тем эти факты имеют своим основанием теоретические взгляды Ленина.

Еще совсем молодым человеком В.И. Ленин начал свои экономические исследования, результаты первого этапа которых были блестяще отражены в крупной историко-экономической работе “Развитие капитализма в России” (1899) и в ряде статей по аграрному вопросу. Здесь он успешно выдержал борьбу с неонародниками, отрицавшими закономерный путь движения России к капитализму, хотя, как уже было сказано, и преувеличивал степень развитости русского капитализма. Второй этап творческой деятельности Ленина как экономиста был связан с исследованиями новых явлений в капиталистической экономике. Появление и развитие монополий, их перерастание в мощные финансово-промышленные образования стали предметом анализа в другой замечательной работе — “Империализм как высшая стадия капитализма” (1917). За 20 лет до Дж.М. Кейнса Ленин исследовал новую роль государства в экономике, прозорливо предположив объективную необходимость государственного регулирования хозяйственной жизни в работе “Грозящая катастрофа и как с ней бороться” (1917).

Послереволюционные работы В.И. Ленина делятся на три группы. Первая — это статьи и брошюры, тематически связанные с его программным произведением “Очередные задачи Советской власти” (апрель 1918 г.), в котором предполагалось относительно дли-

## Примечания и ссылки к теме 6

- <sup>1</sup> См.: *Кауфман И.* Точка зрения политико-экономической критики у Карла Маркса // *Вестник Европы.* — 1872. — № V. — С. 426—436.
- <sup>2</sup> См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. — Т. 16. — С. 269.
- <sup>3</sup> См.: *Плеханов Г.В.* Соч. — М.—Л., 1924. — Т. III. — С. 120, 386.
- <sup>4</sup> См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. — Т. 42. — С. 315.
- <sup>5</sup> См.: *Бухарин Н.* Экономика переходного периода. — М., 1920. — С. 83, 85, 134, 135.
- <sup>6</sup> Там же. — С. 101, 151.
- <sup>7</sup> Там же. — С. 110. В свете этих высказываний трудно поверить, что совсем недавно, в 80-х годах, Бухарина считали чуть ли не предтечей демократизации и рыночного реформирования российского общества.
- <sup>8</sup> *Ольминский М.* О книге т. Н.Бухарина // *Красная новь.* — 1921. — № 1. — С. 251.
- <sup>9</sup> См.: *Бухарин Н.* Новый курс экономической политики. — Пг., 1921. — С. 9.
- <sup>10</sup> *Бухарин Н.* Атака. — М., 1924. — С. 191.
- <sup>11</sup> *Бухарин Н.* О новой экономической политике и наших задачах. — Харьков, 1925. — С. 24.
- <sup>12</sup> См.: *Бухарин Н.* Текущий момент и основы нашей политики. — М., 1925. — С. 35, 38.
- <sup>13</sup> *Бухарин Н., Преображенский Е.* Азбука коммунизма. — Харьков, 1925. — С. 208. Первое издание этой книги вышло в 1919 г. Соавтором Бухарина выступает активный троцкист. В период левокоммунистических увлечений Бухарина такое соавторство было вполне правомерным. Это не помешало Бухарину позже, в период “борьбы с троцкистской оппозицией”, правомерно “разоблачить” своего товарища. Результаты известны.
- <sup>14</sup> *Бухарин Н.* Экономика переходного периода. — С. 71, 72.
- <sup>15</sup> См.: *Бухарин Н., Пятаков Г.* Кавалерийский рейд и тяжелая артиллерия // *Красная новь.* — 1921. — № 1. — С. 265.
- <sup>16</sup> См.: *Бухарин Н.* Текущий момент и основы нашей политики. — С. 19.
- <sup>17</sup> *Бухарин Н.* О новой экономической политике и наших задачах. — С. 15, 44.
- <sup>18</sup> *Бухарин Н.* В защиту пролетарской литературы: Сборник статей. — М.—Л., 1928. — С. 147; *Он же:* Три речи. — М.—Л., 1926. — С. 50, 65, 66.
- <sup>19</sup> См.: XV конференция Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков): Стенографический отчет. — М.—Л., 1927. — С. 596.
- <sup>20</sup> См.: *Бухарин Н.* К вопросу о закономерности переходного периода. — М.—Л., 1928. — С. 13, 25.
- <sup>21</sup> *Бухарин Н.* Этюды. — М.—Л., 1932. — С. 58, 59. Читаешь такое и невольно вспоминаешь название одной из книг Ф. фон Хайека — “Пагубная самонадеянность”!
- <sup>22</sup> Вспомним замечательный художественный образ Григория Мелехова из шолоховского “Тихого Дона”. В метаниях между различными социально-политическими силами этот человек так и не обрел себя самого, оставшись на распутье ни с чем.
- <sup>23</sup> *Чаянов А.В.* Краткий курс кооперации. — Барнаул, 1989; *Он же:* Крестьянское хозяйство: Избранные труды. — М., 1989.
- <sup>24</sup> Чаянов был и выдающимся статистиком. На базе реальных данных он создал свою классификацию крестьянских хозяйств, противопоставив ее известной схеме “кулак — середняк — бедняк”. Чаянов выделил шесть типов хозяйств: капиталистические, полутрудовые, зажиточные семейно-трудовые, бедняцкие семейно-трудовые, полупролетарские, пролетарские. Это был более точный подход, предполагавший и более точную политику по отношению к каждому слою крестьянства. См.: *Чаянов А.В.* Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. — М., 1927. — С. 28—33.
- <sup>25</sup> *Чаянов А.В.* Краткий курс кооперации. — С. 5, 71.
- <sup>26</sup> См.: *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики. — М., 1989; *Чаянов А.В.* Краткий курс кооперации; Основные проблемы экономической статики и динамики: предварительный эскиз. — М., 1991.
- <sup>27</sup> См.: *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы экономической конъюнктуры // *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики. — С. 172—226.