

своей жизни, но не смог осуществить своей мечты из-за роковой болезни, сведшей его в могилу.

Историки-марксисты

Г. В. Плеханов (1857–1918)

М. Н. Покровский (1868–1932)

Н. А. Рожков (1868–1927)*

Основной чертой марксизма является его исторический характер, тяготение к историзму**.

Маркс заимствовал у Гегеля схему универсальной истории. Только на место абсолютного Духа как главного двигателя истории Маркс поставил развитие производительных сил и экономических отношений.

В то же время Марксу была близка мысль Гегеля, что человеческая история есть движение в направлении свободы. Но пришел он к идее тоталитарного общества, в котором все личные силы сольются с общественными и человек станет вполне родовым существом (Алексеев, стр. 29).

Георгий Валентинович Плеханов, основоположник русской социал-демократии, в юности был народником. Участвовал в организациях «Земля и воля» и «Черный передел»***.

В 1881 году Плеханов эмигрировал в Европу. Там он ознакомился с учением Маркса и Энгельса, воспринял его и вместе с Львом Дейчем и Верой Засулич в 1883 году основал в Швейцарии первую русскую социал-демократическую группу под названием «Освобождение труда». Целью группы была пропаганда идей марксизма в России.

В течение ближайшего десятилетия Плеханов написал целый ряд работ в разъяснение и защиту марксизма: «Социализм и по-

* О Рожкове см. главу XXVI (Ученики Ключевского), (Русский марксизм).

** См. Н. Н. Алексеев. «Пути и судьбы марксизма» (Берлин, 1936).

*** О Плеханове см. В. А. Рязановский. «Обзор русской культуры», часть II, выпуск второй (Нью-Йорк, 1948), стр. 90–97. Сведения о Плеханове и его отношениях с Лениным можно найти также в книге Г. В. Вернадского. George Vernadsky, Lenin (Yale University Press, 1917) и Ричарда Пайпса — Richard Pipes, Struve (Harvard University Press, 1970).

литическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895) и «Очерки по истории материализма» (1896).

Плеханов считал, что Россия ввиду недостаточного развития промышленности и сравнительной малочисленности рабочего класса не созрела для социального переворота.

По его мнению, сначала надо поставить себе целью политическую революцию, чтобы добиться свободных политических учреждений. Поэтому он считал нужным вступить в контакт с либеральным движением.

Приблизительно до 1900 года между Плехановым и Лениным существовало полное согласие.

Весной 1895 года Ленин приехал в Швейцарию, чтобы познакомиться с Плехановым. Плеханов произвел на него глубокое впечатление. В воспоминании об этой встрече Ленин записал: «Никогда за всю мою жизнь я не чувствовал к кому бы то ни было такого искреннего благоговения».

Через пять лет, в августе 1900 года Ленин опять приехал в Швейцарию для переговоров с группой «Освобождение труда» о создании печатного социал-демократического журнала или газеты. Плеханов считал себя естественным вождем русской социал-демократии. Ленин хотел сам руководить печатным органом партии. Произошел резкий конфликт между Плехановым и Лениным.

Решение было отложено.

Благоговение Ленина перед Плехановым исчезло разом и навсегда.

Летом 1903 года состоялся в Лондоне второй съезд РСДРП.

Принята была резолюция о необходимости свержения царского самодержавия и замены его демократической республикой.

Между 1905 годом и началом первой мировой войны Плеханов посвятил главное внимание научной работе.

Он занялся историей русской общественной мысли. Довел свое изложение до конца XVIII века.

Это выдающийся труд*.

Когда началась война, Плеханов переехал в Петербург.

Ленин провозгласил лозунг «превратить империалистическую войну в войну гражданскую» и руководил пораженческой пропагандой в армии.

* Напечатан в полном собрании трудов Плеханова, тома XX–XXII (Москва, 1925–1927).

Фактически это была помощь Германии.

Плеханов занял противоположную позицию. Считая Германию агрессором, французские социалисты и Плеханов стояли за сопротивление немцам. И по отношению к России Плеханов был оборонцем.

Им образована была умеренно-социалистическая группа «Единство». В нее входили Кропоткин, Н. А. Морозов, Потресов.

Группа была маленькая, но у нее тем не менее был большой моральный авторитет.

Умер Плеханов уже при владычестве большевиков в 1918 году.

В теорию ортодоксального марксизма Плеханов не внес ничего существенно нового.

Что касается Плеханова как историка — его капитальный труд «История русской общественной мысли» был встречен советскими учеными неодобрительно.

«В основе концепции Плеханова, — пишет И. И. Смирнов, — лежит теория о внеклассовом характере русского абсолютизма, стоящего над классами и угнетающего все классы» (И. И. Смирнов. Очерки политической истории Русского государства 30–50-х XVI века, Москва–Ленинград, 1958, стр. 144, примечание 12).

М.Н. Покровский (1868–1932)

Михаил Николаевич Покровский окончил историко-филологический факультет Московского университета. По окончании университетского курса Покровский выдержал магистерские экзамены (основной — у Ключевского) и получил звание приват-доцента, но им не воспользовался и в состав приват-доцентуры не вступил.

Читал лекции на педагогических курсах, преподавал историю в женском институте, написал восемь статей для хрестоматии по средневековой истории под редакцией Виноградова, работал в комитете по организации домашнего чтения, но от университета отстранился.

Яркую характеристику Покровского дал Кизеветтер в своих «Воспоминаниях».

«Маленького роста, с пискливым голоском, он выдавался большой начитанностью, бойкостью литературной речи и умением прошипивывать ее саркастическими шпильками по адресу противников. По виду тихенький и смиренный, он таил в себе болезненно острое самолюбие».

«Позднее, уже в 1905 году, Покровский участвовал в совещаниях, посвященных образованию конституционно-демократической партии и в прениях по намечаемой для этой партии программе принимал сторону более правого течения — буквально накануне того как стал большевиком».

Осенью 1902 года попечитель Московского учебного округа запретил Покровскому преподавать в учебных заведениях. Он мог посвятить все свое время писанию.

Между 1907 и 1910 годами Покровский написал тридцать глав в коллективной «Истории России», издательство братьев Гранат. Вслед затем Покровский сам написал четырехтомную «Историю России с древнейших времен» (1910–1914).

За этим последовал «Очерк истории русской культуры» в двух частях (пятое издание, Петроград, 1923). Это как бы отповедь на «Очерки» Милюкова.

В своих работах о России XIX века Покровский уделял много внимания русской внешней политике. Он считал, что русская внешняя политика была отражением внутренней и была продиктована интересами правящих классов русского общества.

Борьба классов лежит, по мнению Покровского, в основе научной истории. История самая политическая из всех наук. «История, — говорит Покровский, — это прошлая политика, без знания которой нельзя вести политику настоящего».

После октябрьской революции Покровский выпустил книгу «Русская история в самом сжатом очерке» (1920). Книга была одобрена Лениным.

В правительстве Ленина Покровский играл видную роль.

Он был назначен помощником комиссара народного просвещения и председателем государственного Совета народного просвещения. В качестве такового ему были подчинены центральные архивы. Ему же была поручена реформа университетов. Преподавание истории было отменено и заменено марксистской социологией.

Помимо этого Покровский был сделан членом комиссии по истории Октябрьской революции и коммунистической партии (сокращенно эта комиссия называлась «истпарт»).

Он был также председателем президиума Коммунистической академии. Ему же было поручено издание «Красного архива» и журнала, называвшегося «Историк-марксист».

Таким образом, Покровский захватил в свои руки командные высоты надзора за направлением русской исторической науки.

Но оставалась одна область, ему не подчинившаяся. Большинство русских историков, в том числе самые крупные, продолжали свою научную работу, не считаясь с распоряжениями Покровского.

Этого Покровский перенести не мог. У него оставалось одно только средство борьбы: физическое истребление противника.

По его приказу ряд выдающихся русских историков был замучен в тюрьме и ссылке (Платонов, Любавский, Рождественский, Васенко, Заозерский).

Около 1930 года звезда Покровского начала закатываться. Многие были раздражены его диктаторскими замашками. Другие критиковали его реформу университетов, и в частности исключение истории из университетского (и вообще школьного) преподавания. Теоретики коммунизма обвиняли его в извращении коммунистической доктрины.

Покровский энергично защищался до самой своей смерти (умер в 1932 году). В 1933 году преподавание истории было восстановлено.

XXX

История церкви*

В этой главе будет идти речь об историках русской православной церкви и старообрядчества.

Об истории русских сект я буду говорить только вскользь, когда и если это будет нужно в связи с мнениями того или другого историка церкви. Русское сектантство — особая область.

Специально богословских вопросов я буду касаться только тогда, когда это необходимо для характеристики исторической мысли в рамках церковной истории**.

* Только два очерка написаны проф. Вернадским о митрополите Макарии и проф. Голубинском. Закончил главу проф. Пушкарев, так как проф. Вернадский скоропостижно скончался в 1973 году. — *Ред.*

** О Хомякове и Юрии Самарине см. главу IX (Славянофилы и западники). Первым крупным историком русской церкви, проложившим пути для дальнейших исследований, был митрополит Макарий Булгаков (1816–1882). См. М. Д. Приселков. «Митрополит Макарий Булгаков». «Русский исторический журнал», 5 (1918), стр. 177–196. Список сочинений Макария.