

2000-5

229/2

Ю.О. Мартов

ИЗБРАННОЕ

МОСКВА 2000

Б.И.

лит[ических] брошюр, рассчитанных на разные обществен[ые] слои. Было бы очень хорошо, если бы Вы взялись написать брошюру, рассчитанную на широкие круги публики, рабочей и мещанской, непричастные к нашей партии, но не “первобытной” в политическом отношении. Я подразумеваю брошюру, которая доказывала бы этой публике, что людям, искренно заинтересованным в торжестве демократии, надо на выборах поддержать партию пролетариата. Представляя себе, как у Вас выйдет такая брошюра, я думаю, что ей можно обещать большой “практический” успех.

Итак — до скорого свидания!

Жму руку.

Ю. Мартов

P.S. Сегодня был у Розы Л[юксембург] и от нее узнал, что Лев Григорьевич [Дейч]¹¹ и Парвус удачно бежали с дороги: ей об этом пишут из Петербурга. Мне даже как-то не верится, что это так, ибо до сих пор побеги с дороги редко удавались. Люкс[ембург] требует, чтобы до поры до времени факт этот не оглашался (хотя трудно сомневаться, что Департ[амент] полиции уже и без того осведомлен). Поэтому я не решился Вам протелеграфировать. Надеюсь, что Лев Григ[орьевич] догадается хотя бы на 2—3 мес[яца] уехать за границу отдохнуть: судя по отзывам всех, видевших его, тюрьма его сильно развинтила, а при таких условиях попасться снова слишком скоро может быть для него прямо опасно.

Архив Дома Плеханова. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 545.

Без нумерации листов. Автограф

Г. В. Плеханову

Териоки, 21.XI. [1906 г.]

Дорогой Георгий Валентинович!

Как Вы уже знаете, конференция состоялась и кончилась нашей победой¹² (резюлюции были Вам высланы тотчас же). На конференции положение дел было таково. Большевики имели 6 голосов, меньшевики — 11, поляки — 5, бундисты — 7 и латыши — 3. По основному вопросу — о возможности соглашений с к.-д. на 1-ой стадии выборов — среди бундистов замечались колебания: человека два готовы были вотировать против. В ходе

дебатов, однако, их удалось переубедить. Большевики, поляки и латыши представляли собою “одну сплошную реакционную массу”, среди которой даже Ленин казался похожим на социал-демократа. Он, конечно, тоже гремел против всяких соглашений на первой стадии, но, по крайней мере, не утверждал, что в интересах революции лучше, чтобы Дума была “черносо-тенной”, — а это именно утверждали его единомышленники, мотивируя вредоносность соглашений с к.-д. Ленин старался доказать, что, разбивая голоса левой, мы почти не рискуем сыграть в руку правым, для чего уверял всех, что % голосов, которые соберут эти правые, будет совершенно ничтожен. Эти аргументы были легко опровергнуты статистикой прошлых выборов, которые по городам (где вопрос о соглашениях встает прежде сего) % реакцион[ных] избирателей был в среднем 25—40%. Наиболее удручающее впечатление производили поляки, выступавшие как ничему не научившиеся бойкотисты. Напротив, бундисты производили впечатление людей, наиболее хорошо изучивших политическое положение у себя на местах и хорошо знающие, чего они могут добиться на выборах в случае принятия той или тактики. Очень убедительно они доказывали, что в губерниях “черты”, где помещики будут выбирать сплошь правых, а крестьяне — по кр[айней] мере людей, настроенных против помещиков, конечный исход выборов на высшей ступени будет зависеть от выборов городских; причем в городах в большинстве случаев достаточно будет отвлечения от левого списка немногих голосов, чтобы победила черная сотня, и, таким образом, по целой губернии пройдут, посредством союза помещичьих выборщиков с этой черной сотней, одни “правые”. Они указывали, что после такого результата “самостоятельного выступления” им нельзя будет “показаться на улицу” в своей черте, — таково будет раздражение демократической публики. То же говорили и наши южане, которые, подобно бундистам, производили впечатление людей, имеющих влияние на известные слои населения во всем крае, а не в одних лишь крупн[ых] центрах, почему и сознающие, что от их тактической ошибки могут произойти последствия, за которые партии нелегко будет принять на себя ответственность. В конце концов резолюция, допускающая соглашение с к.-д. там, где оно вызывается опасностью прохождения правого списка, принята 18 гол[осами] против 14. Бундисты, чтобы показать свою

“самостоятельность” от нас, поддержали, однако, дополнение Ленина о том, что ЦК может запретить местн[ой] организации такое соглашение, если он найдет, что в данном месте “черно-сотенной” опасности нет, но, наоборот, не может обязать местн[ую] организацию заключить соглашение, если она сама найдет его ненужным.

Разумеется, большевики и их союзники подняли теперь отчаянную войну против состоявшегося решения. Кажется, однако, что местами и их организации довольны, что конференция развязала им руки. По кр[айней] мере Нижегород[ский] к[омите]т большевиков уже решил вступить в городах в соглашение с к.д. (в деревнях — только с с.-р. и трудовиками). В Москве, где большевики царят почти безраздельно, соглашение не пройдет. В Петербурге будет сильная борьба между сторонниками и противниками соглашений. Последние утверждают, что с.-д. может победить и к.д., и правых. Мне представляется, что этот оптимизм ни на чем не основан.

На конференции еще говорили о парт[ийном] съезде и приняли решение созвать очередной месяцем раньше годовичного срока (конец марта). Большевики удивительно настойчиво требовали, чтоб съезд был в начале февраля, дабы до открытия Думы сменить наше “министерство”. Принято постановление, что делегаты на съезд должны отправляться на счет местных организаций — без всякой субсидии со стороны ЦК. Очень возможно, что это решение приведет к тому, что съезд не соберется не только в марте, но и в августе: денег нет нигде.

Большевики и бундисты под конец приняли резолюцию, запрещающую членам партии, занятым агитацией за рабочий съезд, приступать к практической организации последнего до рассмотрения всего вопроса партийным съездом. В этом вопросе — о рабоч[ем] съезде — бундисты оказались полны большевистских предрассудков, и мы были совершенно одиноки.

Общее впечатление, что со вступлением “инородцев” партия представляет собою уже федерацию не двух, как прежде, а пяти “партий”. Никакой внутренней спайки и полная разногласица. Вероятно, съезд приведет к развалу партии, если только выборы не произведут революции в головах массы с.-д.-ов.

Политическое положение очень скверно. В настроении масс — все та же волясть и придавленность.

Мы решили закрыть “Соц.-Дем.”, который стоит слиш-

ком дорого и плохо распространяется, благодаря своей нелегальности. Вместо него основываем легальный еженедельник по образцу с.-р-овской “Сознат[ельной] России”¹³. Просим посылать статьи по политич[еским] вопросам.

Пытались петербуржцы устроить Вам ценз для выборов, но, благодаря чрезвычайной ненаходчивости и неумелости “крайних левых” адвокатов, попытка потерпела неудачу.

Письмо Гэда, говорят, ошеломило большевиков.

Как Ваше здоровье? Привет Роз[алии] Марк[овне]. Жму руку.

Ю.Ц.

Вера Иван[овна] что-то захворала. Мой адрес: Э.Гуревичу. Шоссе, дом Виллайнена, Териоки, Финляндской дор. (via Stockholm). Для Николая Петровича.

Архив Дома Плеханова. Ф. 1093. Оп. 3. Д. 545. Без нумерации листов. Автограф

Г.В.Плеханову

Териоки, 3 марта 1907 г.

Дорогой Георгий Валентинович!

Сначала — о предприятии Глаголева¹⁴. Я полагаю, что к Вашей части работы, конечно, относится та вступительн[ая] глава, о кот[орой] Вы пишете: во всяком случае, это уже не дело издателя, а наше. Я себе и не представляю, как можно было бы обойтись без такой главы. Места он нам дает всего 20 печ. листов: на Вашу долю можно было бы взять, пожалуй, 12 (период “Искры” и “большевизма” я, вероятно, смогу изложить сжато). Думаю, что можно добиться, чтобы он накинул еще 3—5 листов. Что раньше нового года едва ли удастся выполнить работу — я уже говорил Глаг[олеву]; он с этим помирится. Теперь о гарантиях против издательск[ой] эксплуатации. Дело обстоит еще хуже, чем Вы пишете. Особенно отличается в этом смысле именно Глаголев, и с ним нельзя заключать условие, если не обеспечить себя против всяких неожиданностей. В послед[нее] время он надул Дана, Балабанова, Пав[ла] Бор[исовича] и меня так, что и рассказывать стыдно. Поэтому я повел с ним теперь разговор очень “строгий” и не возьму никаких

Комментарии

¹ В 1906 г. Ю.О.Мартов арестовывался в России дважды — в феврале и июле. В сентябре ссылка в Нарымский край была заменена высылкой за границу.

² В этот период П.Б.Аксельрод жил в Териоках.

³ То есть до созыва II Государственной Думы (созвана в феврале 1907 г.).

⁴ Приложения в деле нет.

⁵ Выборгское воззвание 1906 г. См. о нем выше.

⁶ Имеется в виду выступление на 4-м съезде кадетской партии (сентябрь 1906 г., Гельсингфорс) Михаила Львовича Мандельштама. Однако большинство участников съезда проголосовало за отказ от Выборгского манифеста и за решение о первостепенном значении парламентской деятельности.

⁷ “Страна” — ежедневная общественно-политическая и экономическая газета, фактически орган Партии демократических реформ. Выходила в 1906—1907 гг.

⁸ “Спилка” — украинский социал-демократический союз. Образован в декабре 1904 г.

⁹ Сумма сумм, итог итогов, т. е. конечный итог, в конечном итоге (*лат.*).

¹⁰ Товарищи по партии (*нем.*).

¹¹ Речь идет о побеге Л.Г.Дейча, арестованного в январе 1906 г. по делу о втором Петербургском Совете рабочих депутатов, из ссылки в Туруханском крае за границу в сентябре того же года.

¹² Речь идет о Первой Всероссийской (“Второй”) конференции РСДРП, состоявшейся в Таммерфорсе 3—7 (16—20) ноября 1906 г. и обсуждавшей, главным образом, вопрос о тактике партии в связи с избирательной кампанией в Думу. По этому вопросу на конференции было сделано четыре доклада: Ю.О.Мартовым (от меньшевиков), Р.А.Абрамовичем (от Бунда), В.И.Лениным (от большевиков) и А.Варским (от польской социал-демократии). Конференцией была принята предложенная меньшевиками резолюция “О тактике РСДРП в избирательной кампании”. Выступления на конференции Ленина, которые Мартов комментирует ниже, см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 14. С. 99—105.

¹³ Скорее всего, Мартов имел в виду “Революционную

Россию” — центральный орган Партии социалистов-революционеров.

¹⁴ В письме от 10 февраля 1907 г. Ю.О.Мартов сообщал Г.В.Плеханову о предложении издателя Глаголева “составить книгу, посвященную истории русской социал-демократии (преимущественно со стороны развития идей)”, и приглашал своего корреспондента к сотрудничеству в будущем издании. Плеханов, со своей стороны, высказал ряд соображений по поводу проектировавшейся книги, что и вызвало повторное обращение Мартова к этой теме.

¹⁵ Алексинский, Григорий Алексеевич (1889—1967) был выбран депутатом во II Государственную Думу по рабочей курии от Петербурга. Был самым популярным оратором большевистского крыла социал-демократической фракции. У Алексинского, по воспоминаниям современников, “была страсть к скандалам и интригам”.

¹⁶ Изначально (*лат.*).

¹⁷ Скорее всего, имеется в виду “Проект основного земельного закона” (“проект 33-х”), разработанный частным совещанием депутатов Трудовой группы при непосредственном участии эсеров. Проект был внесен 6 июня 1906 г. на рассмотрение Государственной Думы и отвергнут большинством депутатов. Большинство высказалось и против передачи его в аграрную комиссию Думы в качестве рабочего материала.

¹⁸ Имеется в виду Штутгартский конгресс II Интернационала, состоявшийся в 1907 г.

¹⁹ В этом письме Г.В.Плеханов окончательно отказался участвовать в написании многотомного “Общественного движения в России в начале XX века” в связи с несогласием со статьей А.Н.Потресова (Старовера).

²⁰ Умонастроение, умственные способности, психология и склад ума, а точнее — весь тот комплекс основных представлений о мире, с помощью которых человеческое сознание перерабатывает в данную эпоху разнородный поток восприятий и впечатлений (*франц.*).

²¹ Подробнее об этом см. публикуемую в этой книге брошюру Ю.О.Мартова “Спасители или упразднители?”.

²² Скорее всего, речь идет о V Всероссийской конференции РСДРП, которая состоялась в Париже в декабре 1908 г. Меншевики были представлены Ф.И.Даном, П.Б.Аксельро-

дом, Н.В.Рамишвили, “делегатом с Юга России” (Афанасий) и Б.И.Гольдманом (с совещательным голосом).

²³ См. примечание к работе Ю.О.Мартова “История российской социал-демократии”, опубликованной в данном издании.

²⁴ Демократическое совещание было создано по решению ВЦИК и Исполкома Совета крестьянских депутатов в целях ослабления общенационального кризиса и укрепления позиций советской власти.

²⁵ Предпарламент — Временный совет Российской республики. Создан 20 сентября (3 октября) 1917 г. для выполнения функций “представительного органа”, перед которым до созыва Учредительного собрания должно было нести ответственность Временное правительство. Распущен 25 октября (7 ноября) того же года.

²⁶ А.В.Коновалов в третьем коалиционном Временном правительстве занимал пост министра торговли и промышленности.

²⁷ К.А.Гвоздев — с 25 сентября 1917 г. министр труда.

²⁸ С.Н.Прокопович — с 25 сентября 1917 г. министр продовольствия.

²⁹ Стронник войны до победного конца (*франц.*).

³⁰ “Новая жизнь” — общественно-литературная социал-демократическая газета. Выходила ежедневно с 18 апреля 1917 г. по 16 июля 1918 г. Редакторами были М.Горький, Б.Авилов, Н.Н.Суханов, В.А.Десницкий.

³¹ То есть осуществленный “привилегированной” частью общества (в данном случае элитой большевистской партии).

³² Неожиданное потрясение (*франц.*).

³³ Вооруженные выступления юнкеров Николаевского инженерного и Владимирского военного училищ 29 октября 1917 г. закончились победой большевиков. В ходе скоротечных боев была применена артиллерия. Пленных юнкеров указанных училищ (а также Павловского, Михайловского и Константиновского) расстреливали без суда и следствия.

³⁴ Имеется в виду участие В.С.Войтинского в подготовке “похода” казачьих отрядов П.Н.Краснова на Петроград в октябре 1917 г.

Войтинский, Владимир Савельевич (1885–1960) — с 1905 г. член РСДРП, большевик. Участник революции