

2686149

УДК 34(091) (470)
ББК 67.3 (2p)
С 50

Смертин А. Н. История российского радикализма второй половины XIX – начала XX веков: политико-правовые взгляды Г. В. Плеханова. Миасс: ООО «Геотур», 2006. 163 с.

ISBN 589204099-2

В монографии анализируются политико-правовые взгляды выдающегося мыслителя – родоначальника марксизма в России Г. В. Плеханова. Концепция Г. В. Плеханова рассматривается на фоне общественно-политических процессов, в тесной связи с развитием радикализма в России второй половины XIX – начала XX веков.

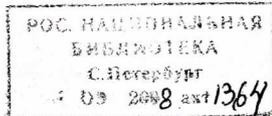
Рецензенты:

доктор юридических наук,
профессор Уфимского юридического института МВД РФ
Н. А. Катаев,
кандидат исторических наук,
доцент Уфимского юридического института МВД РФ
А. Х. Султанов

ISBN 589204099-2



9 785892 040990 >



ВВЕДЕНИЕ

В последнее время темой острых научных дискуссий стал пройденный нашей страной исторический путь. В российском обществе происходит переоценка политических и духовных ценностей, подвергаются критике основные преобразования в политико-правовой сфере. Даются крайне полярные оценки роли Октябрьской революции 1917 года в исторических судьбах страны.

В этой связи особую актуальность приобретает объективный анализ пройденного пути и перспектив политико-правового развития России. Такой анализ становится возможным на основе глубокого проникновения в исторический материал во всем его многообразии и полноте.

В углубленном исследовании прошлого важное значение получает процесс стирания белых пятен в историко-юридической науке. Особенно важным представляется обращение к периоду развития политико-правовой мысли России начала XX века. На этом этапе происходили острейшие дискуссии о выборе путей социально-экономического прогресса страны, формулировались альтернативные концепции политико-юридического развития России. Однако в сложившихся политических условиях выбор состоялся под решающим влиянием политико-правовой теории радикализма – марксизма.

Историческая неудача строительства социализма в СССР поставила в центре дискуссии судьбу марксистского направления отечественной политико-правовой мысли, являвшегося его теоретической основой, и социалистического движения в целом. В центре современной полемики находится проблема: была ли марксистская концепция политико-правового развития изначально ошибочной или виноваты «национальные интерпретации», одна из которых была реализована на практике в СССР.

В настоящее время односторонне негативные оценки марксизма как политико-правового учения теряют привлекательность. Все активнее заявляют о себе попытки объективно подойти к оценке исторической роли марксизма, социалистического движения в целом и его социал-демократического крыла в частности, проанализировать не реализованные варианты, в том числе Плехановский.

Социал-демократическое движение в современной России представляется весьма перспективным. В связи с этим очень важно вновь

вернуться к исследованию истоков этого движения и социалистической идеи в том варианте, который был предложен Г. В. Плехановым.

Степень разработанности проблемы. В изучении научного наследия Г. В. Плеханова можно выделить несколько этапов, принципиально отличающихся по методам подхода к изучению проблемы и высказывавшимся оценкам деятельности Г. В. Плеханова.

Анализируя печать первого этапа, с 1918 по 20-е годы XX века, необходимо оценить его как весьма плодотворный. В это время начинается широкая публикация произведений Г. В. Плеханова, в том числе издание его сочинений в 24-х томах, осуществленное в 1923–1927 годах. В периодической печати и отдельными сборниками публикуются архивные документы и воспоминания оставшихся в России соратников Г. В. Плеханова: В. И. Засулич, Л. Г. Дейча, Р. М. Боград-Плехановой. Широко ведется дискуссия по различным проблемам политической деятельности Г. В. Плеханова и группы «Освобождение труда». В этот период активно выступают политические деятели по вопросам истории российского революционного движения, что в условиях высокой политизации общества тех лет, безусловно, наложило отпечаток на уровень и характер ведущихся дискуссий.

На отношение к Г. В. Плеханову большевиков, выступавших по вопросам истории социал-демократического движения, несомненно, оказывала влияние оценка деятельности Г. В. Плеханова, высказанная В. И. Лениным.

Во взглядах Ленина четко просматривается политический критерий. В. И. Ленин особо отмечал, что «недопустимо смешивать Плеханова – автора "Очерков по истории материализма", "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю", с Плехановым меньшевиком, с Плехановым – оборонцем, с Плехановым, превращавшим диалектику в софистику»¹.

Подвергая резкой критике меньшевистские позиции Г. В. Плеханова в политической идеологии, В. И. Ленин не переставал высоко оценивать его заслуги в развитии философии марксизма. В 1921 году Ленин подчеркивал, что «... нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать –

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 375.

все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»¹.

Среди книг и статей о Плеханове этого периода следует отметить работы О. В. Аптекмана, С. Вольфсона, Б. И. Горева, С. А. Пажитнова, Л. И. Аксельрода, В. Базарова, А. Н. Потресова и др., написанные в 20-е годы. Эти работы во многом были полезны тем, что содержали обширную фактографию.

Таким образом, после 1918 года фигура Г. В. Плеханова оказалась в центре идейно-политической борьбы представителей различных течений российской социал-демократии. Каждое из этих течений, признавая авторитет Плеханова как основоположника русского марксизма, искало в теоретическом наследии Г. В. Плеханова обоснование собственных действий и политических программ.

На втором этапе изучения плехановской темы, на рубеже 20–30-х годов, происходит свертывание каких-либо дискуссий по историко-партийным проблемам. Определяющую роль в этом сыграло выступление И. В. Сталина в 1927 году на XV съезде ВКП(б) и его письмо «О некоторых вопросах истории большевизма» в редакцию журнала «Пролетарская революция».

В этот период приобретает широкое звучание версия, появившаяся как один из вариантов оценки теоретического наследия и деятельности Г. В. Плеханова, а именно разделение Плеханова на «хорошего теоретика» (марксиста) и «плохого практика» (лидера меньшевизма). Свое завершение эта версия получила в «Кратком курсе истории ВКП(б)», изданном в 1938 году, и практически на 20 лет закрепила концепцию, согласно которой ценность представляют лишь труды Плеханова-марксиста (1883–1903 гг.), тогда как меньшевистский период его деятельности заслуживает якобы лишь осуждения и разоблачения, как непрерывная цепь теоретических и политических ошибок. Основные положения исторической литературы 30-х – начала 50-х годов о Плеханове не выходят за рамки концепции «Краткого курса» и содержат обязательные ссылки на него.

Третий этап в изучении плехановской темы начинается с середины 1950-х годов и продолжается до середины 1980-х годов. Он связан с мерами по преодолению культа личности И. В. Сталина. В это время происходит некоторое смягчение прежних идеологических ус-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 290–291.

тановок. Вновь возрастает интерес к Г. В. Плеханову. В стране официально отмечается столетие со дня его рождения. В связи с этим выходит специальное постановление ЦК КПСС, в соответствии с которым издаются «Избранные философские произведения» в пяти томах и другие сборники произведений Г. В. Плеханова.

В постановлении ЦК КПСС заслуги Плеханова ограничены созданием первой марксистской организации в России и деятельностью по пропаганде и защите марксистской философии. Сохранялось указание на II съезд РСДРП как рубеж между марксистской и меньшевистской позициями Плеханова и на его «политическое грехопадение» в 1905–1907 годах, в период империалистической войны, и особенно в 1917 году. В качестве слабой стороны в деятельности Плеханова называлось неумение творчески применить марксизм в новых исторических условиях, в связи с этим отмечалась «великая роль В. И. Ленина».

В целом, среди научной литературы периода 60–80-х годов в ракурсе исследуемой проблематики можно выделить работы Ю. З. Полевого, М. Т. Иовчука, И. Н. Курбатовой, Е. А. Скрипилева, С. В. Тютюкина, Н. Б. Пахоленко, В. А. Малинина, М. И. Сидорова, Б. А. Чагина, В. Е. Козака, М. И. Вошиковой, А. Ф. Костина, И. К. Пантина.

Главным в литературе о Плеханове 50-х – первой половины 80-х годов стало восстановление в полном объеме ленинских оценок деятельности Плеханова. Тем не менее, в данный период на основе привлечения архивных материалов активно обсуждались вопросы степени взаимодействия Г. В. Плеханова с освободительным движением в России, отношение Г. В. Плеханова к различным политическим течениям. А также сформулирован ряд новых проблем. В частности, проблема исторической обусловленности взглядов и «ошибок» Плеханова.

Четвертый этап начинается в конце 1980-х годов, и продолжается по настоящее время. Прорыв, произошедший в изучении истории РСДРП – РКП(б) – ВКП(б) – КПСС, коснулся и плехановской темы. Стала очевидной необходимость пересмотра концепции начального этапа в истории российской социал-демократии в целом, а также вклада Г. В. Плеханова в развитие освободительного движения в России на основе привлечения новых документов и возвращения в научный оборот материалов, опубликованных в 20-х и начале 30-х годов.

Следует отметить, что на современном этапе исследований, посвященных Г. В. Плеханову, очень мало. Отметим здесь работы А. С. Бережанского, С. В. Тютюкина, Ф. С. Коротаева.

В настоящее время возникает необходимость вновь обратиться к истокам российской социал-демократии. На новом материале оценить возможность применения социалистических идей на российской почве и роль Г. В. Плеханова в их становлении и развитии.