Что касается характера развития партии под руководством И. В. Сталина, разве можно найти лучшее описание, чем данная Плехановым еще в 1904 году критика возможной реализации последствий организационных планов Ленина? «Вообразите, что за Центральным Комитетом всеми нами признано пока еще спорное право "раскассирования". Тогда происходит вот что. Ввиду приближения съезда, ЦК всюду "раскассировывает" все недовольные им элементы, всюду сажает свих креатур и, наполнив этими креатурами все комитеты, без труда обеспечивает себе вполне покорное большинство на съезде. Съезд, составленный из креатур ЦК, дружно кричит ему: «ура!», одобряет всего его удачные и неудачные действия и рукоплещет всем его планам и начинаниям. Тогда у нас, действительно, не будет в партии ни большинства, ни меньшинства, потому что тогда у нас осуществится идеал персидского шаха»¹.

По Плеханову, путь России к социализму — в ином направлении. Он находится в возможности для России развиваться по общим для человечества законам нравственности и права, в естественно-историческом движении. Русский путь к социализму в представлении Плеханова неотрывен от общего пути европейской цивилизации и является его частью.

Таким образом, по мнению Плеханова, к качественно новому этапу своего развития человечество подойдет, совершенствуя отношения внутри общества и тем самым совершенствуя каждого из своих членов. При таком подходе человек из средства превратится в цель: «благо народа — высший закон».

Начало формирования политико-юридических воззрений Г. В. Плеханова относится к народническому периоду. В этот период Плеханов выступил защитником общинных устоев как основы социализма в России. Плеханов использует идеи экономического материализма для обоснования своей позиции. Он считал, что экономические отношения (в данном случае общинное землевладение) определяют степень развития юридических понятий и социальных чувств в обществе. Плеханов показывает, как сама форма производства предрасполагает умы масс к принятию социалистических учений.

В основах возникновения социализма Плеханов исходит из положения К. Маркса о том, что ни одно общество не может перескочить через естественные фазы своего развития. Поэтому естественным предшественником социализма является капитализм. Плеханов характеризовал возникновение капитализма на Западе как прогрессивное явление.

Вместе с тем Плеханов отвергает идею единой исторической закономерности, не признавая общезначимость социальных законов. Он считает сферой действия открытых Марксом законов территорию Западной Европы и утверждает, что в России эти закономерности не действуют.

По мнению Плеханова, судьба России отлична от судьбы Запада. В преимущественно аграрном строе России, в качестве основной черты социального ландшафта, Плеханов выделяет крестьянскую общину как основу политико-юридической организации общества. В общине земля находится не в личной, а в коллективной собственности. Из сферы землевладения, столь существенной для аграрного общества, принцип коллективизма распространился на другие области и, в конечном итоге, стал определяющей чертой труда и политикоюридического мировоззрения русского народа. Будущее России по необходимости будет, прежде всего, определяться сочетанием этой коллективистской ориентации массы народа и векового стремления к свободе от гнета. Будущая революция, которую, побуждая к ней крестьянство, должна начать интеллигенция, передаст землю от государства и дворянства крестьянским общинам.

Таким образом, крестьянская революция найдет выражение в разрушении принудительной, централизованной государственной ор-

¹ Плеханов Г. В. Сочинения. М., 1923. Т. XIII. С. 90.

ганизации и замене ее свободной федерацией самоуправляющихся общин. В этой политико-юридической программе Плеханов ясно видит возможность установления социализма в России посредством революционной борьбы крестьянства, минуя капиталистическую стадию развития.

В последующих статьях, опубликованных в «Черном переделе» (1880 г.) он также в основном выступает как теоретик народничества. Однако вместе с тем, начинается постепенный переход Плеханова от идеологии народничества на позиции марксизма. В частности, это проявилось в отношении Плеханова к вопросу о политической свободе и политической борьбе, что нашло отражение в проекте программы, составленной им для «Черного передела». Следует отметить, что ранее Плеханов считал первым элементом народнического мировоззрения — отрицание значения политической борьбы и политических свобод.

В работах этого периода Плеханов считает, что следующей стадией политико-юридического развития России, вероятно, будет буржуазно-конституционный строй. Такая эволюция явно предполагала путь капиталистического развития для России и несостоятельность идеи об особой исторической судьбе России.

В рамках системы, которую Плеханов готов был применить, он пытался соединить старые и новые позиции. С одной стороны, он признавал ценность политической свободы и борьбы за права человека, а с другой, указывал на второстепенность их значения для социалистов. Эта двойственность отражала стремление Плеханова к разрыву с народничеством при неспособности освободиться от ключевой доктрины бакунизма о несовместимости социализма и политической борьбы.

В народнический период Плеханов провел первые исследования в области политической и экономической теории, в ходе которых широко использовал исторический и социологический подход к анализу политико-правовых и экономических явлений в жизни общества.

Встав на позиции марксизма и изучая политико-правовую мысль России и Запада, Г. В. Плеханов с 1883 года развивался и эволюционировал как материалист-диалектик, постоянно отстаивая основные положения диалектики в применении к историческому процессу.

Г. В. Плеханов исследовал основные черты политико-юридической мысли России и показал, что ее особенностями являют-

ся: идеализм в построении планов общественного устройства, поиск абстрактных нравственных идеалов, изучение политико-правовых отношений с точки зрения того, как оно «должно» быть, постоянное обращение к западным теориям.

Переход к марксизму помог Плеханову сделать вывод о неизбежности капиталистического развития России. Это привело русскую политико-правовую мысль на путь понимания социализма как результата необходимого исторического процесса.

В своих произведениях этого периода Плеханов убедительно показал, что борьба за социализм невозможна без политической борьбы, начинающейся с предъявления правительству самых элементарных демократических требований: свободы слова, собраний, печати, союзов, неприкосновенности человеческой личности. При этом, в отличие от народников и народовольцев, Плеханов сразу же разграничил демократический и социалистический этапы революции, подчеркнув, что на первом этапе может быть только борьба за демократическую конституцию страны и выработка элементов для создания рабочей социалистической партии.

Выступая против характерного для народников «социалистического нетерпения», Плеханов считал, что между свержением самодержавия и победой пролетариата пройдет в России сравнительно немного времени. В дальнейшем Плеханов пришел к выводу, что указанный процесс будет в России неизмеримо более длительным, трудным и сложным, чем это представлялось ему в начале 80-х годов XIX века.

Прогнозируя вероятные последствия преждевременного захвата власти революционерами-социалистами в условиях России, Плеханов приходил к выводу, что предоставленное естественному ходу вещей экономическое равенство всех трудящихся, к которому стремятся революционеры, в условиях сохранения товарного производства неизбежно сменится новым социальным расслоением. Если же революционеры попытаются организовать национальное производство методом диктата «сверху», то окажутся перед весьма неутешительной для них перспективой: поскольку социалистическая организация производства в России в данный момент невозможна, то социалистам придется искать спасение в идеалах «патриархального и авторитарного коммунизма», при котором производством будет заведовать «социалистическая каста».

С учетом всех этих обстоятельств, Плеханов предлагал двигаться к коммунистической цели строго поэтапно. Начинать же, по его мнению, следовало с создания марксистской рабочей партии, которая будет вести самостоятельную политическую линию и в предстоящей буржуазной революции, необходимой для свержения самодержавия, и в последующей борьбе за победу революции социалистической. Задачами этой партии на первоначальном этапе, считал Плеханов, должны быть не только требование уступок рабочим со стороны правительства и буржуазии, требования созыва Земского собора как первого шага к уничтожению самодержавия и участия в нем представителей рабочих. Но и целая программа действий по привлечению на ее сторону всех здоровых сил нации, способных на борьбу с самодержавием.

Рассматривая работы Плеханова 80—90-х годов, можно сделать вывод о том, что в них развиваются и переплетаются, взаимно влияя друг на друга, две теоретические линии. Одна — доказывающая, что развитие капитализма в России порождает классовую, политическую борьбу пролетариата за свое освобождение. Классовая борьба неизбежно приведет к установлению диктатуры пролетариата, которая разрушит прежние общественные отношения и создаст условия для антикапиталистической, социалистической организации производства.

Вторая — характеризующая движение русских политикоправовых отношений под влиянием передовых производительных сил в направлении демократизации и гуманизации, развития цивилизованности, сознательности, культуры трудящихся. С этих позиций будущий строй представляется как строй, построенный на общечеловеческих основах, основной целью которого является удовлетворение интересов народа, достижение свободы и справедливости.

Таким образом, он смотрел на социализм как на борьбу труда с капиталом и как на стремление к достижению общечеловеческих идеалов.

Будучи марксистом, Плеханов не мог пройти мимо тех теорий, которые предлагали разные варианты совершенствования марксизма. Он уделил серьезное внимание изучению работ европейских реформистов и русских легальных марксистов. Г. В. Плеханов отверг философские основы взглядов Бернштейна, который ревизовал диалектикоматериалистическое объяснение развития общества.

Вместе с тем под влиянием русских легальных марксистов Плеханов постепенно стал учитывать, что новые теории пытаются внести

в марксизм изменения, объясняющие возникновение в обществе тенденции: структурные изменения в капиталистической экономике, сощиальные перемены.

В области социал-демократической тактики Плеханов был уверен, что революция, которую предстоит пережить России, будет революцией буржуазной, она лишь расчистит путь для свободного развития капитализма и для свободной борьбы пролетариата за социализм. Он считал, что вождем революции будет пролетариат, но ее социально-политическими дивидендами воспользуется буржуазия. По мнению Плеханова, городская буржуазия, которая заинтересована в развитии производительных сил и, следовательно, в общем прогрессе России, будет союзником пролетариата. Лозунг же о союзе пролетариата и крестьянства не следует поддерживать, т.к. крестьянство стремится к социальным реформам, которые задержали бы развитие крупного капитала. В этом плане оно консервативно и реакционно. Однако он считал возможным привлечь крестьянство на сторону пролетариата.

Основным противоречием предстоящей революции Плеханов считал противоречие между социально-экономической отсталостью России и главными движущими силами революции. Он постояние подчеркивал, что уровень экономического развития страны всегда вносит ограничения в возможности политико-юридических перемен. Поэтому Плеханов выступил против большевиков, как когда-то против народников, обвиняя их в утопическом намерении захватить власть и осуществить социалистическую революцию в условиях, когда объективные предпосылки социализма отсутствуют.

На творчество Плеханова значительно повлияли последствия революции 1905—1907 годов. Он остался на материалистических позициях, но вместе с тем обратил серьезное внимание на роль субъективного фактора. Плеханов пришел к выводу, что субъективный фактор действует в сложной системе синхронного развития всех элементов культурно-исторического процесса: экономических, политикоюридических, духовных. Его активная роль обуславливается особой ролью культуры в развитии общества. Культура как совокупность норм, ценностей, идеалов имеет решающее значение во взаимосвязи между субъектом и объектом исторического процесса.

В связи с этим Плеханов определил, что путь России к социализму находится в возможности развиваться по общим для человечества законам, в естественно-историческом движении. Социализм бу-

дет постепенно вызревать в недрах капитализма в результате сложных синхронных изменений базиса и надстройки при особой ведущей роли культуры в историческом развитии.

Г. В. Плеханов остался на марксистских позициях и не отверг метод и логику научного анализа К. Маркса. Но он отказался от тех политических, тактических выводов, которые связаны у К. Маркса с характеристикой и анализом закономерностей капитализма первой половины XIX века. Например, положение об усилении эксплуатации рабочего класса, его относительном и абсолютном обнищании. В работах Плеханова последнего периода такие понятия как «классовая борьба», «диктатура пролетариата» приобретают новый политикоюридический смысл.

Г. В. Плеханов считает, что К. Маркс и Ф. Энгельс правильно определили историческое направление развитие человечества. Он представляет социальную революцию как закономерную форму политико-юридического развития общества, а социализм как реальное политико-правовое движение в рамках определенного исторического выбора, которое ориентировано на человека как на самоцель общественного прогресса. Это движение представляется как нарастание социализации общественных отношений, при которых человек из объекта исторического процесса превращается в его субъект.

Можно сделать вывод о том, что на протяжении всего творчества Г. В. Плеханова происходила эволюция его как марксиста и выработанная им концепция политико-правового развития общества и гуманистическая формула прогресса становятся марксизмом в новых исторических условиях.

ИСТОЧНИКИ И БИБЛИОГРАФИЯ

Архив «Дома Плеханова» в Санкт-Петербурге.

Плеханов Г. В. Сочинения. М., 1923–1927. Т. I–XXIV.

Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. М.: Политиздат, 1956—1958. Т. 1–5.

Плеханов Г. В. Литературное наследие Г. В. Плеханова. М.: Соцэкгиз, 1934—1940. Сб. 1–8.

Плеханов Г. В. Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова. М.: Наука, 1973–1974. Т. 1–3.

Плеханов Г. В. Год на Родине. Париж, 1921. Т. 1–2.

Плеханов Г. В. Конгрессу германских социалистов: Пер. с нем // Воинствующий материалист, 1925. Кн. 3. С. 92–93.

Плеханов Г. В., О войне. Париж, 1914–1915. Ч. 1–2.

Плеханов Г. В., Аксельрод П. Б. Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода. М., 1925. Т. 1–2,

Плеханов Г. В. Письма: (Переписка с книгоиздательством «Мир») // Воинствующий материалист, 1924. Кн.1. С. 165–202.

Плеханов Г. В. Письма Плеханова к Либкнехту // Воинствующий материалист. 1925. Кн. 4. С. 208—218.

Плеханов Г. В. Письма к Ф. Энгельсу // Под знаменем марксизма, 1923. № 11–12. С. 13–27.

Призыв. Париж. 1915-1916.

Единство. Петроград. 1917-1918.

Наше единство. 1918.

Акимов В. Первый съезд российской социал-демократической рабочей партии. // Минувшие годы, 1908. № 2. С. 128–168.

Аксельрод Л. И. Из моих воспоминаний // Каторга и ссылка, 1930. № 2 (63). С. 22–42.

Аксельрод Л. И. Этюды и воспоминания. Л.: Госиздат, 1925. 61 с.

Аксельрод П. Б. Группа «Освобождение труда» // Летописи марксизма, 1928. № 6. С. 82–112.

Аксельрод П. Б., Мартов Ю. О. Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова (1901–1916). Пг., 1924. Т. 1–2.

Актуальный Плеханов // Политические исследования, 1991. № 5. С. 207–209.