ББК 63.3 (2) 524 K 72

Репензенты:

Доктор исторических наук, профессор Г. В. Лобачёва Кандидат философских наук, доцент А. П. Новиков

Одобрено

редакционно-издательским советом Саратовского государственного технического университета

Костяев Э. В.

Отношение Г. В. Плеханова и его единомышленников к проблемам K 72 войны и мира в 1914 – 1918 годах. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2002. - 108 c. ISBN 5-7433-1059-9

> В работе на основе обширного фактического материала, часть которого впервые вводится в научный оборот, детально освещено содержание интернационалистско-оборонческой платформы Г. Плеханова и его ближайших соратников в период Первой мировой войны, перипетии их борь бы за отстаивание своих принципов в полемике с оппонентами в социа листическом лагере, неоднозначность их отношения к политике Временного правительства в военных вопросах, критика ими антивоенных пози ций и деятельности руководства Петроградского Совета рабочих и сол датских депутатов, партий меньшевиков и большевиков. Особое внима ние уделено определению причин идейно-политического фиаско Г. Пле ханова в революционной России в 1917—1918 гг.

Предназначается как для профессиональных историков, так и для всех интересующихся историей нашей Родины.

ББК 63.3 (2) 524

© Саратовский государственный технический университет, 2002

© Костяев Э. В., 2002

ISBN 5-7433-1059-9



Так рано ушедшей маме, женщине, прожившей жизнь ради семьи и детей, посвящается

Когда в самом начале мировой войны царская армия первой пересекла российско-германскую границу, представители революционно-демократической общественности напряжённо ожидали того, как откликнется на это событие Г. В. Плеханов. Они втайне надеялись, что вот-вот, как и в период русско-японской войны, раздастся громкий и грозный окрик первого русского марксиста и основателя российской социал-демократии в адрес ненавистного самодержавного правительства, вновь обратившего свои империалистические устремления на соседние народы.

Однако когда Плеханов, наконец, определился со своей «военной» позицией, она произвела среди соратников по партии эффект разорвавшейся бомбы. В связи с этим антиоборончески настроенные коллеги Георгия Валентиновича поспешили зачислить его в сторонники царского правительства и приверженцы шовинизма, заявить о его разрыве с социал-демократией, измене марксизму, предательстве принципов революционного пролетарского интернационализма и т. д. Бумага всё терпела, покорно принимая на себя любые измышления подобных авторов, как бы ни расходились их сочинения с исторической истиной.

Среди особенно яростно нападавших на Плеханова следует, прежде всего, назвать В. Ленина и Г. Зиновьева. Так, в №33 от 1 ноября 1914 г. вышедшей после почти годичного перерыва фракционной газеты «Социал-Демократ» увидели свет работы этих большевистских вождей, содержавшие жёсткие характеристики отношения Георгия Валентиновича к мировой войне, сопровождавшиеся наклеиванием не имевших ничего общего с исторической действительностью уничижительных ярлыков. В статье Ленина «Положение и задачи социалистического интернационала» утверждалось, что он скатился к национализму, прикрывая французофильством свой русский шовинизм. Зиновьев же в статье «Против течения» повествовал о том, как шовинист Плеханов защищал с начала войны франко-русский союз и для борьбы с германским милитаризмом апеллировал к русским казакам и Николаю Романову<sup>2</sup>.

Дальше — больше. В написанной летом 1915 г. брошюре «Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне)» В. Ленин и Г. Зиновьев сокрушались по поводу того, что лидер российских социал-шовинистов Г. Плеханов опустился до того, что объявлял войну справедливой со стороны царизма<sup>3</sup>. Такие оценки, высказывавшиеся в пылу ожесточённой внутрипартийной борьбы, были далеки от объективности, поскольку в плехановских взглядах того времени не содержалось ничего, что могло бы дать повод отнести их к проправительственным, националистским или шовинистским.

Несмотря на крайнюю тенденциозность подобных определений, вплоть до 1990-х гг. именно они господствовали практически во всех работах отечественных историков, касавшихся отношения Г. Плеханова и его единомышленников к мировой войне. Обязательно делая ссылки на ленинские высказывания и дополняя их, в соответствии с требованиями политической конъюнктуры, собственными измышлениями и откровенным искажением исторических фактов, советские историки долго соревновались друг с другом в расширении заданных своими духовными отцами рамок социал-шовинистского грехопадения Плеханова в годы войны.

Уже с 1920-х гг. приклеивание ярлыка «социал-шовинисты» и ему подобных на меньшевиков стало обязательной, неотъемлемой частью большинства работ советских исследователей, затрагивавших тему их отношения к мировому конфликту, причём наибольшее внимание в них уделялось «военным» позициям именно меньшевиков-оборонцев. Пристальный интерес к ним был вызван тем, что они, по мнению советских историков, совершили с началом конфликта самое гнусное грехопадение, изменив интернационализму и став социал-шовинистами, а также тем, что именно в их рядах находился Г. Плеханов, являвшийся основателем российской социал-демократии, то есть «крёстным отцом» как меньшевиков, так и большевиков, и к изучению биографии которого прибегали поэтому многие исследователи.

В 1924 г. вышли сразу три публикации, содержавшие оценки отношения Плеханова к Первой мировой войне<sup>4</sup>. В работах Ваганяна и Вольфсона они были ещё сравнительно мягкими — авторы характеризовали его позицию, как социал-патриотическую, ультраоборонческую и объективно противоречившую интернационализму. Зато для Зиновьева Георгий Валентинович являлся уже бешеным германофобом и главным застрельщиком русского шовинизма.

К обсуждению данной темы советские историки обращались также 1950-е гт. А. Ильин, И. Леонов и Д. Щербаков утверждали, что в период войны Г. Плеханов покинул революционные позиции, порвал с марксиз-

мом и изменил принципам интернационализма. При этом его оборончество приравнивалось к социал-шовинизму<sup>5</sup>. Подобные утверждения, повторявшиеся в разных контекстах и позже<sup>6</sup>, были неосновательными, поскольку оборонческие взгляды Плеханова, всегда согласовывавшего свои действия с интересами международного рабочего движения, находились в полном соответствии с принципами интернационализма и не противоречили учению Маркса, который всегда осуждал любую внешнюю агрессию, но в то же время признавал необходимость самообороны государств, ставших объектом нападения.

Современные отечественные плехановеды и, прежде всего, С. Тютюкин признали уже неоправданность зачисления основателя российской социал-демократии в ряды шовинистов (правда, исключения из правила, к сожалению, ещё остаются<sup>8</sup>). Но, на наш взгляд, всё-таки не все ещё вещи названы своими именами. В частности, современные российские историки до сих пор отказывают Г. Плеханову в праве быть в глазах читателей их произведений тем, кем он был в 1914—1918 гг. на самом деле — не просто оборонцем, а оборонцем-интернационалистом, верным приверженцем на протяжении всей своей жизни принципов революционного пролетарского интернационализма, наиболее приемлемый путь к реализации которых в лихие годы мировой войны он видел в исповедовании оборонческой тактики.

Несколько лет назад автором был сделан первый шаг в деле ликвидации указанного пробела отечественной историографии9. Данная работа — это следующее действие в том же направлении, в рамках которого предполагается попутно впервые в исторической литературе специально и возможно более полно исследовать отношение Г. Плеханова и его единомышленников к мировому конфликту 1914—1918 гг.

<sup>2</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Изд. 5-е. Т. 26. С. 38; Возвращённая публи-

цистика: В 2 кн. Кн. 1. 1900—1917. М., 1991. С. 128—129.

<sup>3</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 347.

5 См.: Ильин А. Г. В. Плеханов — выдающийся пионер марксизма в России. К 100-летию со дня рождения. М., 1956. С. 39; Научная сессия, посвящённая 100-летию

<sup>1</sup> Даты событий, предшествовавших введению в Советской России григорианского календаря (14 февраля 1918 г.), будут приводиться по старому стилю (где это возможно определить).

<sup>4</sup> См.: Ваганян В. Г. В. Плеханов. Опыт характеристики социально-политических воззрений. М., 1924. С. 657-689; Вольфсон С. Я. Плеханов. Минск, 1924. С. 309—317; Зиновьев Г. История Российской Коммунистической партии (большевиков). Популярный очерк. Чита, 1924. С. 166.

со дня рождения Г. В. Плеханова. 20—21 декабря 1956 г. Тезисы докладов. Одесса, 1956. С. 9, 27.

<sup>6</sup> Тютюкин С. В. К вопросу о революционном шовинизме в годы первой мировой войны // Первая мировая война. 1914—1918. М., 1968. С. 262, 266; Его же. Война, мир, революция. Идейная борьба в рабочем движении России 1914—1917 гг. М., 1972. С. 51, 57, 59—60, 63—65, 217; Иовчук М., Курбатова И. Плеханов. М., 1977. С. 309; Не-

пролетарские партии России: Урок истории. М., 1984. С. 190 и др.

<sup>7</sup> См., напр.: Тютюкин С. В. Г. В. Плеханов // Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993. С. 181—183; Его же. Плеханов // Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 461; Его же. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 305—361; Его же. Меньшевики // Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 239 и др.

<sup>8</sup> См., напр.: Коротаев Ф. С. Г. В. Плеханов: человек и политик. Пермь, 1992.

С. 86-90 и др.

<sup>9</sup> См.: Костяев Э. В. Отношение Г. В. Плеханова к первой мировой войне (1914 — февраль 1917 г.) // Военно-исторические исследования в Поволжье. Сборник научных трудов. Вып. 3. Ч. 1. Саратов, 1998. С. 160—166. В этой работе можно также познакомиться с авторским подходом к проблеме соотношения понятий оборончества и интернационализма.

## І. В ЭМИГРАЦИИ

## 1. Немного предыстории

Прежде чем приступить к анализу отношения Плеханова и его единомышленников к проблемам войны и мира непосредственно в ходе Первой мировой войны, хотелось бы кратко остановиться на процессе выработки у Георгия Валентиновича основных принципов подхода к войнам эпохи империализма. Намечены они были ещё в последние десятилетия XIX века.

Так, представляя в 1889 г. российских марксистов на Парижском конгрессе II Интернационала, лидер группы «Освобождение труда» проголосовал за резолюцию, провозглашавшую борьбу за мир первым и непременным условием освобождения пролетариата, призывавшую рабочих отвергать военные проекты, предлагаемые правительствами, и требовать замены постоянных армий всеобщим вооружением народа. В 1893 г. на Цюрихском социалистическом конгрессе Плеханов, выступая в качестве докладчика от Комиссии по военному вопросу, поддержал предложение немецкой делегации о том, что международная революционная социал-демократия всех стран должна восстать «против шовинистических аппетитов господствующих классов», неослабно работать «над сокрушением капитализма, который разделил человечество на два враждебных лагеря и который натравливает народы друг на друга». «Вместе с уничтожением господства классов исчезает война, — подчёркивалось в докладе. — Падение капитализма означает мир во всём мире» 1.

В том же 1893 г. Георгий Валентинович продемонстрировал свой воинственный настрой против империалистических поползновений царского правительства: «...пусть русское правительство держит себя спокойно, — писал он, — социалисты будут первыми бороться против всяких воинственных тенденций. И если это ненавистное правительство не будет держаться смирно, если оно попробует наложить свою тяжёлую лапу на соседние народы, тогда всякое воздержание будет преступным, тогда нужна будет... война без отдыха и пощады! И эта война против нашего правительства будет... войной за освобождение нашего народа»<sup>2</sup>.

Развиты, уточнены и конкретизированы эти взгляды были тогда, когда появился реальный объект их приложения — русско-японская война 1904—1905 гг. В ходе её основатель российской социал-демократии (в то время — член Международного социалистического бюро (МСБ) ІІ Интернационала от России, председатель Совета РСДРП и член редакции меньшевистской «Искры») ярко проявил себя как непримиримый и бескомпромиссный критик империалистических устремлений царского правительст-