
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



C K-4
872

-22

УДК 32(03)
КДК 68 я 2
П50

ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ТОМ 2

Я-Н



• МЫСЛЬ •

Москва 1999

140008

ISBN 5-244-00932-X
ISBN 5-244-00931-6

0 1008

закон, постановление, принимавшееся собр. плебеев по трибам. Процедура П. в совр. условиях, независимо от того, какой именно вопр. обсуждается и решается, фактич. не отличается от процедуры референдума.

А. А. Когтева

Плеханов Георгий Валентинович (1856—1918) — рус. политич. деятель, перв. пропагандист марксизма в России, лит. критик, философ. В 1874—76 учился в Петербургском горном ин-те; с 1875 — участник народнического революц. движения. В 1883 создал в Женеве с.-д. группу «Освобождение труда»; основной автор программы РСДРП, принятой на ее 2 съезде (1903). Особое место П. в росс. с.-д. движении определялось его своеобразной «внефракционностью», в соответствии с к-рой он, оставаясь верным своим взглядам эпохи группы «Освобождение труда», не хотел примыкать ни к меньшевикам, ни к большевикам, хотя чаще оказывался на стороне меньшевиков. Радикально отличался П. и от др. вождей росс. с.-д.-тии также своей теоретич. позицией, для к-рой характерны примат теории над практикой, апелляция к методу, а не к результату, ориентация на общие руководящие принципы, а не на конкретные проекты решений. Ко всем пробл. он подходил как бы «сверху», от абстрактной теории. П. — не просто теоретик росс. с.-д.-тии, он претендовал и на статус его гл. философа. Примкнув к марксизму, П. предпринял самостоятельную попытку систематизации и изложения философии марксизма, включив ее в мир. традицию истории материализма и диалектики. Но П. не ограничился интерпретацией идей Маркса и Энгельса. По сути дела он сформулировал самостоятельную филос. концепцию, расходящуюся с филос. посылками основоположников марксизма, исходивших в зрелый период своей деятельности из идеи «конца философии» как системы, стоящей над науками, и ориентировавшихся на реальные науки, в первую очередь на политич. экономию. П. же предложил концепцию марксистской философии как системы, к-рая ведет за собой науки и является также философией практическо-политич. действия. Марксистская философия представляет, по П., систему синтетических идей, объединяющих совокупность челоуеч. опыта на данной ступени интеллектуального и обществ. развития, синтез познанного бытия эпохи. Философия П. — это философия объективного, «философия субстанции» по преимуществу. Постулаты о материальном бытии, природе объекта являются исходными для развертывания филос. системы. В сфере гносеологии П. также поглощен в основном вопр. о воздействии объекта на субъект. Соответственно в своей философии истории П. отдал дань объективизму, «стихийному ходу вещей», в перв. очередь «эконом. материализму», согласно к-рому объяснение истории следует искать в степени развития производительных сил об-ва. Ближайшим теоретич. основанием позиции П. как рус. социал-демократа является его т. наз. «осмысленное западничество», с позиций к-рого он всячески обличал «вост. деспотизм» и «азиатчину», особенно всемогущество деспотического гос-ва вост. типа, в к-ром свобода человека превра-

щается в фикцию. Единственную альтернативу «азиатчине» П. видел в капитализме: «Капитализм плох, но деспотизм еще хуже. Капитализм развивает в человеке зверя; деспотизм делает из человека вьючное животное. Капитализм налагает грязную руку на литературу и науку, деспотизм убивает науку и литературу, а стоны рабов заглушаются лестью да свистом бичей» (Филос.-лит. наследие Г. В. Плеханова. М., 1973. Т. I. С. 38). П. — поборник социализма как конечной цели рабочего движения. Но к социализму, считал он, пролетариат может прийти, лишь пройдя школу политич. воспитания в зрелом, развитом, «классич.» капитализме, при к-ром максимально разовьются материальные производительные силы и вполне оформится демокр. политич. режим. Тогда бурж. производственные отнош. будут преобразованы на социалистических началах. П. предполагал, что сначала наступит «торжество рабочего класса» в Англии или во Франции, что сократит господство капитализма в др. странах. В вопр. о времени победы социалистической революции, в т. ч. в России, он колебался: то заявлял, что социальное освобождение рус. рабочего класса наступит очень скоро за падением абсолютизма, то говорил, что не верит в близкую возможность социалистического пр-ва в России; то соглашался с Э. Бернштейном в том, что на близкое осуществление социалистического идеала рассчитывать нельзя, то говорил о близости диктатуры пролетариата в России. Когда В. И. Ленин выдвинул весной 1917 как практич. лозунг перерастания бурж.-демокр. революции в революцию социалистическую, П. назвал этот лозунг бредом, считая, что рус. история еще не смолола той муки, из к-рой будет испечен пшеничный пирог социализма, что очередным вопр. в России является развитие производительных сил на капиталистич. основе. Рабочий класс — осн. обществ. сила, на к-рую считал необходимым опираться П. При этом акцент он делал на лозунг I Интернационала: «Освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих». Развитию массового самосознания интересов и стремлений рабочего класса призвана содействовать партия рабочего класса, к-рая должна стать акушером революц. мысли масс. Считая организационным прототипом партии «Землю и Волю», «Нар. Волю», П. выступал за дисциплинированную партию с единым центром, против аморфной партии, в к-рой «каждый барон» может действовать по своей особой фантазии, но в отличие от В. И. Ленина, отстаивавшего идею партии, активно вносящей в массы «сознание извне», выработанное интеллигенцией, теорией, П. считал партию выразительницей стихийного хода событий, а ее сознательные планы выражением объективного развития, объективной логики вещей, что соответствовало исходным филос. принципам П., в т. ч. его философии истории с идущей от Гегеля идеей строгого детерминизма. Стартовав с народнических позиций и перейдя на с.-д. платформу, П. в нек-рых пунктах сохранил идейную преемственность с народническим мировоззрением (так, его «эконом. материализм» во многом объясняется тем, что марксов истер. материализм он воспринял первоначально через М. А. Бакунина). Но в др. отнош. разрыв П. со своим народ-

ническим прошлым оказался поразительно резким: прежде всего у него возобладали скептический взгляд на социально-политич. роль крестьянства в борьбе с самодержавием. Он не раз говорил о возможности и необходимости использовать революц. потенции крестьянства как резерв рус. революции. Но в целом у него превалировала мысль о мелком производителе как консервативной силе бурж. об-ва, о консервативном характере требований крестьянства, о реакционной роли мелкого крестьянства в совр. об-ве, о политич. неразвитости рус. крестьянства, его политич. индифферентизме, о крестьянине как носителе «азиатского начала». Крест. Азия временно поддерживает пролетарскую Европу — так можно было бы суммировать словами П. его отношение к крестьянству. Все это давало основание большевикам относить П. к меньшевикам. От большевиков П. радикально отделяли также его взгляды на роль либерализма в росс. освободительном движении. В 80—90-х гг. 19 в. П. по отнош. к либералам продолжал линию Чернышевского — по преимуществу негативного, даже презрительного отнош. к либерализму; в его глазах либералы — это эксплуататоры и в экономике и в политике. Для социалистов, по мнению П., было бы очень невыгодно, если бы руководство борьбой против самодержавия попало в руки либералов. Тем не менее П. всегда ратовал за временный союз с либералами ради завоевания демокр. политич. учреждений и призывал Ленина не гладить либерализм «против шерсти», имея при этом в виду не просто либеральную, а «хорошую» либеральную буржуазию. Политич. взгляды П. в целом покояются на специфич. филос. основаниях. Хотя П. не хотел быть «пассивным марксистом», к к-рым он относил, напр., «экономистов», апеллировал к развитию классового сознания, занимался проблематикой относительной самостоятельности идеологии, акцентировал связь идеологии с социальной психологией, считал, что партия рабочего класса борется за свои цели, опираясь не только на теоретич. осмысление законов развития объективной действительности, но и на свои успехи в мобилизации субъективного, духовного фактора — революц. самосознания рабочего класса, его концепция социалистической рабочей партии как сознательной выразительницы «стихийного хода событий» придавала всей социально-политич. мысли П. значительный оттенок объективизма, созерцательности, «пассивного зрительства», преклонения перед стихийностью. В таком контексте понятно, почему концепцию «внесения сознания извне» Ленина П. квалифицировал как «бауэризм» и новое издание теории «героев и толпы». В истор. ретроспективе политич. взгляды П. не поддаются однозначной оценке: практич. он уступил В. И. Ленину и большевикам, но во многом оказался более прав, чем они, пророчески акцентируя невероятные объективные трудности реализации социалистического эксперимента в мире в целом, в России в особенности.

Соч.: Социализм и политич. борьба. Женева, 1883; Наши разногласия. Женева, 1885; Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В. В.). Критич. этюд. СПб., 1896; Осн. вопр. марксизма. СПб., 1905; На два фронта: Сб. политич. статей. Женева, 1905; К вопр.

о развитии монистического взгляда на историю. Ответ гг. Михайловскому, Карееву и К^т (1895). М.; СПб., 1906; Анархизм и социализм. М., 1906; Критика наших критиков. СПб., 1906; За 20 лет: Сб. статей лит., эконом. и филос. 3-е изд. СПб., 1908; Год на родине // Полн. собр. ст. и речей 1917—18 гг.: В 2 т. Париж, 1921; Соч. Т. 1—24. М.; Пг., 1923—27.

Лит.: Зиновьев Г. Е. Г. В. Плеханов (Вместо речи на могиле). Пг., 1918; Ваганян В. А. Г. В. Плеханов. М., 1924; Вольфсон С. Я. Плеханов. 2-е изд. Минск, 1924; Фомина В. А. Филос. взгляды Г. В. Плеханова. М., 1955; Полянский Ф. Я. Плеханов и рус. эконом. мысль. М., 1965; Lukawski Z. Jerzy Plechanow. W-wa, 1970; Чагин Б. А., Курбатова И. Н. Плеханов. М., 1973; Пахаленко Н. Б. Государственно-правовые взгляды Г. В. Плеханова. М., 1987; Yena D. Georgi Walentinowitsch Plechanow. Historisch-politische biographie. В., 1989; Бережанский А. С. Г. В. Плеханов: от народничества к марксизму. Воронеж, 1990; Политич. история России в портретах и лицах. М., 1993; Varon S. H. Plekhanov in Russian history and Soviet historiography. Pittsburg; London, 1995.

В. Ф. Пустарнаков

Плутократия (от греч. plutos — богатство и kratos — власть) — власть богатых (богатства); конкретный гос. строй, при к-ром власть формально и фактич. принадлежит богатой верхушке господствующего слоя, класса (плутократам). Это понятие широко использовалось в др.-греч. мысли. Ксенофонт в своем труде «Воспоминания о Сократе» этим термином характеризовал борьбу родовой и денежной аристократии. Этим термином означали также власть в древнем Карфагене. П. обеспечивала политич. интересы богатой части об-ва. Явление П. возникло в Древнем мире и проходит через историю практически всех гос-в вплоть до нашего времени. Это связано с неуничтожимыми социально-психологич. особенностями чело-веч. природы: 1) стремлением богатых к обладанию гос. властью, или к причастности к власти, к использованию власти (властей) в своих личных, частнокорыстных интересах и 2) нередким стремлением лиц, волею судьбы, случая, обстоятельств оказавшихся у власти, вознесенных к власти, к обладанию богатствами, отвечающими этому положению. Концентрация в одних руках власти и богатства упрочивает положение власти, но вместе с тем рождает и обостряет у конкретных соперников, конкурентов стремление к власти, к борьбе за власть и овладение ею. Противовесом здесь были и остаются прочные династические устои в монархиях прошлого и настоящего, а ныне — углубляющаяся демократизация совр. об-ва и все более совершенствуемая правовая регламентация функционирования структур гос. власти, имеющая целью отразить волеизъявление всех граждан (населения) той или иной страны, а не одних лишь богатых физ. (юридич.) лиц. В совр. условиях понятие П. используется редко, и те процессы, к-рые происходят в пределах идей, высказанных древними мыслителями, вполне укладываются в характеристику совр. олигархии.

Лит.: Платон. Соч. Т. 3. Ч. 1. М., 1971; Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1992; Поттер К. Открытое об-во и его враги. М., 1992; Парето В. О применении социологических теорий // Социологические исслед. 1995. № 1, 2, 7, 10.

В. Ф. Халитов

Плурализм — возможность свободного существования в об-ве различ. политич. взглядов, школ, идеологий, различ. политич. партий и орг-ций с неодинаковыми це-

Справочное издание
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
В ДВУХ ТОМАХ

Т О М 2

Р — Н

Редакторы В. С. Минин, Л. П. Жданова,
Т. М. Назарова, М. А. Рыжова
Оформление издания А. М. Юнкова
Художественный редактор Е. М. Омельянский
Технический редактор В. Н. Корнилова
Корректор Л. В. Шанина

Научно-исследовательскую работу выполнили:
А. С. Баян, А. С. Баян, А. В. Воробьев, М. В. Козлов, М. И. Тимонин

ИР № 010150 от 30.12.99

Политическая энциклопедия. В 2 т.
П50 Т. 2 / Нац. обществ.-науч. фонд; Рук. проекта
Г. Ю. Семигин; Науч.-ред. совет: пред. совета
Г. Ю. Семигин. — М.: Мысль, 1999. — 701, [2] с.

ISBN 5-244-00932-X

ISBN 5-244-00934-6

«Политическая энциклопедия» — первое в России энциклопедическое издание по проблемам политической науки. В книгу включены около 2500 понятий. Авторами статей являются известные ученые и политические деятели.



УДК 32(031)

ББК 66я2