

3
1997

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ



Historical Archives • Das historische Archiv
• Archives historiques • Arquivo Historico

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

№ 3

1997 год

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 6 номеров в год

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

II 23

3521

В НОМЕРЕ:

К 850-ЛЕТИЮ
МОСКВЫ

Воспоминания археолога

Забытый документ
XIV века

Князь Г. А. Потемкин —
смотритель
Оружейной палаты

Завещание академика
Г. Ф. Миллера

Жалоба москвича

Октябрь — ноябрь 1917 г.
в Кремле

Осадное положение
в столице

Письмо Н. С. Хрущеву

М. Л. Ростропович
о Москве

Учредители:
Государственная
архивная служба РФ,
Трудовой коллектив
журнала
«Исторический архив»

АИА ©

(Архивно-
Информационное
Агентство)

Россия 129256,
Москва,
ул. Вильгельма Пика,
д.4, корп. 2.
Тел.: 181-00-24
факс: 181-17-52

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛ. ТЕКА

Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий

Тенденции развития исторической науки в целом и ее отдельных (или специальных, вспомогательных) дисциплин, включая археографию, во многом диктуются состоянием общества в данный момент. Смена общественно-политического строя неизменно сопровождается резким повышением общественного интереса к истории, стремлением специалистов-историков пересмотреть и переосмыслить сложившиеся в науке представления и оценки. Публикации исторических документов в эти переломные годы приобретают лавинообразный характер. В нашей стране отмеченные явления ярко проявились в 1920-е и особенно в 1990-е годы.

Появление возможности для современных отечественных исследователей познакомиться с ранее недоступными собственными и зарубежными архивными документами, создание единого историографического пространства, освобождение науки от идеологического и цензурного прессы еще более стимулируют процесс переосмысления прошлого. Если отбросить низкопрофессиональные, конъюнктурные работы, в основе которых лежит простая смена ранее господствовавших оценок на противоположные («плюсов» на «минусы», и наоборот), можно утверждать, что в целом указанные тенденции перспективны и имеют позитивный характер. «Питать» эти тенденции новым материалом, способствовать углублению и расширению фронта исторических исследований, делать работу историков более эффективной призваны археографически публикуемые источники, обвальное появление которых в последние годы позволяет говорить об археографическом буме.

Огромное количество публикаций исторических источников, осуществленных в коммунистический и посткоммунистический периоды отечественной истории, нуждаются в анализе и осмыслении с тем, чтобы, опираясь на накопленный опыт, наметить перспективы продолжения этой работы, без которой развитие исторической науки если не невозможно, то, во всяком случае, крайне затруднено. Таким образом, приобретает актуальность оценка состояния археографической базы отдельных крупных исторических проблем. К числу последних относится история российских политических партий, одна из важнейших составляющих политической истории России первой четверти нынешнего столетия.

Археографическая публикация документов по истории российских политических партий сейчас находится на подъеме, и это далеко не случайно. Общеизвестно, что история этих партий, включая правящую коммунистическую, в отечественной историографии фальсифицировалась на протяжении десятилетий. Приход большевиков к власти и утверждение в России основанного на однопартийности тоталитаризма самым непосредственным образом повлияли на разработку проблем истории небольшевистских политических организаций. Все они вместе (но каждая под своим ярлыком — «реакционная», «буржуазная», «мелкобуржуазная» и т. д.) были объявлены изначально антинародными и контрреволюционными, а предлагавшиеся ими пути развития России — тушевскими. Утвердившийся на фоне подобных оценок принцип крайнего субъективизма, известный, как принцип «партийности» исторических исследований, автоматически закрывал возможность объективного изучения политической истории России. В итоге весь комплекс проблем, связанных с российской многопартийностью, включая историю складывания и деятельности российских политических партий, их классификацию, богатейшее идейно-теоретическое наследие их идеологов и лидеров, оказался областью, наименее изученной и наиболее фальсифицированной. Уже к началу 80-х годов стало очевидно, что дальнейшее изучение истории российской многопартийности невозможно без широкого обращения исследователей к первоисточникам, а огромное количество книг с заголовками типа «Борьба большевиков против...» или «Разоблачение Лениным контрреволюционности...», как и бесчисленные

документальные сборники, составленные в том же ключе, ни в какой мере не способствуют объективному познанию прошлого. Отсюда — ясное осознание современными авторами необходимости публикации исторических документов как приоритетной задачи исторической науки, причем такой публикации, которая отражает «правду» прошлого независимо от того, кому она может служить¹. При этом, по мнению специалистов, на первый план выходят проблемы, связанные с археографическим освоением отечественной истории XX в. и осмыслением обширного и разнообразного опыта, накопленного археографами в предшествующие годы².

Хотя в последнее время появились добротные работы, посвященные общим или частным вопросам избранной нами темы³, отечественные публикации документов российских политических партий, не говоря уже о публикациях зарубежных, во всей их совокупности в литературе специально не рассматривались.

Таким образом, целью данного обзора является анализ состояния сложившейся за последние 70 лет археографической базы изучения истории российских политических партий, типов и состава опубликованных документов, взаимодействия исследовательской и археографической литературы по указанной теме. Конечно, речь не идет о том, чтобы охарактеризовать каждое из нижеупомянутых изданий в содержательном или археографическом плане. Публикации источников некоторых видов (например, воспоминаний) даже трудно сколько-нибудь исчерпывающе перечислить. Свою непосредственную задачу автор видел в том, чтобы на основе анализа общих тенденций и итогов развития публикаторского дела в России и за рубежом попытаться сформулировать пути дальнейшего археографического освоения партийных документов, высказать свой взгляд относительно организации этого направления археографической деятельности в будущем.

Предметом рассмотрения являются осуществленные в послеоктябрьский период в России (СССР) и за ее пределами публикации документов крупнейших общероссийских политических партий всех трех основных направлений — консервативного, либерального и социалистического, охватывающих их деятельность как в самой России, так и за рубежом. При этом под «документами партий» понимаются партийные источники во всем их видовом разнообразии: официальные партийные документы (программы этих партий, стенограммы и резолюции съездов, конференций, советов, общепартийных совещаний и др.), внутренняя партийная документация (протоколы заседаний, циркуляры, инструктивные письма ЦК, деловая переписка партийных функционеров), материалы местных партийных организаций, включая воззвания и листовки; партийная публицистика, наконец, документы личного происхождения видных партийных деятелей.

История публикации документов коммунистической партии заслуживает специального исследования и находится за пределами настоящего обзора. Эти публикации привлечены лишь постольку, поскольку в них нашла отражение деятельность меньшевистской фракции РСДРП. Таким образом, речь пойдет об истории складывания археографической базы для изучения партий, которые условно можно назвать небольшевистскими. Учитывая, что на протяжении первой четверти XX столетия и особенно в послеоктябрьский

¹ Литвак Б. Г. Археография и историческое исследование // Археографический ежегодник за 1992 год. М., 1994. С. 3, 10.

² Степанский А. Д. Археография: термин, объект, предмет // Отечественные архивы. 1996. № 3. С. 24–25.

³ Ушаков А. И. История гражданской войны в литературе русского зарубежья. Опыт изучения. М., 1993; Гальперина Б. Д. Документальные публикации по истории трех российских революций (Опыт публикатора) // Археографический ежегодник за 1992 год. М., 1994; Плакса М. В. Отечественные публикации документов по истории кризиса политической системы в России в годы первой мировой войны 1914–1917 гг. Автореф. канд. дисс. М., 1996; Голубева М. И. И. В. Гессен и «Архив русской революции». Автореф. канд. дисс. М., 1996 и др.

период деятельности социалистической ориентации могли менять свою партийную принадлежность, небольшие политическими считаются те, которые не являлись членами этой партии в момент октябрьского переворота.

В соответствии с современными взглядами на предмет и задачи археологии, под публикацией партийных документов понимается такое воспроизведение их в печати (в журнале, в составе или в виде сборников, приложений к исследованиям), которое не имеет характера текущей (оперативной) документации и осуществляется археографом, а не создателем документа⁴ в целях познания прошлого, а не управления им. При этом документ должен иметь черты археографического оформления и в той или иной степени разработанный научно-справочный аппарат⁵.

Хронологические рамки работы обусловлены вышеприведенной формулировкой понятия «публикация исторического документа» и охватывают период с 1920-х до середины 1990-х гг. При изложении материала автор опирается на трехчленную периодизацию развития советской археологии, предложенную А. Д. Степанским⁶. Параллельно излагается публикаторская деятельность по интересующей нас тематике за рубежом. Широкая научно-публикаторская практика последних лет позволяет говорить о том, что после переходного периода второй половины 1980-х гг., с началом 1990-х отечественная археология вступила в новый этап своего развития, анализ состояния которого выделен нами как четвертый период.

Первый период (1920-е—начало 1930-х гг.). Вновь открытые архивные документы не оставляют сомнений в том, что у истоков советской историографии меньшевистских партий и публикации их документов стояла деятельность таких далеких от науки учреждений, как ВЧК-ОГПУ и ЦК РКП(б). В рамках важнейшего и крупнейшего управления большевистской охраны — Секретно-оперативного — функционировал Секретный отдел, имевший в своем составе специальные номерные подразделения, каждое занятое борьбой с группой партий определенной ориентации, включая и те, которые прекратили существование задолго до прихода большевиков к власти (например, «Союз 17 октября»). Здесь же были созданы группы «референтов» по изучению истории и современной практики меньшевистских партий. Результатом их деятельности явились пространственные циркуляры, регулярно рассылавшиеся на места и представлявшие собой нечто среднее между инструктивными письмами и популярными эссе на тему о контрреволюционности очередной жертвы режима. В циркулярах нередко содержались пространственные очерки истории возникновения и деятельности этих партий (например, в одном из циркуляров, посвященных Партии социалистов-революционеров, изложение начиналось с деятельности Аграрно-социалистической лиги на рубеже XIX–XX вв.), рассматривались их основные программно-тактические установки в прошлом и настоящем, особенности организационного строения, содержались обзоры партийной печати, приводились сведения о течениях внутри партий и околопартийных группировках. В приложениях к циркулярам помещались обширные подборки партийных документов. Таким образом, в «чекистский» оборот было введено около ста документов, напечатанных целиком и с подлинников, взятых при обысках и арестах, а также добытых «агентурным путем». Среди них — резолюция IX и X Советов эсеровской партии, коллекция писем ЦК РСДРП к местным организациям за разные годы, тезисы ЦК левых эсеров, программные документы некоторых анархистских организаций, воззвания, листовки, обращения к Венскому

⁴ На документы личного происхождения это условие распространяется лишь отчасти.

⁵ Степанский А. Д. Состав и содержание публикуемых источников как археографическая проблема. С. 7–8; он же. Археология: термин, объект, предмет. С. 19; Королев Г. И. Археология. Учебное пособие. М., 1996. С. 16.

⁶ Степанский А. Д. К 225-летию русской археологии // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 20–21.

Интернационалу, программные статьи из нелегальной и заграничной партийной периодики и т. д. Собранные и изданные в середине 30-х гг., эти циркуляры вместе с приложениями в совокупности составили два полновесных тома⁷.

Другим способом тиражирования документов меньшевистских партий в 20-е годы явились тематические номерные «Бюллетени», готовившиеся и издававшиеся Информационным отделом ВЧК-ОГПУ также для рассылки на места. Как и циркуляры, эти бюллетени имели гриф секретности и предназначались для очень узкого круга читателей.

Появление указанных материалов можно было бы расценить как занимательный (или курьезный) исторический факт, если бы не то влияние, которое они оказали на советскую историографию меньшевистских партий в концептуальном плане. Конечно, составители всех этих материалов ставили перед собой отнюдь не научные, а вполне практические цели — показать «контрреволюционность» и «антинародную» сущность этих партий в прошлом, их непримиримую враждебность «рабоче-крестьянскому» правительству в настоящем и на основе этого сформулировать способы и методы борьбы с ними⁸. Уже по одному этому они не могут быть названы ни историческими произведениями, ни публикациями исторических источников. Составителей чекистских циркуляров и бюллетеней мало заботило явное, а во многих случаях и вопиющее несоответствие содержания публикуемых ими документов их собственным оценкам и выводам. Так, во втором номере бюллетеня Информотдела ВЧК, специально посвященном отношению меньшевиков к кронштадтским событиям, были воспроизведены показания арестованных накануне Ф. И. Дана и Н. А. Рожкова. Из этих показаний следовало, что РСДРП не только не принимала ни прямого, ни косвенного участия в выступлении кронштадтских матросов, но и принципиально осуждала всякие попытки добиться демократизации режима путем вооруженной борьбы. Это не помешало чекистам заключить, что 2 марта 1921 г. против советской власти «выступила анархо-эсеро-меньшевистско-беспартийная контрреволюция»⁹. Ту же фразу о «меньшевистско-эсеровской природе кронштадтских событий, как и прямые указания на причастность к ним эсеров и меньшевиков. «Место им в тюрьме» — заключал вождем¹⁰, выводы которого, как видим, базировались на информации и оценках чекистов.

С деятельностью большевистских «органов» непосредственно связано появление целого комплекса других документов и материалов, которые либо сознательно представляли политику меньшевистских партий в искаженном свете, либо являлись прямой фальшивкой. Напомним, что показания агентов ВЧК Г. И. Семенова и А. В. Коноплевого, а в основу сфабрикованного «дела Союзного бюро РСДРП» (1931 г.) легли сведения, «выбитые» следователями на допросах бывших меньшевиков. Опубликованные материалы этих судебных процессов снабдили официальную пропаганду изрядным количеством «документов» для дальнейшей разработки истории «вырождения», «банкротства» и «краха» «непролетарских» партий, в действительности павших жертвой большевистского террора.

Важным источником распространения ложной информации о меньшевистских партиях явились покаянные письма, заявления, мемуары и исторические сочинения партийных ренегатов, часто написанные с санкции или под давлением властей и охотно ими публиковавшиеся. Так, воспомина-

⁷ Сборник циркулярных писем ВЧК-ОГПУ. 1919–1921 гг. М., 1935. Т. 3. Ч. 1. 1919–1921 гг.; Сборник приказов и распоряжений ВЧК-ОГПУ-НКВД СССР. Т. 3. Ч. 2. 1922–1924 гг. М., 1935.

⁸ Последние, впрочем, не отличались разнообразием и во всех случаях базировались на неуспешном «внутреннем наблюдении», т. е. провокации.

⁹ ЦА ФСБ. Общий следственный фонд. Д. 1123. Т. 3. Л. 10.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 238, 387.

ния упомянутого эсера Семенова¹¹ были опубликованы по прямому указанию Политбюро ЦК РКП и при ближайшем участии ВЧК¹². К этому же разряду можно отнести покаянное письмо бывшего эсера Б. В. Савинкова¹³, воспоминания и исторические сочинения бывших членов меньшевистского ЦК Б. И. Горева¹⁴ и И. М. Майского (Ляховецкого)¹⁵, бывшего члена Главного комитета РСДРП на Украине Н. Н. Попова¹⁶ и др. Не менее охотно в Советской России печатались воспоминания и публицистические произведения бывших деятелей либеральных партий, пересмотревших свои прежние взгляды, особенно «сменовеховцев»¹⁷.

Основным каналом распространения официальных идей и оценок деятельности небольшевистских партий являлись работы, во множестве публиковавшиеся представителями правящей партии и чекистами, в открытой печати и, как правило, приуроченные к периодически проводившимся кампаниям травли политических противников большевизма¹⁸. Таким образом, совместными усилиями чекистов и партийных функционеров в 20-е–30-е годы были заложены основы того тенденциозного освещения истории российского либерального, социалистического и анархистского движений, которое господствовало в советской историографии вплоть до конца 1980-х гг., а эпизодически проявляется и доньше¹⁹. Уже тогда под эти «исследования» была подведена и соответствующая источниковая база, не претерпевшая существенных изменений в течение всего времени существования официальной советской историографии.

Санкционированное и инициированное «сверху» тенденциозно-фальсификаторское направление в изучении истории небольшевистских партий, хотя и занимало ведущие позиции, но, к счастью, было не единственным в советской историографии. 20-х — начала 30-х гг. Параллельно и как бы на втором плане в ней присутствовало и стремление к объективному изучению этой истории, основанному на знакомстве с первоисточниками. Эта тенденция нашла выражение в публикациях воспоминаний и автобио-

¹¹ Семенов Г. (Васильев). Военная и боевая работа ПСР за 1917–1918 гг. Берлин, 1922.

¹² Выписка из протокола № 1 заседания комиссии гг. Каменева и Сталина, назначенной Политбюро (Январь 1921 г.) // Архив Президента РФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 16. Л. 3.

¹³ Савинков Б. В. Почему я признал советскую власть // Дело Бориса Савинкова / Предисл. Е. Ярославского. М., 1924.

¹⁴ Горев Б. И. Меньшевики в октябрьской революции в Петрограде // Каторга и ссылка. 1932. № 11/12.

¹⁵ Майский И. Демократическая контрреволюция. М. — Пг., 1923.

¹⁶ Попов Н. Н. Мелкобуржуазные антисоветские партии (шесть лекций). М., 1924.

¹⁷ Бобринцев-Пушкин А. В. Патриоты без отечества. Л., 1925; Гредескул Н. А. Россия прежде и теперь. М. — Л., 1926.

¹⁸ Вардин Ил. Политические партии и русская революция. М., 1922; он же. Эсерские убийцы и социал-демократические адвокаты (Факты и документы). М., 1922; он же. Революция и меньшевизм. М. — Л., 1925; Луначарский А. В. Бывшие люди. Очерк истории партии эсеров. М., 1922; Мещеряков В. Партия социалистов-революционеров. Ч. 1, 2. М., 1922; Стеклов Ю. Партия социалистов-революционеров (правых эсеров). М., 1922; Владимирова В. Год службы социалистов капиталистам. Очерки из истории эсеро-меньшевистской контрреволюции в 1918 г. М. — Л., 1927; Лисовский П. На службе капитала. Эсеро-меньшевистская контрреволюция. Л., 1928; Черномордик С. Эсеры. Харьков, 1929; Стальной В. Кадеты (конституционно-демократическая партия народной свободы). Харьков, 1929; Равич-Черкасский М. Н. Анархисты (Какие партии были в России). Харьков, 1929; Ярославский Ем. Анархизм в России (Как история разрешила спор между анархистами и коммунистами в русской революции). М., 1939 и др.

¹⁹ См., напр.: Гусев К. В. Рыцари террора. М., 1992; он же. Эсеровская богородица. М., 1992.

графий деятелей небольшевистского лагеря²⁰, их исторических, философских и публицистических работ, а в отдельных случаях — и документов самих этих партий.

Поскольку, как известно, большевистская фракция была не единственной в РСДРП в дооктябрьский период ее существования, в документальные публикации, посвященные истории правящей партии, включались материалы будущих крупных деятелей и лидеров меньшевизма. Так, в 3-м и 4-м томах «Ленинского сборника» под рубрикой «Из эпохи "Искры" и "Зари"» была опубликована интересная подборка писем членов редакций этих печатных органов²¹. В публикацию вошло около 150 документов — писем П. Б. Аксельрода, В. И. Ленина, Ю. О. Мартова, Н. А. Носкова, А. Н. Потресова, Г. В. Плеханова за 1900–1903 гг. Публикация, предварявшаяся обстоятельной археографической справкой и предисловиями А. Б. Каменева и Н. К. Крупской, была снабжена подробными примечаниями. Во 2-м номере сборника «Материалы к выработке программы РСДРП» были опубликованы проект программы Плеханова, поправки к проекту Мартова, их переписка с Лениным по этому поводу²². Традиции тщательной археографической подготовки и оформления публикуемых материалов, заложенные составителями сборника, получили продолжение в последующих изданиях дооктябрьских документов РСДРП²³.

В 1920-е годы подготовку и издание документальных сборников в основном осуществлял Главархив Наркомпроса (с 1922 г. — Центральная библиотека ВЦИК). Интересующая нас тематика в его изданиях представлена не была, за исключением нескольких сборников, посвященных истории Советов в 1917 г.²⁴, сборника И. С. Малчевского об Учредительном собрании²⁵, а также публикации Б. Б. Граве «Буржуазия накануне Февральской революции»²⁶.

В сборник «Всероссийское Учредительное собрание» вошел значительный комплекс архивных документов и газетных материалов по истории образования и деятельности этого всенародно избранного представительного органа. Центральное место в нем, безусловно, занимает стенограмма заседания Собрания 5–6 января 1918 г., выполненная по неполному отчету («отчету Урицкого»), сохранившемуся в архиве, но с учетом «черновской» (более полной) стенограммы, изданной еще в 1918 г.²⁷. Кроме того, в сборник вошли циркуляры и распоряжения Комиссии по делам о выборах в Собрание, тексты партийных избирательных платформ, законы и распоряжения Собрания, список его членов и другие ценные материалы.

²⁰ Энциклопедический словарь Гранат. Т. 41. Ч. 1–3. Свод автобиографий и авторизованных биографий деятелей СССР и Октябрьской революции. (переизд.: Деятели СССР и революционного движения России. Энциклопедический словарь Гранат. М., 1989).

²¹ Ленинский сборник. М. — Л., 1925. Т. 4.

²² Там же. Т. 2.

²³ Второй съезд РСДРП. Июль–август 1903 г. Протоколы. М., 1959; Третий съезд РСДРП. Апрель–май 1905 г. Протоколы. М., 1959; Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России. 1900–1903 гг. В 3-х тт. М., 1969–1970 и др.

²⁴ Всероссийское совещание Советов рабочих и солдатских депутатов. Стенографический отчет / Сост. М. Н. Цапченко. М., 1927; Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Протоколы заседаний Исполкома / Сост. Б. Я. Наливайский. М., 1925; Первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Стенографический отчет Тт. 1–2. М., 1930; Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов / Сост. К. Г. Котельников. М. — Л., 1928.

²⁵ Всероссийское Учредительное собрание / Сост. И. С. Малчевский. М. — Л., 1930.

²⁶ Буржуазия накануне Февральской революции / Сост. Б. Б. Граве. М. — Л., 1927.

²⁷ Учредительное собрание. Стенографический отчет. Печатается по распоряжению председателя Учредительного собрания. Пг., 1918.

В сборнике Граве были собраны материалы Департамента полиции (справки, доклады, записки, телеграммы), посвященные деятельности земского и городского союзов, кадетской партии и фракции прогрессистов в 1914–1917 гг. Хотя материалы самих этих либерально-буржуазных организаций представлялись единичными документами (было опубликовано только несколько резолюций земско-городских съездов и писем), в сборнике, как справедливо отметила в предисловии сама Граве, содержался «интересный материал для характеристики фактической стороны деятельности буржуазных организаций»²⁸.

В отличие от упомянутых «советских» сборников, вообще сделанных низкопрофессионально, издания Малчевского и Граве имели черты археографического оформления и были снабжены указателями.

Параллельно с Граве историей русского либерализма занимался С. Е. Сеф. В 1926 г. вышла его книга, посвященная деятельности либерально-буржуазных организаций, как политических, так и профессиональных²⁹. Помимо обширного цитирования документов русских либералов в тексте самой книги, в приложениях к ней автор поместил ряд сопутствующих архивных материалов — отрывки из писем Ф. А. Головина, Ф. Ф. Кокошкина, И. В. Гессена, записки заводчиков и фабрикантов на имя министра финансов, извлечения из журналов их совещаний. В целом архивная подборка Сефа носила случайный и отрывочный характер.

Продолжением работы Б. Б. Граве явилась новая публикация архивных документов — протоколов ЦК кадетской партии за 1905–1906 гг.³⁰ Неполная и далеко не идеальная в археографическом смысле (протоколы были опубликованы с неогороженными изъятиями, купюрами и погрешностями в расшифровке исходного рукописного текста), эта публикация, тем не менее, в течение десятилетий оставалась единственной в своем роде и широко использовалась отечественными и зарубежными исследователями вплоть до начала 90-х гг.

Завершили серию документальных публикаций по истории буржуазно-либеральных организаций подготовленная В. Рейхардом подборка октябрьских документов³¹, вышедший в 1932 г. сборник «Буржуазия и помещики в 1917 г.»³², в котором были собраны стенограммы частных совещаний членов Государственной думы за период с начала мая по август 1917 г., а также коллекция документов под общим названием «Прогрессивный блок в 1915–1917 гг.», опубликованная в журнале «Красный архив» в 1932–1933 гг.

Заметное место среди документальных изданий 20-х гг. занимает двухтомный сборник документов и материалов «Наши противники», появившийся в 1928–1929 гг. в издательстве Коммунистического университета им. Я. М. Свердловского³³. Сборник составили статьи из либеральной («Освобождение», «Полярная звезда»), неонароднической («Революционная Россия») и меньшевистской («Искра», «Голос труда») периодики, брошюры и отрывки из книг представителей различных направлений общественной мысли (П. Б. Струве, Ю. О. Мартова, Я. В. Махайского, Ф. А. Черванина, П. Б. Аксельрода, Ф. И. Дана и др.). В числе опубликованных были кусковское «Credo», программа и устав Петербургского Союза борьбы за

²⁸ Буржуазия накануне Февральской революции. С. III.

²⁹ Сеф С. Е. Буржуазия в 1905 году. По неизданным архивным материалам. М.-Л., 1926.

³⁰ Граве Б. Б. Кадеты в 1905–1906 гг. (Материалы ЦК партии «Народной свободы») // Красный архив. 1931. Т. 3–5 (46–48).

³¹ Красный архив. 1929. Т. 4–5.

³² Буржуазия и помещики в 1917 году. Частные совещания членов Государственной думы / Под ред. А. К. Дрезена, с предисловием З. Б. Лозинского. М.-Л., 1932.

³³ Наши противники. Сб. материалов и документов / Под ред. В. Юдовского. Т. 1. Легальный марксизм, экономизм, махаевщина, меньшевизм, социалисты-революционеры, либералы. М., 1928; Т. 2. Большевики, социалисты-революционеры и либералы. М., 1929.

освобождение рабочего класса, программы Союза Освобождения и ПСР, программные статьи из эсеровской «Революционной России», включая цикл статей с обоснованием программы социализации земли и даже знаменитый, нашедший «Террористический элемент в нашей программе» — статья, вышедшая из-под пера основателя эсеровской Боевой организации Г. А. Гершуни. Хотя хронологически материалы сборника не выходили за пределы периода первой русской революции, они давали весьма основательное представление об основных течениях социалистической и либеральной общественной мысли России начала XX в. Каждый раздел сборника был снабжен предисловием, а его материалы откомментированы. Думается, что по подбору документов, их полноте и разнообразию, а также по богатству научно-справочного аппарата этот сборник не потерял своего научного значения и по сей день.

Такой же публикаторской удачей явился сборник документов крайне правого «Союза русского народа», составленный по материалам Чрезвычайной следственной комиссии (ЧСК) Временного правительства³⁴. Помимо обстоятельного предисловия с изложением истории образования Союза, анализа программных документов, социального состава и основных вех его деятельности, сборник включал показания, данные следователям ЧСК видными (В. П. Соколов, М. Н. Зеленский, Е. А. Полубояринов) и рядовыми («союзниками», крупными чинами полиции, финансировавшими деятельность этой черносотенной организации; программные документы Союза, письма, монархические организации («Союз Михаила Архангела», «Союз русских людей» и др.), полицейские обзоры деятельности последних. В сборнике основательно показана деятельность «союзников» как в столицах, так и в провинции, раскрыт ряд «деликатных» сюжетов из истории монархического движения, включая каналы и объемы его финансирования, участие в подготовке террористических актов и т. д. С точки зрения археографического оформления и качества научно-справочного аппарата сборник был одним из лучших среди аналогичных изданий 20-х гг. Не случайно, его материалы широко используются исследователями и ныне.

На материалах ЧСК была основана и другая документальная публикация, посвященная крайне правым, — письмо А. А. Римского-Корсакова министру внутренних дел А. Д. Протопопову от 15 января 1917 г. с изложением «общих положений и пожеланий» сложившегося вокруг него кружка³⁵.

Большое внимание в 20-е годы было уделено литературному наследию Г. В. Плеханова. Первая после его смерти серьезная публикация такого рода была осуществлена в Париже в 1921 г.³⁶ Через четыре года Р. М. Плеханова издала 2 тома переписки покойного мужа с П. Б. Аксельродом³⁷. Наконец, в 1923–1927 гг. в серии «Библиотека научного социализма» под редакцией А. Б. Рязанова увидело свет 24-томное Собрание сочинений Плеханова, до сего дня остающееся самым полным собранием работ патриарха российской социал-демократии.

Самой значительной документальной публикацией 20-х годов по истории российской социал-демократии явился сборник материалов «Социал-демократическое движение в России», основу которого составили документы из личного архива А. Н. Потресова³⁸. Сборник включил около 300 документов: переписку Г. В. Плеханова, А. Н. Потресова, П. Б. Аксельрода, Ю. О. Мартова, В. И. Ленина и др. за 1895–1914 гг., протокол заседания Совета

³⁴ Союз русского народа. По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства 1917 г. / Сост. А. Черновский. М.-Л., 1929.

³⁵ Красный архив. 1927. Т. 1(20).

³⁶ Плеханов Г. В. Год на родине. Полное собрание статей и речей, 1917–1918 гг. В 2-х тт. / С предисл. Ю. Фермана (Арзаева). Париж, 1921.

³⁷ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода / Под ред. П. А. Берлина, В. С. Войтинского и Б. И. Николаевского. В 2-х тт. М., 1925.

³⁸ Социал-демократическое движение в России. Материалы / Под ред. А. Н. Потресова и Б. И. Николаевского. Т. 1. М.-Л., 1928.

РСДРП (июнь 1904 г.) и т.д. Самостоятельную ценность представляют примечания и комментарии к документам, подготовленные Б. И. Николаевским.

Основную часть документов по истории меньшевистских партий, изданных в 20-е гг., составили воспоминания их деятелей, публиковавшиеся на страницах журналов «Каторга и ссылка», «Былое», «Красный архив», «Пролетарская революция», а также выходившие отдельными изданиями или в составе юбилейных сборников. Среди них — записки меньшевичек Е. А. Бройдо³⁹, К. И. Цедербаум, воспоминания всех трех братьев Цедербаумов, чья судьба развела по разным направлениям в меньшевизме⁴⁰, А. С. Мартынова⁴¹, эсеров Я. С. Акимов⁴², П. С. Ивановской⁴³, В. Поповой⁴⁴, анархистов И. С. Гроссмана-Рощина⁴⁵, Д. И. Новомирского⁴⁶, максималиста М. М. Энгельгардта⁴⁷, левых эсеров М. А. Спиридоновой⁴⁸, С. Д. Мстиславского⁴⁹, бундовца М. Г. Рафеса⁵⁰ и др. К этому следует добавить целый цикл воспоминаний революционеров о своих умерших соратниках и друзьях — меньшевика В. О. Левицкого об эсеровском боевике А. Д. Покотилов⁵¹, максималиста И. И. Жуковского-Жука о В. В. Мазурине⁵², ряд воспоминаний о П. А. Кропоткине, вошедших в специальный номер журнала «Былое» его памяти⁵³, некрологи А. Н. Потресова о Т. В. Плеханове, Е. Е. Колосова о Н. С. Тютчеве⁵⁴ и др.

В итоге, к середине 30-х гг. советские исследователи получили в свое распоряжение целую библиотечку документальных изданий, в основном посвященных российским социалистическим партиям и анархистским

³⁹ Бройдо Е. А. В рядах РСДРП. М., 1928.

⁴⁰ Захарова-Цедербаум К. И., Цедербаум С. О. Из эпохи «Искры» (1900–1905 гг.). М.-Л., 1926; Левицкий В. О. (В. Цедербаум). За четверть века. Революционные воспоминания, 1892–1917 гг. Т. 1. Ч. 1. М.-Л., 1926; он же. Октябрьские дни 1905 года в Севастополе // Былое. 1925. № 4(32); Мартов Л. Записки социал-демократа. Кн. 1. Накануне. М., 1924; Мартов Ю. О. Из неопубликованных воспоминаний [Кн. 2] // Ленинский сборник. 1925. Т. 4.

⁴¹ Мартынов-Пикер А. Воспоминания революционера // Пролетарская революция. 1925. № 11.

⁴² Акимов Я. С. Как я убил усмирителя Черноморского флота Чухнина // Каторга и ссылка. 1925. № 5.

⁴³ Ивановская П. С. Дело Плеве (Из воспоминаний) // Былое. 1924. № 23; она же. В боевой организации. Воспоминания. М., 1928.

⁴⁴ Попова В. Динамитные мастерские, 1906–1907 гг. и провокатор Азеф // Каторга и ссылка. 1927. № 4–6.

⁴⁵ Гроссман-Рощин И. С. Думы о былом (Из истории белостокского анархического «чернознаменского» движения) // Былое. 1924. № 27/28; он же. Думы о былом: Георгий Гогелиа (Оргенани) // Былое. 1925. № 2(30).

⁴⁶ Новомирский Д. И. Анархическое движение в Одессе // Михаилу Бакунину. 1876–1926. Очерки. М., 1926.

⁴⁷ Энгельгардт М. М. Взрыв на Аптекарском острове. М., 1927. «Обвинительный акт» по этому делу против Н. С. Климовой и Н. А. Терентьевой был опубликован в ноябрьско-декабрьской книжке «Былого» за 1917 г. (№ 5–6).

⁴⁸ Спиридонова М. А. Из воспоминаний о Нерчинской каторге. М., 1926.

⁴⁹ Мстиславский С. Д. Медовый месяц. Из воспоминаний о деникинщине на Украине // Былое. 1924. № 25; он же. «Поездка в Нежин». Из воспоминаний о деникинщине на Украине // Былое. 1924. № 26; он же. Погромы. Из воспоминаний о деникинщине на Украине // Былое. 1925. № 1(29) и др.

⁵⁰ Рафес М. Г. Мои воспоминания // Былое. 1922. № 19.

⁵¹ Левицкий В. О. А. Д. Покотилов (Из личных воспоминаний) // Каторга и ссылка. 1922. № 3.

⁵² Жуковский-Жук И. Владимир Владимирович Мазурин // Каторга и ссылка. 1924. № 2(9).

⁵³ Былое. 1921. № 17.

⁵⁴ Былое. 1918. № 12; 1924. № 24.

организациям в виде документов личного происхождения деятелей этих партий. Хронологически эти материалы в подавляющем большинстве относились к периоду первой русской революции.

Значительно хуже в отечественных документальных публикациях 20-х 30-х гг. оказались представлены российские либеральные и консервативные политические деятели. Среди них можно отметить короткие, но яркие воспоминания кадетов В. А. Оболенского⁵⁵ и В. Д. Набокова⁵⁶, мемуары В. В. Шульгина⁵⁷, показания, данные ЧСК кадетами А. И. Шингаревым, Ф. А. Головиным, А. Р. Ледницким, октябристом М. В. Родзянко, «правым» Н. Е. Марковым⁵⁸, воспоминания самого председателя III и IV Государственных Дум⁵⁹, воспоминания и дневники монархиста Л. А. Тихомирова⁶⁰, извлечения из дневников профессора-юриста, видного члена «Союза русского народа» Б. В. Никольского⁶¹ и А. А. Бобринского⁶², небольшую подборку материалов 1917 г. по делу о монархической организации В. М. Пуришкевича⁶³, наконец, отрывки из воспоминаний «белогвардейцев» (М. В. Родзянко, В. В. Шульгина, С. И. Шидловского и др.), включенные в сборник мемуаров о февральской революции⁶⁴. В археографическом отношении перечисленные публикации крайне неравноценны: если показания ЧСК, как и все вообще стенографические отчеты Комиссии, снабжены прекрасным и широко используемым и поныне научным справочным аппаратом, то часть дневников Тихомирова не откомментирована вообще, не говоря уже об изъятиях, сделанных в тексте дневника при публикации; не имеют научно-справочного аппарата и воспоминания Набокова и Оболенского, и публикации дневников Бобринского.

В 1920–1930-е годы активный сбор и публикация мемуарной литературы шли и за рубежом. В послереволюционные годы центрами публикаторской деятельности были Берлин, Прага и Париж. В Берлине в начале 20-х годов выходило сразу несколько историко-документальных серий — сборники «На чужой стороне», «Архив русской революции», «Пути революции», «Гржебинская «Летопись революции».

Историко-литературные сборники «На чужой стороне» (Берлин — Прага, 1923–1925, кн. 1–13; в 1926–1928 гг. выходили в Париже под названием «Голос минувшего на чужой стороне») печатали литературные произведения, исторические работы, публицистику и воспоминания, в основном посвященные недавним революционным событиям (кадетов Н. Н. Щепкина, А. А. Кизеветтера, В. А. Оболенского, народных социалистов В. А. Мякотина, А. В. Пешехонова, эсера А. А. Аргунова, меньшевика Г. Я. Аронсона и др.). В документальной рубрике сборников («Материалы и документы»), которую пополняли материалы, освещавшие репрессивный характер большевистской власти, иногда помещались документы, связанные с деятельностью меньшевистских партий (письмо П. А. Кропоткина Ленину о заложниках, письмо-протест группы эсеров во ВЦИК, Совнарком и президиум ВЧК с рассказом о ходе и методах подавления крестьянских восстаний в Тамбов-

⁵⁵ Оболенский В. Крым при Врангеле. Мемуары белогвардейца. Л., 1928.

⁵⁶ Набоков В. Временное правительство (Воспоминания). М., 1924.

⁵⁷ Шульгин В. В. Дни. Л., 1925; он же. 1920 год. М., 1922 (Л., 1926).

⁵⁸ Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства / Под ред. П. Е. Щеголева. Т. 1–7. М.-Л., 1924–1927.

⁵⁹ Из воспоминаний Родзянко М. В. 1914–1917 гг. // Былое. 1923. № 21.

⁶⁰ Тихомиров Л. Воспоминания. М.-Л., 1927; 25 лет назад. Из дневников Л. Тихомирова // Красный архив. 1930. Т. 38–41/42.

⁶¹ Дневник Бориса Никольского (1905–1907 гг.) // Красный архив. 1934. Т. 63.

⁶² Дневник А. А. Бобринского (1910–1911 гг.) / Сост. М. Мурзана // Красный архив. 1928. № 1.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Февральская революция. Мемуары. (Сер.: «Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев») / Сост. С. А. Алексеев. Т. 1. М.-Л., 1925.

ской губ., резолюция районного съезда махновцев от апреля 1919 г. и т. д.). Какого-либо археографического оформления и научно-справочного аппарата эти публикации не имели.

В левозеро-серовском по составу авторов сборнике статей, материалов и воспоминаний «Пути революции» (Берлин: «Скифы», 1923) были опубликованы интереснейшие воспоминания И. К. Каховской о работе Боевой организации ПАСР в Киеве в 1919–1920 гг., первая редакция Обвинительного акта по делу об убийстве А. И. Шингарева и Ф. Ф. Кокошкина, отвергнутая большевиками по политическим соображениям, и ряд других материалов.

В отличие от левозеро-серовского сборника, составители «Летописи революции» «не связывали себя в выборе сотрудников никакими партийно-политическими рамками»⁶⁵. Поэтому сборник составили воспоминания меньшевиков (Е. Бройдо, А. Мартов, Ф. Дан, В. Войтинский), эсеров и левых эсеров (В. Чернов, И. Каховская), анархистов (Г. Максимов), кадетов (М. Маргулис). Кроме того, здесь было опубликовано письмо Г. В. Плеханова в редакцию «Рабочей газеты» (с предисловием Николаевского) и письмо В. И. Ленина Северному союзу РСДРП от апреля 1902 г., в предисловии к которому Мартов привел полный текст программы самого этого Союза. Оба письма были переданы для публикации П. Б. Аксельродом из своего личного архива.

В деле публикации воспоминаний достойную конкуренцию советским историческим журналам составил «Архив русской революции», издававшийся в 1922–1937 гг. кадетом И. В. Гессеном. На страницах «Архива» были опубликованы воспоминания В. Д. Набокова (т. 1, 7), М. В. Родзянко (т. 6, 17), Б. Э. Нольде (т. 7), А. С. Изгоева (т. 10) и других российских либералов; специальный том (21-й) был отведен мемуарам первого председателя кадетского ЦК И. И. Петрункевича⁶⁶, а 22-й — воспоминаниям самого И. В. Гессена. Значение этих и других публикаций гессеновского «Архива» для изучения отечественной истории таково, что в 1991–1993 гг. все его 22 тома были репринтно переизданы в Москве⁶⁷.

Выходивший в 1922–1932 гг. в Праге журнал «Воля России» опубликовал серию воспоминаний и других материалов по истории эсеро-серовской партии (мемуары О. С. Минора, письма Е. С. Созонова, воспоминания о нем Е. К. Брешко-Брешковской и др.).

Мемуары и дневники российских политических и общественных деятелей публиковались не только в Берлине, где, кроме перечисленных сборников, отдельными изданиями вышли воспоминания В. А. Бурцева⁶⁸, меньшевиков П. Б. Аксельрода⁶⁹, Ф. И. Дана⁷⁰, Д. Ю. Далина⁷¹, Г. Я. Аронсона⁷², эсера В. М. Чернова⁷³, октябриста С. И. Шидловского⁷⁴ и др., но и в других центрах

⁶⁵ Летопись революции. Кн. 1. Берлин-Петербург-Москва, 1923. С. 6. От редакции.

⁶⁶ Петрункевич И. И. Из записок общественного деятеля. Воспоминания / Под ред. А. А. Кизеветтера // Архив русской революции. 1934. Т. 21.

⁶⁷ Архив русской революции, изданный И. В. Гессеном. В 22-х тт. Репр. изд. М.: «Терра», 1991–1993.

Из этих «других» публикаций отметим записку, составленную в кружке Римского-Корсакова и переданную Николаю II в ноябре 1916 г. (т. 5) — материал, тематически предвешивавший упомянутую публикацию «Красного архива» о крайне правых.

⁶⁸ Бурцев В. А. Борьба за свободную Россию. Мои воспоминания (1882–1922). Т. 1. Берлин, 1923.

⁶⁹ Аксельрод П. Б. Пережитое и передуманное. Берлин, 1923.

⁷⁰ Дан Ф. И. Два года скитаний (1919–1921). Берлин, 1922.

⁷¹ Далин Д. После войн и революций. Берлин, 1922.

⁷² Аронсон Г. На заре красного террора. Берлин, 1929.

⁷³ Чернов В. М. Записки социалиста-революционера. Берлин, 1922.

⁷⁴ Шидловский С. И. Воспоминания. Ч. 1. Берлин, 1923.

русской эмиграции — в Праге⁷⁵, Париже⁷⁶, Риге⁷⁷. В приложениях к воспоминаниям нередко публиковались и другие документы. Так, к упомянутым мемуарам И. И. Петрункевича была приложена программа кадетской партии, а кадет Д. С. Пасманик снабдил свои воспоминания выдержками из своей переписки с Петрункевичем.

С 1920 г. в Париже начал издаваться общественно-политический и литературный журнал «Современные записки». Внепартийный по объявленной программе (но вполне эсеро-серовский по составу редакции), уже со своей 7-й книжки он также начал время от времени публиковать воспоминания, некрологи и т. п. материалы⁷⁸. В издававшихся там же в 30-е годы «Русских записках» были опубликованы мемуары П. Н. Милокова⁷⁹.

Характерной чертой эмигрантской мемуарной литературы было стремление авторов воспоминаний выйти за классические рамки этого жанра и поделиться с читателем не только воспоминаниями, но и собственной интерпретацией пережитых событий. Такие мемуары становились уже самостоятельными публицистическими произведениями определенной политической окраски⁸⁰.

Ценнейшие биографические сведения содержались в разного рода юбилейных сборниках и сборниках памяти, журнальных подборках этого типа, в журнальных и газетных некрологах⁸¹. Нередко в юбилейных сборниках перепечатывались давние статьи, доклады и речи, произнесенные юбилярами много лет назад (например, в упомянутый сборник к 70-летию П. Н. Милокова были включены некоторые его речи в III и IV Государственных думах).

Из публикаций эпистолярного жанра заслуживают быть отмеченными письма левых эсеров М. А. Спиридоновой и А. А. Измайлович из тюремного заключения, опубликованные в 1922 г.⁸², и особенно публикация переписки Ю. Мартова и П. Аксельрода за 1901–1916 гг.⁸³. Эта переписка, в отличие от

⁷⁵ Кизеветтер А. А. На рубеже двух столетий (Воспоминания 1881–1914 гг.). Прага, 1929; Лазарев Е. Е. Моя жизнь. Воспоминания. Статьи. Письма. Материалы. Прага, 1935; Полюцов Л. В. Рыцари Тернового Венца. Воспоминания о деде Гос. Думы Л. В. Половцова о 1-м Кубанском (ледяном) походе ген. М. В. Алексеева, Л. Г. Корнилова и А. И. Деникина. Прага, б. г.

⁷⁶ Аршинов П. Два побега (Из воспоминаний анархиста 1906–1909 гг.). Париж, 1929; Винавер М. М. Недавнее (Воспоминания и характеристики). Париж, 1926; Пасманик Д. С. Революционные годы в Крыму. Париж, 1926 и др.

⁷⁷ Дневник члена Государственной думы В. М. Пуришкевича. Рига, 1924.

⁷⁸ Оболенский В. Воспоминания о 1891 голодном годе // Современные записки. Париж. 1921. № 7; М. В. Памяти В. Д. Набокова // Там же. 1922. № 10; Н. В. Чайковский [Некролог] // Там же. 1926. № 28 и др.

⁷⁹ Милоков П. Н. Роковые годы // Русские записки. Париж. 1938. № 4–19; 1939. № 20/21.

⁸⁰ Керенский А. Февраль и Октябрь // Современные записки. Париж. 1922. № 9; Макалов В. А. Власть и общественность на закате старой России. Воспоминания современника. Париж, 1936. Ч. 1–3; Штейнберг И. З. Нравственный лик революции. Берлин, 1923 и др.

⁸¹ «Социалистический Вестник», 1923, специальный номер, посвященный памяти Ю. О. Мартова; К 75-летию П. Б. Аксельрода // Социалистический Вестник. 1925. № 15/16; Кизеветтер А. А. Александр Александрович Корнилов // Голос минувшего на чужой стороне. Париж. 1926. Кн. 4; Памяти П. Б. Аксельрода // Социалистический вестник. 1928. № 8/9; Потресов А. Н. П. Б. Аксельрода // Дни. 1928, 1 мая; Памяти погибших. Сб. статей, посвященный памяти членов партии Народной Свободы, убитых большевиками / Под ред. Н. И. Астрова. Париж, 1929; Сб. материалов по чествованию 70-летия П. Н. Милокова. Париж, 1930; Памяти кн. гр. Н. Трубецкого / С предисл. П. Б. Струве. Париж, 1930; Потресов А. Н. Помертвый сборник произведений, 1869–1934. Париж, 1937 и др.

⁸² Кремль за решеткой (Подпольная Россия). Берлин, 1922.

⁸³ Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова, 1901–1916. Берлин, 1924.

большинства вышеназванных изданий, была весьма квалифицированно и подробно прокомментирована. В той же серии, что и «Переписка» («Материалы по истории русского революционного движения»), в 1924 г. под редакцией Войтинского, Б. И. Николаевского и Л. О. Дан вышел сборник документов «Из архива П. Б. Аксельрода, 1881-1896», в комментариях к которым также содержался ценный исторический материал. Таким образом, усилиями Б. И. Николаевского документальная разработка истории российской социал-демократии в России и за рубежом в 20-е годы представляла собой единый процесс.

В итоге в 20-30-е годы в советской и эмигрантской исторической литературе были заложены основы археографического освоения материалов, связанных с деятельностью отечественных небольшевистских партий. Сложился комплекс документов по истории общественного движения в России первых двух десятилетий XX в., в основном представленный документами личного происхождения самих участников этого движения. Опубликованные материалы, однако, далеко не исчерпывали этой истории во всем ее многообразии и полноте. Партийные документы в собственном смысле (за исключением социал-демократических) публиковались лишь от случая к случаю, без какого-либо продуманного плана, с большими археографическими изъятиями. Советские издания в этом отношении выгодно отличались от зарубежных, в подавляющем большинстве археографически вообще не оформленных. Воспоминания, дневники, переписка за редкими исключениями освещали лишь краткие периоды политической деятельности их авторов, а то и просто ее отдельные эпизоды. В той или иной степени сознательные и целенаправленные попытки исследовательских и издательских коллективов (Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльно-поселенцев, редакций советских исторических журналов и «Архива русской революции», издательства З. И. Гржебина) создать библиотеку документальных материалов для изучения истории общественного движения в России XX в. были реализованы лишь отчасти. «Железный занавес», окончательно опустившийся к концу 20-х годов, на долгие годы разорвал изначально единый историко-культурный процесс документального освоения и осмысления прошлого. С тех пор советская и зарубежная археография стали развиваться независимо друг от друга.

(Окончание следует)

Д. Б. Павлов

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- АНДРЕЕВ** Андрей Юрьевич — кандидат исторических наук, сотрудник МГУ
- АФАНАСЬЕВА** Елизавета Сергеевна — ведущий специалист ЦХСД
- БОЛОТИНА** Наталья Юрьевна — специалист I категории РГАДА
- ГОРЕЛОВ** Олег Игнатьевич — кандидат исторических наук, заместитель главного редактора журнала «Исторический архив»
- ГРИНИНА** Ирина Робертовна — аспирант РГГУ
- ГУСЕВ** Кирилл Владимирович — доктор исторических наук, профессор РАГС при Президенте РФ
- ДАВИДОВ** Андрей Николаевич — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник объединения «Мосгорархив»
- ЗЕЛОВ** Николай Степанович — главный специалист ГА РФ
- ИЛИЗАРОВ** Симон Семенович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИИЕиТ РАН
- КОРОТКОВ** Александр Васильевич — директор АПРФ
- КУЧКИН** Владимир Андреевич — доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИРИ РАН
- МАЛЫШЕВА** Ольга Геральдовна — кандидат исторических наук, доцент РАГС при Президенте РФ
- МОЛЧАНОВ** Леонид Алексеевич — кандидат исторических наук, докторант РГГУ
- НЕКРАСОВ** Александр Михайлович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИРИ РАН
- ОДИНЦОВ** Михаил Иванович — доктор исторических наук, профессор РАГС при Президенте РФ
- ПАВЛОВ** Дмитрий Борисович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник РНИСиНП
- РОЗЕНТАЛЬ** Исаак Соломонович — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Музея революции
- СЕМИН** Юрий Николаевич — начальник Военно-исторического центра Вооруженных Сил РФ
- СЕРЕДА** Вячеслав Тимофеевич — старший научный сотрудник ИСБ РАН
- СИГАЧЕВ** Юрий Васильевич — кандидат исторических наук, специалист-эксперт Администрации Президента РФ
- СТАРОСТИН** Евгений Васильевич — доктор исторических наук, заведующий кафедрой РГГУ
- ХЕРД** Грэм — доктор, Стаффордширский университет, Великобритания
- ЧЕРНЕВ** Анатолий Дементьевич — кандидат исторических наук, заведующий сектором АПРФ
- ЧЕРНОБАЕВ** Анатолий Александрович — доктор исторических наук, главный редактор журнала «Исторический архив»
- ШЕПЕЛЕВ** Леонид Ефимович — доктор исторических наук, президент Санкт-Петербургского общества историков и архивистов
- ШОХИН** Леонид Игоревич — кандидат исторических наук, специалист I категории РГАДА

СОДЕРЖАНИЕ

К 850-ЛЕТИЮ МОСКВЫ

«Москва! Как много в этом звуке...» (А. А. Чернобаев).....	3
«Объект исследования напрашивается сам». Из воспоминаний археолога М. Г. Рабиновича (И. С. Розенталь).....	4
Забывтый документ XIV в. из находки 1843 г. в московском Кремле (В. А. Кучкин).....	14
«Сего числа получил я указ...» Князь Г.А.Потемкин — главный смотритель Оружейной палаты (Н. Ю. Болотина)	21
«Споспешествовать всеобщему благу». Завещание первого московского архивиста академика Г. Ф. Миллера. 1783 г. (С. С. Илизаров, И. Р. Гринина)	35
«Я служил городу, а не врагу». Письмо профессора Х. Штельцера ректору Московского университета И. А. Гейму. 1812 г. (А. Ю. Андреев).....	44
«Мы счастливы видеть Вас в первопрестольной столице». Граф С. Д. Шереметев об Александре III. 1889 г. (Л. И. Шохин)	54
«Оградить мое владение от вредоносного действия паров и дыма». Жалоба москвича генерал-губернатору. 1903 г. (А. Н. Давыдов)	59
Московский Кремль, осажденный революцией. Октябрь-ноябрь 1917 г. Свидетельства очевидцев (М. И. Одинцов) ..	64
«Потерь не счесть, не позабыть...». Записки московского врача (Е. В. Старостин).....	78
Осадное положение в столице. Документы Управления коменданта Москвы. Ноябрь 1941 г. (Ю. Н. Семин, Ю. В. Сигаичев).....	91
«Равнодушие к культурному наследию столицы». Письмо московских архитекторов Н. С. Хрущеву. 1954 г. (Е. С. Афанасьева).....	100
«Обитель сердца и души». М. Л. Ростропович о Москве (О. И. Горелов)	105

АРХИВ ВОЖДЕЙ

«Людям свойственно ошибаться». Из воспоминаний М. Ракоши (А. В. Коротков, С. Т. Середа, А. Д. Чернев, А. А. Чернобаев).....	108
--	-----

РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ

«Принять решительные меры к охране архивов». Документы Омского правительства. 1918–1919 гг. (Л. А. Молчанов).....	158
--	-----

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

«Увлекались благими намерениями». Вопросы развития промышленности и торговли в 3-й Государственной думе (Л. Е. Шепелев).....	174
---	-----

ВЕК ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

- «О главной причине нашего общественного зла».** Письмо генерал-майора в отставке Р. А. Фадеева Александру II. 1879 г. (К. В. Гусев, О. Г. Малышева)..... 185

ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

- Британский источник XVIII в. об Азовских походах Петра I** (Г. Херд, Великобритания, А. М. Некрасов)..... 195

АРХИВНАЯ РОССЫПЬ

- «Обращаюсь к Вам с моим материнским горем».** Письмо Г. И. Окуловой-Теодорович И. В. Сталину. 1950 г. (Н. С. Зелов)..... 206

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий** (Д. Б. Павлов)..... 208

CONTENTS

ON 850th ANNIVERSARY OF MOSCOW

- «Moscow! This Word Means Too Much...».** (A. A. Chernobaev)..... 3
- «Object of Investigation Suggests Itself».** From archaeologist M. G. Rabinowitch's reminiscences. (I. S. Rosenthal)..... 4
- The Fourteenth Century's Forgotten Document from the Find Made in 1843 in the Moscow Kremlin.** (V. A. Kuchkin)..... 14
- «The Present Date I Received the Decree...».** Prince G. A. Potemkin — the Armoury Chamber's Chief Custodian. (N. Iu. Bolotina)..... 21
- «Promote General Welfare».** The first Moscow archivist academician G. F. Miller. 1783. (S. S. Ilizarov, I. R. Grinina).... 35
- «I Served the City, not the Enemy».** Professor Kh. Shteltser's letter to the Moscow University's Rector I. A. Gaim. 1812. (A. Iu. Andreev)..... 44
- «We Are Happy to See You in the First Capital City».** Count S. V. Sheremetev about Alexander III. 1889. (L. I. Shokhin).... 54
- «Protect My Property against Harmful Influence of Vapour and Smoke».** A Muscovite's complaint to the Governor-General. 1903. (A. N. Davydov)..... 59
- The Moscow Kremlin, Besieged by Revolution.** October - November, 1917. The eyewitnesses' testimony. (M. I. Odintsov)..... 64
- «It's Impossible to Count Losses, to Forget Them...».** A Moscow doctor's memoirs. (E. V. Starostin)..... 78
- State of Siege in the Capital.** Documents from the Moscow Commandant's Office. November, 1941. (Iu. N. Semin, Iu. V. Sigachev)..... 91
- «Indifference Towards The Capital's Cultural Legacy».** Moscow architects' letter to N. S. Khrushchev. 1954. (E. S. Afanasieva) 100

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ



23
3 521

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

№ 4
1997 год

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 6 номеров в год

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

В НОМЕРЕ:

Из воспоминаний
М. Ракоши

Побеждать врага
малой кровью

Русский офицер
в Африке

Переговоры Сталина -
Димитрова - Карделя

Академия наук СССР
и ЦК ВКП (б):
1927-1930 гг.

Рождение
ГУЛАГа

Судьба генерала
Е. К. Миллера

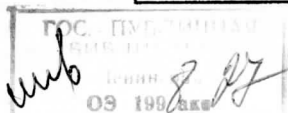
«Дело»
Сабурова-Каткова

М. С. Грушевский
и русские ученые

Учредители:
Государственная
архивная служба РФ,
Трудовой коллектив
журнала
«Исторический архив»

© «История - Сервис»

Россия 129256,
Москва,
ул. Вильгельма Пика,
д.4, корп. 2.
Тел.: 181-00-24
факс: 181-17-52



Исторический архив. — 1997. — № 4

Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий^а

Второй период (середина 30-х — середина 40-х гг.). Общий упадок, который переживала советская археография в 1930–1940-е годы, в полной мере коснулся публикации документов меньшевистских партий. В официальной пропаганде восторжествовало воинствующее мракобесие и начетничество, взгляды на все меньшевистские политические организации, как на «отдельные отряды контрреволюционных сил», мечтающие о реставрации «помещичье-буржуазного» строя⁸⁴. Универсальной и единственной революционной силой в истории России XX в., независимо от периода, о котором шла речь, была объявлена партия большевиков с Лениным и Сталиным во главе. Прочие политические организации рассматривались, как всегдашние враги большевизма и народных масс. В историографии получили распространение дикие формулировки, типа определения «Союза 17 октября» как «реакционной партии, образованной частью либеральной буржуазии»⁸⁵. В литературе же околонуэной в ходу были еще более хлесткие ярлыки и столь же бездоказательные утверждения. Даже РСДРП, партия, генетически наиболее близкая правящей, вместе с другими социал-демократическими партиями II Интернационала получила ярлык «социал-фашистской», «крупнейшей контрреволюционной силы» и, давно распотанная властью, стала рассматриваться как якобы «еще не уничтоженный враг»⁸⁶.

Письмо Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» (1931 г.) послужило сигналом к началу широкой кампании по искоренению «гнилого либерализма» в изучении отечественной истории и в издательской практике. В результате ко второй половине 30-х гг. меньшевистская тематика полностью исчезла из издательских планов, а многие исторические журналы («Каторга и ссылка», украинская «Летопись революции», позднее — «Красный архив» и др.) были вообще закрыты. За оставшимися был установлен строгаший цензурный и партийный контроль. В таких условиях публикация каких бы то ни было документов меньшевистских партий и их деятелей стала невозможной не только по политическим соображениям, но и физически. Лишь «Ленинский сборник», издававшийся Институтом Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б), позволял себе изредка публиковать меньшевистские материалы, да и то в том только случае, если они имели непосредственное отношение к деятельности вождя⁸⁷. Были свернуты начатые в 20-е годы работы по сплошному и систематическому библиографированию русскоязычной социал-демократической литературы. Прекратился сбор и публикация биографических материалов участников революционного движения в России, осуществлявшихся Всесоюзным обществом бывших политкаторжан⁸⁸.

^а Окончание. Начало см.: Исторический архив. 1997. № 3. С. 208–220.

⁸⁴ Кандидов Б. Меньшевизм и поповщина после февральской революции // Меньшевистская контрреволюция и церковь. М., 1931. С. 134.

⁸⁵ Ярославский Ем. Меньшевики и большевики в период русско-японской войны и первой русской революции (1904–1907 гг.). Стенограмма лекции. М., 1940. С. 21.

⁸⁶ Меньшевики-интервенты. Сб. ст. /Под ред. И. В. Вардина. М.-Л., 1931. От издательства; Шейнман М. Второй Интернационал и крестовый поход церковников // Меньшевистская контрреволюция. С. 11.

⁸⁷ См., напр.: Запись [Лениным] доклада Л. Мартова о вооруженном восстании. [Конец июня 1905 г.] // Ленинский сборник. М., 1934. Т. 26.

⁸⁸ Деятели революционного движения в России. Библиографический словарь. Т. 1–3 и 5. М., 1927–1933. Т. 5. Социал-демократы. 1880–1904 гг. /Сост. Э. А. Корольчук, Ш. М. Левин, под ред. В. И. Невского. Вып. 1–2. Издание не окончено.

Тенденция объективного изучения и освещения политической истории России оказалась задушена. При подготовке к печати документальных сборников начал проводиться жесточайший отбор, целью которого был отсеб всех документов, содержащих хотя бы упоминания о каких-либо партиях, кроме большевистской. Это касалось не только тематических сборников, на долгие годы ставших излюбленным жанром советских публикаторов, но и выводов. Так, в изданном в 1942 г. сборнике «Листовки гражданской войны в СССР. 1918–1922 гг.», подготовленном на материалах Главной редакции «Истории гражданской войны» (ИГВ), не было опубликовано ни одного документа меньшевистского происхождения. Предисловие к сборнику было написано так, чтобы не оставить у читателя сомнений в том, что никаких иных листовок, кроме большевистских, в годы гражданской войны в России вообще не издавалось⁸⁹.

В зарубежной публикаторской деятельности археографический бум 20-х — 30-х годов в 40-е годы сменился резким спадом. Если не считать немногочисленных газетных и журнальных публикаций (как правило, юбилейных), заслуживают быть упомянутыми изданные в эти годы отдельными книгами воспоминания кадета Н. И. Астрова⁹⁰, речи В. А. Маклакова⁹¹, мемуары социал-демократа П. А. Гарви⁹², а также историко-документальное исследование Г. П. Максимова о репрессиях против анархистов в Советской России⁹³. К 1940-г. перестало существовать большинство эмигрантских журналов общественно-политической и исторической направленности, начавших выходить в 1920-е годы. Одними из последних в 1940 г. были прекращены «Современные записки». Продолжал выходить лишь эмигрантский «Долгожитель» — меньшевистский «Социалистический вестник».

Третий период (конец 40-х — середина 80-х гг.). Публикация исторических документов в СССР в эти годы продолжала оставаться важным направлением агитационно-пропагандистской деятельности правящей партии. Этот период развития советской археографии был временем господства тематических многотомных публикаций, созданных в жанре «исследование в документах», для которых характерен по-прежнему жесткий, социально заданный отбор материалов и их группировка по тематическим рубрикам, выдержанным в духе сталинского «Краткого курса» истории ВКП(б). Вместо того, чтобы давать исследователям пищу для новых научных наблюдений и выводов, документальные публикации были призваны лишь иллюстрировать новыми документами постулаты, давно сформулированные в советской историографии, в свою очередь консервируя их. Такой же тенденциозностью был отмечен формально безупречный научно-справочный аппарат и археографическое оформление этих изданий.

В условиях окостенелости исторических концепций иной археографическая практика, вероятно, и не могла быть. «Естественное стремление к полноте как реакция на широкую практику умолчаний в публикациях 30–40-х годов, — замечает, говоря об этом времени, Б. Г. Литвак, — ...привело к подмене научного понимания полноты как всестороннего освещения простым множеством (если много, то уже полно), т. е. к экстенсивному формированию источниковой базы, к валу, который имитировало развитие публикаторской деятельности (подобно тому, как многотомные коллективные труды имитировали бурное развитие исторической науки, что особенно проявилось уже в застойные десятилетия 60–80-х годов)»⁹⁴.

⁸⁹ Листовки гражданской войны в СССР. 1918–1922 гг. /Сост. Р. Голубева и А. Иванов. М., 1942.

⁹⁰ Астров Н. И. Воспоминания /Предисл. С. В. Паниной, П. П. Юреньева. Париж, 1940.

⁹¹ Маклаков В. А. Речи: судебные, думские, публичные лекции. 1904–1926 гг. /Предисл. М. А. Аданова. Париж, 1949.

⁹² Гарви П. А. Воспоминания социал-демократа. Нью-Йорк, 1946.

⁹³ Maximoff G. P. The Guillotine at Work. Twenty Years of Terror in Russia. (Data and Documents). Chicago, 1940.

⁹⁴ Литвак Б. Г. Археография и историческое исследование // Археографический ежегодник за 1992 год. М., 1994. С. 8.

2025 K

Действительно, репрезентативность по отношению к архивной (и событийной) базе материалов серийно-тематических, юбилейных монументальных изданий, определивших лицо отечественной археографии этого 40-летия, не может, как деликатно выразился А. Д. Степанский, не вызывать сомнений⁹⁵. Интересующая нас тематика по-прежнему находилась под запретом. Если публикатор иногда и «вспоминал» о существовании в России других партий, кроме большевистской, то только в контексте «исторического опыта» ее борьбы с ними и «разоблачения» их «контрреволюционности».

Составители 22-томного издания «Революция 1905–1907 гг. в России», «разоблачив» меньшевиков как «агентов буржуазии», прямо указывали, что формируя сборник, имели задачу проиллюстрировать «усиление влияния большевистской партии в руководстве революционным движением» и не касались вопросов внутрипартийной борьбы большевиков с меньшевиками, не говоря уже о показе деятельности этих последних⁹⁶. Если же публикатор не мог обойти полным молчанием деятельность той или иной меньшевистской партии в показе избранного им сюжета, этот раздел публикации формировался путем крайне тенденциозного подбора ограниченного числа документов с соответствующим их комментарием. Например, составители юбилейного документального 5-томника «Великая Октябрьская социалистическая революция» раздел о работе Демократического совещания представили в виде 10 документов, не скрывая при этом намерения показать «несостоятельность и холопское поведение министров-социалистов»⁹⁷. Еще меньше «повезло» депутатам Учредительного собрания, стенограмма заседания которых, в оригинале составляющая свыше 100 печатных страниц, оказалась урезанной до полутора⁹⁸. Таким образом, был подвергнут цензуре документ, изданный уже в советское время.

Фактически перестали печататься произведения российских публицистов, включая социал-демократов. Исключением явились избранные философские работы Г. В. Плеханова⁹⁹. Из публикаций документов мемуарного жанра таким же исключением был воспоминания В. В. Шульгина, главы из которых были опубликованы в журнале «История СССР»¹⁰⁰ — с последующими санкциями по партийной линии и «оргвыводами» в отношении руководства журнала.

В 1970-е годы ситуация с публикацией документов по сути являлась временем постепенного сползания к стандартам второй половины 30–40-х годов. Публикаторскую деятельность вновь стали определять жесткий контроль и распоряжения высшей партийной «инстанции». В 1974 г. по ее указанию были приостановлены работы над сборником документов Петросовета в 1917 г. на том основании, что предполагавшиеся к публикации материалы включали выступления меньшевиков, эсеров, а также «врагов ленинизма»: Л. Б. Каменева, А. Д. Троцкого и т. д.¹⁰¹ «Разрешенные» же публикации, как правило, не содержали нового материала и имели ярко выраженный идеологизированный характер. Так, в изданном в 1975 г. очередном, типичном для этих лет, юбилейном сборнике документов и материалов по истории революции 1905–1907 гг. не было опубликовано ни

одного ранее не издававшегося документа¹⁰². Характерна и рубрикация сборника: «Работы В. И. Ленина и материалы центральных органов партии», «Документы местных большевистских организаций и Советов рабочих депутатов», «Участники и свидетели революции рассказывают» и т. д. Никаких следов деятельности революционеров-небольшевиков ни в «советских» документах сборника, ни среди рассказов «участников и свидетелей революции» найти невозможно.

Таким образом, качественных улучшений в составе отечественных публикаций интересующих нас источников в 40-е–80-е годы по сравнению с предшествующим периодом не произошло. Изменения носили лишь формальный характер. Распространившаяся в это время практика издания многотомных серийно-тематических сборников документов, однако, способствовала формированию кадров опытных археографов и общему повышению публикаторской культуры. Это подтвердила дискуссия по теории археографии, прошедшая в 70-е годы на страницах журнала «Советские архивы».

Тенденциозность официальной историографии не была секретом для думающих современников. В неизменно сохранявшейся в ней «зоне молчания», отмечали составители «самиздатского» документального сборника «Память», «навсегда погребены имена людей, игравших некогда значительную роль в общественной, государственной, культурной жизни. Исчезают целые направления мысли... Уходят в небытие огромные пласты фактов в их неповторимости. Историю заменил миф»¹⁰³. В этой связи свою задачу издатели сборника видели в собирании и публикации исторических свидетельств и документов, в первую очередь воспоминаний и дневников, вне зависимости от убеждений их авторов. В числе материалов, опубликованных в этом и последующих выпусках сборника, были письма меньшевика В. О. Левинского из минусинской ссылки (1926 г.), автобиографические заметки социалиста Г. Н. Максимова, основанный на личных воспоминаниях исторический очерк Д. М. Бацера (псевдоним: «Т. Гиль»), «Социал-демократическое движение молодежи 1920-х годов» и ряд других. Все публикации сборника были прекрасно откомментированы, но, по понятным причинам, происхождение публикуемого материала, как правило, не указывалось.

К середине 80-х годов потребность в документальных публикациях по истории российских меньшевистских партий стала вполне очевидной. Однако, дальше констатации слабости источниковой базы «непролетарских» партий в плане изучения «исторического опыта» борьбы с ними КПСС советская историография не пошла¹⁰⁴.

По-иному обстояли дела в *зарубежной археографии*. Период публикации безвременья здесь продолжался недолго. Уже в 1940 г. в год прекращения «Современных записок» и в связи с этим печальным фактом, в эмиграции возникла мысль об издании нового толстого внепартийного журнала, который и начал выходить в Нью-Йорке в 1942 г. под редакцией М. А. Алданова и М. О. Цетлина. После смерти Цетлина и отъезда в 1946 г. Алданова в Европу «Новый журнал» вплоть до 1959 г. беспрерывно возглавлял М. М. Карпович, историк, выпускник Московского университета, эмигрант «первой волны», профессор русской истории Гарвардского университета, благодаря авторитету и знаниям которого историко-документальный отдел журнала постоянно пополнялся новыми материалами. В 50–80-е годы на страницах журнала были опубликованы воспоминания и письма десятков русских общественных и политических деятелей (А. Ф. Керенского, В. Л. Бурцева, кадетов И. В. Гессена, Н. И. Астрова, А. А. Кизеветтера, В. И. Вернадского, П. Д. Долгорукова,

⁹⁵ Степанский А. Д. К 225-летию русской археографии // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 21.

⁹⁶ Революция 1905–1907 гг. в России. Документы и материалы /Под ред. А. М. Панкратовой. М., 1955–1965. Т. 1. С. XXVII [Предисловие].

⁹⁷ Великая Октябрьская социалистическая революция. Документы и материалы /Под ред. А. Л. Сидорова. М., 1957–1959. В 5-ти тт. Т. 1. С. IX [Предисловие].

⁹⁸ Там же. Триумфальное шествие советской власти. Ч. 2. М., 1963. С. 338–339.

⁹⁹ Плеханов Г. В. (Н. Бельтов). К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. М., 1949; Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. М., 1956–58. В 5-ти т.; Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова. В 3-х тт. М., 1973–1974.

¹⁰⁰ Шульгин В. В. Главы из книги «Годы» // История СССР. 1966. № 6; 1967. № 1.

¹⁰¹ См.: Гальперина Б. Д. Ук. соч.. С. 176–177.

¹⁰² Революция 1905–1907 гг. Документы и материалы /Под ред. А. В. Ушакова. М., 1975.

¹⁰³ Память. Исторический сборник. М., 1976 — Нью-Йорк, 1978. Вып. 1. С. VI. От редакции.

¹⁰⁴ Непролетарские партии России. Урок истории /Под общ. ред. И. И. Минца. М., 1984. С. 3, 16.

В. Ф. Кокошкина, В. А. Маклакова, П. Н. Милюкова, П. Б. Струве, меньшевиков Г. Я. Аронсона, П. А. Гарви, И. Г. Церетели, эсеров В. М. Чернова, В. М. Зензинова, Е. К. Брешко-Брешковской, М. В. Вишняка и др.). В разделе публицистики «Новый журнал» печатал работы о П. Б. Струве, В. И. Вернадском, Ф. И. Родичеве, Ю. О. Мартове, Г. В. Плеханове. Постоянно велась и рубрика «Памяти ушедших». Иногда журнал возвращался к материалам, опубликованным ранее. Так, в №№ 161–162 были перепечатаны воспоминания октябриста А. И. Гучкова о событиях 1905–1917 гг., опубликованные в милоковских «Последних новостях» в 1936 г.; в № 164 — эсеровская брошюра «Что дали большевики народу», впервые изданная в 1921 г. и т. д. Весьма содержательные документальные публикации «Нового журнала», однако, продолжали характерную для эмигрантской литературы традицию игнорирования каких-либо археографических норм.

В 50-е годы, в соответствии с новым расселением русской эмиграции, центром публикаторской деятельности стал Нью-Йорк. Здесь в издательстве имени Чехова выходят воспоминания П. А. Бурыйшнина, В. А. Маклакова, А. В. Тырковой-Вильямс, В. М. Чернова, В. М. Зензинова, М. В. Вишняка, двухтомные мемуары П. Н. Милюкова и биография П. Б. Струве, написанная его близким другом С. А. Франком¹⁰⁵. В 1959 г. в связи с 80-летием Л. О. Дань выходит сборник воспоминаний меньшевиков «Мартов и его близкие»¹⁰⁶.

Кроме Нью-Йорка, воспоминания русских эмигрантов отдельными изданиями публиковались в Париже¹⁰⁷, Франкфурте-на-Майне¹⁰⁸, Мадриде¹⁰⁹. Отрывки из воспоминаний, юбилейные и т. п. статьи появлялись в «Социалистическом вестнике», продолжавшем печататься вплоть до 1965 г.¹¹⁰, изредка подобные материалы публиковал и общественно-политический ежеквартальник «Грани», выходивший во Франкфурте-на-Майне с 1946 г. Целый ряд интереснейших воспоминаний поместило на своих страницах другое старейшее эмигрантское издание — литературно-политический еженеделник «Возрождение», выходивший в Париже в 1949–1974 гг. Среди них — воспоминания П. Б. Струве о Ф. И. Родичеве и его (Родичева) автобиография, мемуары бывшего крупного чиновника столичного министерства внутренних дел и члена ЦК «Союза 17 октября» князя А. В. Оболенского, воспоминания другого видного октябриста графа Э. П. Беннигсена, «Странички из воспоминаний» М. М. Ковалевского и т. д.

На рубеже 50–60-х гг. в сбор материала по истории российских небольшевистских партий и подготовку документальных публикаций, традиционно бывших уделом русских эмигрантов и их прямых потомков, включаются

¹⁰⁵ Маклаков В. А. Из воспоминаний. Нью-Йорк, 1954; Тыркова А. В. На путях к свободе. Нью-Йорк, 1952; Чернов В. М. Перед бурей. Нью-Йорк, 1953; Зензинов В. М. Пережитое. Нью-Йорк, 1953; Вишняк М. В. Дань прошлому. Воспоминания. Нью-Йорк, 1954; Милюков П. Н. Воспоминания (1859–1917). Тт. 1–2. Нью-Йорк, 1955; Франк С. А. Биография П. Б. Струве. Нью-Йорк, 1956; см. также: Аронсон Г. Я. Россия в эпоху революции. Исторические этюды и мемуары. Нью-Йорк, 1966; Милюков П. Н. Воспоминания государственного деятеля. Нью-Йорк, 1982; Родзянко М. В. Крушение империи и Государственная дума и февральская 1917 г. революция. Нью-Йорк, 1986; Родичев Ф. И. Воспоминания и очерки о русском либерализме. Newtonville, 1983 и др.

¹⁰⁶ Мартов и его близкие. Сборник /Сост. Г. Я. Аронсон, Л. О. Дань, Б. Л. Двинов, Б. М. Сапир. Нью-Йорк, 1959.

¹⁰⁷ Церетели И. Г. Воспоминания о февральской революции. Кн. 1–2. Париж, 1963; Мельгунов С. П. Воспоминания и дневники. Чч. 1–2. Париж, 1964; Гессен И. В. Годы изгнания. Жизненный отчет. Париж, 1979; Оболенский В. А. Моя жизнь, мои современники. Париж, 1988 и др.

¹⁰⁸ Олицка Е. Л. Мои воспоминания. Франкфурт-на-Майне, 1971.

¹⁰⁹ Долгоруков П. Д. Великая разлука. Мадрид, 1964.

¹¹⁰ См., напр.: Гарви П. А. Дни красного террора в Одессе (Из воспоминаний) // Социалистический вестник. 1960. № 1.

зарубежные исследователи. С 1959 г. берет начало Межуниверситетский проект по изучению меньшевизма, инициаторами которого выступили Б. И. Николаевский и американский историк Леопольд Хеймсон. В 50–60-х гг. возглавляемая Хеймсоном группа исследователей провела и записала на магнитную ленту серию бесед с меньшевиками-эмигрантами, одновременно предложив им написать автобиографии, воспоминания и статьи. Собранные таким образом материалы вошли в специальный архив по истории меньшевизма, созданный в Гарримановском институте Колумбийского университета (США), а результаты проведенной работы явились основой для публикации серии исследований, сборников воспоминаний и статей¹¹¹.

Большой интерес представляет работа профессора истории Гарвардского университета Ричарда Пайпса над биографией П. Б. Струве, начатая им, по собственному признанию, еще в конце 1950-х гг. после знакомства с упомянутым сочинением С. А. Франка. Работая над книгой, Пайпс собрал и издал многотомное собрание сочинений своего героя¹¹², которого справедливо считал одним из наиболее заметных и влиятельных представителей русской либеральной интеллигенции. Необычайно низкий тираж многотомника (30 экземпляров), к сожалению, делает его труднодоступным для исследователей. Изданную 10-ю годами позже политическую биографию Струве Пайпс снабдил хроникой жизни и подробным перечнем опубликованных работ этого виднейшего русского либерального публициста и мыслителя¹¹³.

С 70-х гг. началось широкое археографическое освоение комплекса документальных материалов по истории русских революций, сложившегося в Международном институте социальной истории (IISH) в Амстердаме. Группа американских, английских и немецких историков в составе таких известных специалистов, как М. Перри, Р. Пирсон, К. Райс и М. Хильдермайер разработала программу документальных публикаций, включавшую переиздание давно ставших библиографической редкостью протоколов I и II съездов и I-й общепартийной конференции ПСР и II съезда кадетской партии. К сожалению, эта программа оказалась реализованной лишь отчасти. В 1983 г. Морин Перри переиздала протоколы I съезда эсеровской партии вместе с «добавлениями» к ним, впервые изданные ЦК ПСР в 1906 г.¹¹⁴. Публикация, выполненная на базе документов Амстердамского института, была снабжена подробным историко-археографическим введением и научно-справочным аппаратом; в приложении к ней были помещены программа ПСР и ее устав. Составитель провела большую работу по выяснению настоящих имен делегатов съезда, в протоколах фигурирующих под псевдонимами. Позднее Р. Пирсоном были репринтно и без каких-либо комментариев переизданы материалы II съезда кадетской партии по партийным «Бюллетеням». Последовавшая смена научных интересов участников проекта¹¹⁵ прекратила его осуществление.

¹¹¹ The mensheviks. From the Revolution of 1917 to the Second World War. L. Haimson, ed. Chicago, 1974; Жордания Н. Моя жизнь. Stanford, 1968; Уртадзе Г. Воспоминания грузинского социал-демократа. Stanford, 1968; Voices from the Menshevik Past. The Making of Three Russian Revolutions. L. Haimson, Z. Galili, eds.

¹¹² Struve P. B. Collected works in 15 volumes. Ed. by R. Pipes. Ann Arbor, Michigan, 1970.

¹¹³ Richard Pipes. Struve. Liberal on the right, 1905–1944. Harvard University press, Cambridge, Massachusetts & London, England, 1980.

¹¹⁴ Protokoly Pervogo S'ezda Partii Sotsialistov-Revolyutsionerov (Proceedings of the First Congress of the Socialist Revolutionary Party) together with Dobavlenie K Protokolam Pervogo S'ezda Partii Sotsialistov-Revolyutsionerov (Supplement to the Proceedings of the First Party Congress of the Socialist-Revolutionary Party). Ed. with introduction, notes, appendices and index by Maureen Perrie. New York — Lnd., 1983.

¹¹⁵ В частности, М. Перри занялась проблемами русского средневекового фольклора. См.: Maureen Perrie. The Image of Ivan the Terrible in Russian folklore. Cambridge University press, 1987.

В самом Амстердамском институте, по инициативе меньшевика-эмигранта Б. М. Сапира, в 1980-х гг. возникла собственная документальная «русская серия», в которую вошли подготовленные им публикации писем Ф. И. Дана¹¹⁶ и подборка материалов «Из архива Л. О. Дан»¹¹⁷. Оба издания, выполненные, главным образом, на материалах IISH, содержат высокопрофессионально выполненные предисловия и научно-справочный аппарат и являются незаменимым источником не только для биографов этих двух виднейших представителей РСДРП, но и для исследователей истории европейской социал-демократии в целом.

В той же серии в 1989 г. голландец Марк Янсен издал фундаментальный документальный сборник «Партия социалистов-революционеров после октябрьского переворота 1917 года»¹¹⁸, посвященный деятельности партии правых эсеров в 1917–1925 гг. как в России, так и в эмиграции. В сборник включено около 150 документов в основном из фонда ПСР в IISH, но с использованием материалов архива Б. И. Николаевского в Гугеровском институте войны, революции и мира (СИВА). Интересно, что формируя сборник, составитель, не отказываясь целиком от хронологического принципа его построения, расположил материал с учетом тематики документов, выделив в самостоятельные разделы деятельность эсеровской группы «Народа», работу ПСР на Украине и юге России, в Закавказье, в эмиграции и т. д. Таким образом, в научный оборот был введен большой комплекс документов единственного в своем роде архива партии эсеров, снабженный предисловиями и качественным научно-справочным аппаратом. К сожалению, вследствие недостатка материала некоторые разделы сборника выглядят обедненно. Так, глава «Комуц» представлена всего двумя документами — выступлениями бывшего меньшевика Майского и эсера М. Я. Гендельмана на московском процессе 1922 г. (при этом речь Майского дана в кратком изложении). Раздел же «Тамбовское восстание» наполовину состоит из тезисов агитпропотдела губкома РКП «Программа тамбовских эсеров-бандитов», т. е. включает документ неэсеровского происхождения с груботенденциозным изложением программы «Союза трудового крестьянства» и толкованием роли ПСР в восстании тамбовских крестьян. Очевидно, что подобный материал следовало помещать в комментарии или приложения, но никак не в основном корпусе документов сборника.

Публикация документов личного происхождения была продолжена историческим альманахом «Минувшее», который начал выходить в Париже в 1986 г. под редакцией Владимира Аллоя. На страницах альманаха впервые увидели свет воспоминания эсеров Б. А. Бабиной, М. А. Свириной, письма члена ЦК ПСР Е. М. Тимофеева, запись беседы с участником молодежного социал-демократического движения Я. Меером. Тщательно откомментированные, эти материалы представляют собой важный источник по истории социалистического движения в России в 20–30-е годы. В приложении к письмам Тимофеева публикатор (М. Янсен) поместил подборку документов ЦК ПСР из архива Б. И. Николаевского за 1917–1922 гг.¹¹⁹

Там же, в Париже, в 80-е годы были опубликованы два документальных сборника, составленные в редком для зарубежной археографии тематическом жанре и посвященные различным аспектам истории народного

сопротивления советской власти в первые годы ее существования¹²⁰. Сюда вошел ряд документальных материалов, связанных с участием меньшевиков в движении уполномоченных фабрик и заводов в 1918 г.

Таким образом, в 40–80-е годы дальнейшее археографическое освоение документов российских меньшевистских партий происходило, главным образом, на Западе. До первой половины 60-х гг. эта работа, как и прежде, в основном осуществлялась русскими эмигрантами и их потомками и заключалась, главным образом, в сборе и публикации документов личного происхождения. Вовлечение в эту работу западных исследователей обеспечило преемственное ее продолжение и существенно изменило ее характер, стиль и методы организации. Началось археографическое освоение сложившихся к этому времени на Западе крупных собраний документов по истории российского общественного движения, в первую очередь, материалов архивов Б. А. Бахметева в Колумбийском университете и Б. И. Николаевского в Гугеровском институте войны, революции и мира (СИВА), а также в Международном институте социальной истории (Амстердам, Голландия). В деятельности исследовательских коллективов ясно обнаружилась тенденция к систематическому и планомерному сбору и публикации не только дневников, воспоминаний и переписки российских общественных и политических деятелей, но и собственно партийных документов. Следует отметить и стремление преодолеть традиционное для зарубежной археографии пренебрежение к правилам публикации исторических документов. Эти позитивные сдвиги, однако, существовали лишь в качестве тенденции и не приобрели еще законченных форм. Несмотря на предпринятые попытки, сколько-нибудь полной программы публикации документов российских партий западным археографам осуществить не удалось. Стало очевидно, что без привлечения материалов отечественных архивов и участия российских специалистов широкая публикаторская программа не может быть ни составлена, ни тем более реализована.

Четвертый период (90-е годы). Условия политической свободы создали предпосылки для возобновления издания документов меньшевистских партий в самой России. Упразднение политической цензуры, рассекречивание архивных фондов и целых архивов (РЗИА, текущего архива ЦК КПСС, архива КГБ и др.), падение «железного занавеса» и снятие ограничений для работы исследователей за рубежом — все это способствовало давно назревшему воссоединению двух, искусственно разорванных и долгое время изолированных, мощных культурных потоков — отечественного и зарубежного.

В археографической публикации источников происходят такие изменения формально-организационного и сущностного, содержательного плана, которые без преувеличения могут быть названы революционными. Публикаторское дело выходит из-под государственной опеки и, свободно развиваясь, ведется людьми науки и обслуживает нужды науки. Формируются крупные публикаторские программы, над реализацией которых работают международные группы исследователей. Широко публикуются ранее засекреченные документы отечественных архивов, издаются материалы зарубежных документальных собраний. Общее число вновь опубликованных документов исчисляется десятками тысяч. Их ассортимент охватывает все виды и типы исторических источников. Наряду с видовыми и номинальными, в новом качестве возрождаются тематические сборники, появляются фондовые публикации. Возникает целый ряд новых исторических альманахов и документальных сборников («Звенья», «Лица», «Неизвестная Россия», «Российский архив» и др.), в Россию переносятся аналогичные зарубежные издания («Минувшее», «Грани»), возобновляет свою деятельность журнал «Исторический архив», специализирующийся на публикации архивных документов, расширяются и становятся более разнообразными соответст-

¹¹⁶ Федор Ильич Дан. Письма (1899–1946). Отобрал, снабдил примечаниями и очерком политической биографии Дана Борис Сапир. Амстердам, 1985.

¹¹⁷ Из архива Л. О. Дан. Отобрал, снабдил примечаниями и очерком биографии Л. О. Дан Б. Сапир. Амстердам, 1987.

¹¹⁸ Партия социалистов-революционеров после октябрьского переворота 1917 года. Документы из архива ПСР. Собрал, снабдил примечаниями и очерком история партии в пореволюционный период Marc Jansen. Amsterdam, 1989.

¹¹⁹ Е. М. Тимофеев и другие члены ЦК ПСР после процесса 1922 г. / Публикация М. Янсена // Минувшее. Исторический альманах. Париж, 1989, № 7.

¹²⁰ Независимое рабочее движение в 1918 г. Документы и материалы / Ред.-сост. М. С. Бернштам. Париж, 1981; Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Народное сопротивление коммунизму в России. Документы и материалы / Ред.-сост. М. С. Бернштам. Париж, 1982.

вующие разделы в существующих специальных исторических и архивоведческих изданиях, в публикаторскую деятельность включаются толстые литературные журналы¹²¹. Начав с репринтного переиздания книг 20-х годов, книгоиздатели переходят к реализации крупных оригинальных публикаторских проектов.

Таковы внешние параметры изменений. В содержательном плане центральным событием с точки зрения интересующей нас тематики явилось появление крупнейшего публикаторского проекта «Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Документальное наследие». Начало его практического осуществления относится к первой половине 90-х гг. и связано с деятельностью независимой научной ассоциации «Российская политическая энциклопедия» («РОССПЭН»). Основная идея проекта заключается в археографической публикации базовых источников по истории всех крупнейших российских меньшевистских партий за все время их существования. Конечно, столь грандиозный замысел не мог быть осуществлен на пустом месте. Работе над проектом предшествовал ряд крупных документальных публикаций в исторических журналах и альманахах¹²², большие организационные усилия по формированию коллектива специалистов-публикаторов, поиски источников финансирования¹²³ и т. д.

В настоящее время проект реализуется в виде нескольких документальных серий: шеститомного издания «Протоколы ЦК и зарубежных групп конституционно-демократической партии. 1905 — середина 1930-х гг.», трехтомного — «Партия социалистов-революционеров. 1900–1922 гг.», двухтомного — «Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций, заседаний ЦК. 1905–1915 гг.» и однотомного сборника «Меньшевики. Документы и материалы. 1903 — февраль 1917 г.» Полным ходом идет работа над сборниками документов крайне правых политических организаций, «малых» либерально-буржуазных партий (Демократических реформ, Мирного обновления и прогрессистов), трехтомным изданием протоколов кадетских съездов и конференций, сборником документов партий промышленников и предпринимателей. Запланирована подготовка к печати документальных изданий, посвященных крайним «левым» — анархистам и эсерам-максималистам.

В 1994 г., одновременно с первым томом «Протоколов ЦК и зарубежных групп кадетской партии», открывшим публикацию сборников указанного проекта, вышел в свет первый том многотомного издания документов «Меньшевики в 1917 году», подготовленный российско-американской рабочей группой историков и архивистов. К настоящему времени опублико-

¹²¹ См., напр.: «Я верю в силу свободной мысли...» Письма В. И. Вернадского И. И. Петрункевичу /Публ. И. И. Мочалова // Новый мир. 1989. № 12; Дневники Вернадского. 1938–1940 гг. /Публ. И. И. Мочалова // Дружба народов. 1991. №№ 2, 3; 1992, № 11–12; 1993, № 9; Каганович Б. С. Люди и судьбы. Д. И. Шаховской, С. Ф. Ольденбург, В. И. Вернадский, И. М. Гревс по их переписке 1920–1930-х годов // Звезда. 1992. № 5–6; Бокова В. Тайный советник царя [Записка Н. А. Демчинского Николаю II] // Континент. 1993. № 76 и др.

¹²² Протоколы ЦК кадетской партии периода первой российской революции /Публ. Д. Б. Павлова и В. В. Шелохаева // Вопросы истории. 1990. №№ 2, 5, 6, 9, 12; 1991, № 12; 1992, № 10; Центральный Комитет «Союза 17 октября» в 1905–1907 гг. Документы и материалы /Публ. Д. Б. Павлова и В. В. Шелохаева // История СССР (Отечественная история). 1991. №№ 2–6; 1992. №№ 1–4; «Скандал очень большой и безвыходное положение партии». Из протоколов Парижского совещания ЦК Партии народной свободы 26 мая — 2 июня 1921 г. /Публ. Н. И. Канищевой, Т. Ф. Павловой и В. В. Шелохаева // Исторический архив. 1992. № 1; «Борьба наша проиграна». Документы правых. 1914 — февраль 1917 гг. /Публ. Ю. И. Кирьянова // Минувшее. Исторический альманах. Т. 14. М.—СПб., 1993 и др.

¹²³ Основную часть расходов по финансированию проекта взял на себя Российский гуманитарный научный фонд.

ваны уже три тома этой серии¹²⁴. В плане рабочей группы — завершение публикации меньшевистских документов 1917 г., подготовка трехтомного документального сборника, отражающего деятельность меньшевиков в годы гражданской войны, а также сборника протоколов заседаний Заграничной делегации РСДРП.

Таким образом, на наших глазах в научный оборот вводится несколько тысяч документов отечественных и зарубежных архивов, представляющих собой основополагающие источники для изучения всех общероссийских политических партий. Трудно делать окончательные выводы относительно продолжающихся изданий. Однако, судя по содержанию опубликованных томов обеих серий, их археографическому оформлению и близкому к академическому способу передачи документальных текстов, уже сейчас можно утверждать, что эти публикации являются крупным событием в истории отечественной археографии и археографического освоения интересующих нас источников в целом. Нет сомнения, что эти издания станут основой и стимулом к дальнейшему объективному изучению истории российских небошевистских партий. Собственно, такое изучение уже начато самими составителями перечисленных документальных сборников, предисловия к которым, написанные в жанре историко-документальных очерков, являются самостоятельными историческими произведениями.

Параллельно с работой над томами указанных серий участники проекта и члены РОССПЭН осуществили целый ряд других крупных и весьма разнообразных тематических документальных публикаций. Среди них — сборник программ российских партий¹²⁵, цикл материалов о деятельности крайне правых в годы первой мировой войны¹²⁶, сборник программных документов, публицистических произведений и воспоминаний русских либералов¹²⁷, материалы, связанные с жизнью и творчеством видных представителей либерального лагеря¹²⁸, документы о деятельности и разоблачении провокаторов в рядах социалистических партий — эсеров, максималистов, социал-демократов¹²⁹.

Приметой последних лет стало археографическое освоение документальных комплексов, в прежнее время совершенно не доступных для исследователей, и среди них — архива бывшего КГБ. Почин в этом отношении сделан известным историком левозероверской партии А. Л. Литвиным, в

¹²⁴ Большевики в 1917 году. В 3-х тт. /Под ред. З. Галили, А. Ненарокова, Л. Хеймсона. Т. 1. От января до июльских событий. М., 1994; Т. 2. От июльских событий до корниловского мятежа. М., 1995; Т. 3. Ч. 1. От корниловского мятежа до Временного Демократического Совета Российской Республики (август — первая декада октября). М., 1996.

¹²⁵ Программы политических партий России. Конец XIX — начало XX вв. М., 1995.

¹²⁶ Местные организации правых партий в России накануне февраля 1917 г. /Публ. Ю. И. Кирьянова // Отечественные архивы. 1995. № 6; «Не понимают великой русской государственной идеи». Переписка К. Н. Пасхалова. 1914–1917 гг. /Публ. Ю. И. Кирьянова // Источник. 1995. № 6; Переписка правых и другие материалы об их деятельности. 1914–1917 гг. /Публ. Ю. И. Кирьянова // Вопросы истории. 1996. №№ 1, 3, 4, 7, 8, 10; Тюремные записки В. М. Пуришкевича. Декабрь 1917 — март 1918 гг. /Публ. И. С. Розенталя // Исторический архив. 1996. № 5–6.

¹²⁷ Российские либералы: кадеты и октябристы (Документы, воспоминания, публицистика) /Сост. Д. Б. Павлов, В. В. Шелохаев. М., 1996.

¹²⁸ Милоков П. Н. При свете двух революций /Публ. Н. И. Канищевой, К. Г. Ляшенко и В. В. Шелохаева // Исторический архив. 1993. №№ 1–2; «Окриком грозы не разгонишь». Из дневника А. А. Гирса. Июль — октябрь 1905 г. /Публ. Д. Б. Павлова // Исторический архив. 1993. № 3.

¹²⁹ Страницы истории эсеров-максималистов [Воспоминания максималистки К. М. Бродской о провокаторе С. Я. Рысе] /Публ. Д. Б. Павлова, З. И. Перегудовой // Вопросы истории. 1988. № 5; Дело провокатора Малиновского /Сост. Б. И. Каптелов, И. С. Розенталя, В. В. Шелохаев. М., 1992; Письма Азефа. 1893–1917. /Сост. Д. Б. Павлов, З. И. Перегудова. М., 1994.

1995 г. опубликовавшим следственное дело эсерки Ф. Каплан¹³⁰. В прошлом году под его руководством группа сотрудников архива ФСБ издала новый документальный сборник «Левые эсеры и ВЧК»¹³¹, состоящий из материалов архива большевистской охраны, в абсолютном большинстве ранее не публиковавшихся. С сожалением следует заметить, что, в отличие от всех вышеперечисленных документальных изданий, эти сборники не имеют таких важнейших элементов научно-справочного аппарата, как археографически грамотно составленные заголовки публикуемых документов и легенды, текстальные примечания, комментарии и указатели, т. е. тяготеют к простому тиражированию документов вместо их археографической публикации. Остаются нераскрытыми и принципы отбора документов при формировании второго из них. Содержательные и ярко написанные предисловия к обоим сборникам лишь в слабой степени компенсируют эти недостатки.

Тему народного сопротивления большевистскому режиму, начатую упомянутыми выше документальными публикациями сотрудника Гугеровского института М. С. Бернштама, на новом материале продолжил и развил тематический сборник «Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 гг. «Антоновщина»»¹³², подготовленный в рамках международного научно-исследовательского проекта «Крестьянская революция в России 1902–1922 гг.». Интересующая нас тематика представлена в нем рядом документов, характеризующих позицию и деятельность эсеров, левых эсеров и меньшевиков в связи с тамбовским восстанием. Среди них — выдержки из протоколов заседания Всероссийской конференции ПСР и ее резолюция по поводу восстания (сентябрь 1920 г.), доклад члена Тамбовской организации ПСР Ю. Н. Подбельского ЦК партии и другие важные документы, в свое время не разысканные М. Янсенем. В археографическом отношении публикация выполнена почти безупречно.

Рядом изданий конца 80-х — начала 90-х гг. была продолжена публикация подборок документов РСДРП как дооктябрьского¹³³, так и послеоктябрьского периодов¹³⁴. В содержательном плане все перечисленные публикации весьма интересны. Однако, при высоком археографическом уровне отечественных изданий, публикация В. Н. Бровкиным русскоязычных документов по-английски, да еще и в собственном переводе, выглядит далеко не бесспорной. Что касается публикаторских приемов Ю. Г. Фельштинского, то они уже подвергались обоснованной критике в печати¹³⁵.

Огромное внимание в последние годы привлекают документы личного происхождения российских общественных и политических деятелей. Отдельными изданиями или в виде подборок в журналах и альманахах публикуются дневники, воспоминания, письма, публицистические и исторические произведе-

¹³⁰ Дело Фанни Каплан /Сост. А. Л. Литвин. Казань, 1995.

¹³¹ Левые эсеры и ВЧК. Сборник документов /Под ред. А. Л. Литвина. Казань, 1996.

¹³² Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 гг. «Антоновщина» /Под ред. В. Данилова и Т. Шанина. Документы и материалы. Тамбов, 1994.

¹³³ Протоколы VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП // Вопросы истории КПСС. 1988. №№ 5–7; Протоколы V Всероссийской конференции РСДРП /Публ. Л. К. Виноградова // Кентавр. 1994. № 5–6. 1995. №№ 1–5.

¹³⁴ Меньшевики. Б. Сапир, Ю. Денике, Б. Николаевский и др. /Сост. Ю. Фельштинский. Benson, 1988; Меньшевики после Октябрьской революции. Сб. статей и воспоминаний Б. Николаевского. С. Волина, Г. Аронсона /Сост. Ю. Фельштинский. Benson, 1990; Мартон Л. Письма, 1916–1922 /Сост. Ю. Фельштинский. Benson, 1990; Dear comrades. Menshevik Reports on the Bolshevik Revolution and the Civil War. Ed. and translated by V. Brovkin. Stanford, 1991.

¹³⁵ Бортневский В. Г. Документы Трилисера и новая книга Юрия Фельштинского. Реплика вместо рецензии // Отечественная история. 1997. № 1.

ния видных представителей консервативного¹³⁶, либерального¹³⁷ и социалистического лагеря¹³⁸. Возрождается жанр «жизнеописания в документах»¹³⁹, пристально изучаются судьбы и идейное наследие крупных представителей общественной мысли, творчество которых раньше замалчивалось (членов ЦК кадетской партии В. И. Вернадского, П. И. Новгородцева¹⁴⁰, социал-демократа А. А. Богданова, «инакомыслящего большевика» Д. Б. Рязанова)¹⁴¹, появился цикл исследовательских работ, написанных в жанре «исторические портреты»¹⁴², энциклопедические издания с широким использованием и цитированием документов¹⁴³. Предпринята первая за долгие годы попытка показать на документальном материале деятельность различных партий в молодежной среде¹⁴⁴.

¹³⁶ Шульгин В. В. Годы. Дни. 1920. Мемуары. М., 1990; он же. Размышления (Из рукописей 60-х годов) /Публ. А. И. Ушакова // Неизвестная Россия. XX век. Вып.1. М., 1992; он же. 1917–1919 /Пред. Р. Г. Красюкова, комментарии Б. И. Колоницкого // Лица. Биографический альманах. Кн.5. М.-СПб., 1994; Монархист и Советы. Письма Б. В. Никольского к Б. А. Садовскому. 1913–1918 /Публ. С. В. Шумихина // Звенья. № 2. М.-СПб., 1992.

¹³⁷ Милоуков П. Н. Воспоминания. 1859–1917. Т.1–2. /Пред. М. Г. Вандалковской. М., 1990; Вехи. Интеллигенция в России. Сборники статей /Сост. Н. Казакова, пред. В. Шелохаева. М., 1991; Страна гибнет сегодня. Воспоминания о февральской революции 1917 года /Сост. С. М. Исакова. М., 1991. Александр Иванович Гучков рассказывает /Публ. В. И. Старцева. С. Ляндреса, А. В. Смолина // Вопросы истории. 1991. №№ 7–12 (отд. изд. М., 1993); Корнилов А. А. Воспоминания /Пред. А. Д. Степанского // Вопросы истории. 1994. №№ 2–5, 7–10; Вернадский Г. В. Из воспоминаний // Вопросы истории. 1995. №№ 1, 3; «Окунуться в Россию». Переписка В. А. Маклакова с Б. А. Бахметевым /Сост. О. В. Будницкий // Отечественная история. 1996. № 2; «Испытал удивительное чувство: точно я волшебством перенесен в Россию». Письма историка А. А. Кизеветтера. 1923–1932 гг. /Сост. М. Г. Вандалковская // Исторический архив. 1993. № 6; Савич Н. В. Воспоминания /Вступит. статья Н. Н. Рутыча. СПб., 1993; «Теперь не наша полоса...» Из архива А. А. Корнилова /Сост. М. Ю. Сорокина // Минувшее. № 16. М.-СПб., 1994; Революция 1905–1907 гг. глазами кадетов (Из дневников Е. Я. Кизеветтера) /Публ. М. Г. Вандалковской // Российский архив. Вып. V. М., 1994 и др.

¹³⁸ Савинков Б. Избранное. Л., 1990; Владимир Бурцев и его корреспонденты /Сост. О. В. Будницкий // Отечественная история. 1992. № 6; Мельгунов С. П. Осада Зимнего дворца /Публ. Е. Н. Емельянова // Вопросы истории. 1993. № 1; Заявления политзаключенных 1923–1924 гг. из Пертоминска и Соловков /Публ. А. Мельник и А. Сошиной // Звенья. № 1. М., 1991; Автобиография В. М. Чернова. 1907 г. /Публ. М. И. Леонова // Исторический архив. 1996. № 4 и др.

¹³⁹ «Блаженная» Мария. Новые документы к биографии М. А. Спиридоновой /Публ. Ю. Мещерякова и А. Рыбакова // Неизвестная Россия. XX в. Вып.2. М., 1992; Богданова Н. Б. Мой отец — меньшевик. СПб., 1994; Сенин А. С. Александр Иванович Гучков. М., 1996 и др.

¹⁴⁰ «Важно содержание: свобода слова, мысли, веры». Из дневников В. И. Вернадского. 1922–1925 гг. /Сост. В. П. Волков // Исторический архив. 1996. № 5–6; Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М., 1991; он же. Сочинения /Сост., вступит. статья и примеч. М. А. Колерова и Н. С. Плотникова. М., 1995.

¹⁴¹ Неизвестный Богданов. В 3-х кн. /Сост. Н. С. Антонова и др. М., 1995. Кн. 1. Письма, статьи, доклады и воспоминания А. А. Богданова (Малиновского). 1901–1928; Кн.2. А. А. Богданов и группа РСДРП «Вперед». 1908–1914; Кн.3. А. А. Богданов. Десятилетие отлучения от марксизма. Юбилейный сборник. 1904–1914; Последние письма Д. Б. Рязанова /Публ. В. Е. Корнеева // Археографический ежегодник за 1993 г. М., 1995; Рокитянский Я., Мюллер Р. Красный диссидент. Академик Рязанов — оппонент Ленина, жертва Сталина. Биографический очерк. Документы. М., 1996.

¹⁴² Россия на рубеже веков: исторические портреты /Сост. А. Корелин. М., 1991; Исторические силуэты /Под ред. С. В. Тютюкина. М., 1991; Политическая история России в партиях и лицах /Сост. В. В. Шелохаев, А. Н. Боханов и др. М., 1993 и др.

¹⁴³ Политические деятели России 1917. Биографический словарь /Под ред. П. В. Волобуева. М., 1993; Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996.

¹⁴⁴ Молодежное движение в России (1917–1928 гг.). Документы и материалы /Сост. А. А. Алексеев, Г. Г. Герасимова, Л. Н. Кононенко. Ч. 1–2. М., 1993.

Таким образом, падение советского тоталитарного строя создало благоприятные условия для сближения отечественной и зарубежной традиций в изучении российских политических партий и публикации их документов. Это сближение имело благоприятные последствия для обеих сторон, способствуя освобождению отечественной публикаторской практики от идеологической «запоренности», а западной — от археографического невежества. По сути, уже сейчас можно говорить об археографическом освоении документального наследия российской многопартийности как о едином процессе, не разделенном на «западную» и «восточную» его составляющие.

В настоящее время вместе с отечественными специалистами публикацией документов российских партий заняты ученые из Германии, Израиля, Италии, США, Франции, Швейцарии. Создаются крупные публикаторские проекты, финансируемые неправительственными фондами, в координации и реализации которых на равных основаниях принимают участие российские государственные учреждения, академические и независимые научные коллективы (Государственная архивная служба, Отделение истории РАН, РНИСиНП и др.), десятки зарубежных университетов и научно-исследовательских институтов. Меняется сам характер работы отечественных архивов, которые из места хранения документов все больше превращаются в центры по их изучению. Таким образом, сложилась и показала свою эффективность принципиально новая система организации публикаторской деятельности, методы планирования, научной экспертизы и финансирования которой во многом развивают западный опыт или опираются на него.

Изменения в организации публикаторского дела способствуют появлению межархивных документальных сборников, в которых история российских партий исследуется максимально широко как в тематическом, так и во временном отношении. Резко сократилась «дистанция» между введением новых документов в научный оборот и их использованием¹⁴⁵. На фоне расширившегося «поля» археографической деятельности, большого количества публикаций разных жанров и видов важнейшим достижением археографической практики 90-х годов, кроме того, является переход к изданию документальных серий по истории меньшевистских партий, включающих базовые источники для их изучения и с учетом того лучшего, что накопила отечественная археография в предшествующие годы. Можно с уверенностью констатировать, что новый этап развития отечественной археографии в 90-е годы состоялся на качественно ином, более высоком уровне.

...

В результате почти 80-летней деятельности отечественных и зарубежных публикаторов и издателей к настоящему времени сложился значительный и разнохарактерный комплекс опубликованных источников всех основных видов по истории российских меньшевистских партий. Таким образом, созданы условия для непредвзятого изучения истории российской многопартийности во всем ее разнообразии и полноте, положено начало международному сотрудничеству в разрешении серьезных публикаторских и исследовательских проблем. В основном подготовлен фундамент для пересмотра концепций и оценок официальной советской

¹⁴⁵ См.: Степанский А. Д. [Рец. на:] Протоколы Центрального Комитета и заграничных групп Конституционно-демократической партии. 1905 — середина 1930-х гг. В 6 т. Т. 1. Протоколы ЦК конституционно-демократической партии. 1905–1911 гг. // Исторический архив. 1995. № 2; Уткин А. И., Степанов А. И. [Рец. на:] Меньшевики в 1917 году. В 3-х т. Т. 1. Меньшевики в 1917 году: От января до июльских событий // Исторический архив. 1995. № 3; Смирнова М. И. [Рец. на:] Меньшевики в 1917 году. В 3-х т. Т. 2. Меньшевики в 1917 году: от июльских событий до корниловского мятежа // Исторический архив. 1996. № 3; Степанский А. Д. [Рец. на:] Протоколы заграничных групп конституционно-демократической партии. Май 1920 — июль 1921 г. // Исторический архив. 1996. № 5–6.

историографии как общего (классификация этих партий по признаку социальной природы и основных программных требований, их группировка по вопросам отношения к внутренней политике царского и большевистского правительств и т. д.), так и частного (по отношению к каждой данной партии) характера.

Вместе с тем, работа по археографической публикации документов российских партий еще далека от завершения. Осуществленные публикации неравномерно охватывают партийные документы по видам и типам, по хронологии и по отдельным партиям. Так, систематическая публикация базовых партийных документов (программ, протоколов заседаний их центральных органов, съездов и конференций) начата лишь в 90-е гг. и находится в стадии реализации. Единичны публикации такого, широко представленного в архивах вида источников, как воззвания и листовки¹⁴⁶. Предстоит археографическое освоение документов партийных фракций в общероссийских представительных органах — Государственных думах, Учредительном собрании, Советах. За счет привлечения документов зарубежных и вновь открытых отечественных архивов нуждается в пополнении сложившаяся на сегодняшний день библиотека воспоминаний, писем, дневников и других источников личного происхождения. Крайне бедно в документальных изданиях представлены национальные партии, а из общероссийских политических организаций — анархистские группировки.

С точки зрения хронологии, наименее изученным в историографическом и археографическом плане остается послеоктябрьский период деятельности меньшевистских партий как в самой России, так и за рубежом. Между тем, изучение материалов социалистических партий показывает, что их деятельность в этот период отнюдь не ограничивалась критикой власти и участием в антибольшевистских выступлениях (характер и степень этого участия также требуют документального изучения), а включала разработку собственных альтернативных предложений по всем основным вопросам внутренней и внешней государственной политики. Документы судебно-следственных органов большевистского режима в корне подрывают провозглашенный в советской историографии тезис о «самопроизвольном распаде» этих организаций. Целесообразно поэтому было бы продолжить публикацию соответствующих конструктивных и следственных материалов ВЧК-ОГПУ.

Археографическая практика последних лет поставила и ряд теоретических проблем. Так, знакомясь с материалами советского судебно-следственного делопроизводства, публикатор партийных документов неизменно сталкивается с вопросом: может ли протокол допроса партийного деятеля, «агентурное сообщение» о том или ином партийном предприятии (митинге, собрании, конференции) рассматриваться в качестве партийного документа, или, шире, следует ли судебно-следственные документы считать источниками по истории данной партии и исходя из этого публиковать? Применим ли в этом случае принцип фондовой публикации? Или, учитывая известные особенности работы большевистских «органов» (провокация, доносительство, шантаж, применение физических и иных методов воздействия, создание «дутых» дел), эти документы скорее являются источниками по истории внутренней политики советской власти, как это признает и сам А. Л. Литвин¹⁴⁷, один из пионеров фондовой публикации следственных дел? Эти вопросы не решишь «смаху», и без помощи археографов-теоретиков и источниковедов тут не обойтись.

Практика публикации партийных документов показывает, что споры об абсолютных достоинствах или таких же недостатках того или иного вида публикаций умозрительны. Так, в последние годы в новом качестве

¹⁴⁶ Недавно появившаяся короткая (в 16 единиц) подборка меньшевистских и эсеровских листовок основана только на одном из многих собраний документов этого вида. См.: Меньшевистские и эсеровские листовки 1917–1918 годов /Сост. Г. И. Злоказов // Отечественная история. 1993. № 1.

¹⁴⁷ Два следственных дела Евгении Гинзбург /Сост. А. Л. Литвин. Казань, 1994. С. 4 [Предисловие].

воскресла тематическая публикация, казалось бы, безнадежно скомпрометированная в советское время; доказал свое право на существование и многократно критиковавшийся за субъективность жанр «исследование в документах». Даже приступая к подготовке публикации источника определенного вида, т. е. публикации, на первый взгляд, заведомо видовой, археограф не может сказать заранее, какой характер его издание приобретет на «выходе» — он слишком зависим от исходного материала. Например, многотомный сборник документов кадетской партии, по плану, видовой («протоколы»), на деле превратился в пофондовую публикацию, а октябристской — в номинальную. В то же время пофондовая публикация, признаваемая в теории наиболее полной и потому желательной, на деле не всегда может претендовать даже на научность. Так, фондовая публикация материалов советских судебно-следственных органов, при минимуме достоверных фактических сведений, часто способна лишь воочию показать методы работы большевистских «органов», по словам Василия Аксенова, «наполняя душу мраком, а тело свинцом», то есть выполнить научно-популярную, просветительскую функцию.

Примерно также выглядит и проблема целесообразности переиздания ранее публиковавшихся документов. Качество археографической продукции в решающей степени зависит не только от того, архивный или, скажем, газетный материал положен в основу данной публикации, но и от самого публикатора — уровня его подготовки и археографической культуры. За счет умелого формирования и качественного археографического оформления первоклассный документальный сборник может быть подготовлен и на основе ранее опубликованного (но, конечно, библиографически редкого) материала — например, упомянутый сборник «Наши противники». И наоборот, игнорирование публикатором каких-либо археографических норм обесценивает уникальный архивный материал (публикации Ю. Г. Фельштинского). Чтобы превратиться в полноценный исторический источник или, как говорят археографы, стать «новой реальностью», этот «камень» нуждается в «оправе».

Для создания полноценного научного аппарата, без которого публикация документов явится простым их тиражированием, современная археография остро нуждается в изданиях справочного характера, в первую очередь, в энциклопедиях и библиографических справочниках. Насущной представляется подготовка компьютерного банка биографических данных российских политических, общественных и государственных деятелей. Необходим свободный каталог мемуарной литературы, разбросанной по журналам, сборникам, альманахам многих стран мира¹⁴⁸. Учитывая, что интересующие нас материалы отложились в десятках архивов Европы и Америки (например, по данным Р. Пайпса, бумаги одного только П. Б. Струве хранятся в 15 архивах 6 стран, не считая двух частных коллекций), желательно приступить к сплошной каталогизации и описанию этих документов. Все эти задачи могут быть решены лишь соединенными усилиями отечественных и зарубежных специалистов.

Д. Б. Павлов

¹⁴⁸ Как сообщает М. Раев, такая работа уже ведется в США под руководством профессора Теренса Эммонса, но похоже, что при этом советские издания не учитываются. См.: М. Раев. В помощь исследованию зарубежной России // Новый журнал. 1995. Кн. 196. С. 356.

СОДЕРЖАНИЕ

АРХИВ ВОЖДЕЙ

- «Людам свойственно ошибаться».** Из воспоминаний М. Ракоши (А. В. Коротков, В. Т. Середа, А. Д. Чернев, А. А. Чернобаев) (Продолжение)..... 3

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

- Побеждать врага малой кровью.** Выступление К. Е. Ворошилова на заседании Военного Совета при наркомате обороны СССР. 1938 г. (А. А. Печенкин)..... 64

РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ

- «Два пути стоят перед ними...».** Письмо бывшего Верховного комиссара Временного правительства В. Б. Станкевича. 1918 г. (И. Б. Орлов)..... 73

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

- Русский офицер в Африке.** Переписка об освобождении штабс-капитана А. Н. Шульженко из английского плена. 1901–1902 гг. (Т. Н. Загородникова, Р. Р. Вяткина)..... 80

- На пороге первого раскола в «социалистическом лагере».** Переговоры руководящих деятелей СССР, Болгарии и Югославии. 1948 г. (Л. Я. Гибианский, В. К. Волков)..... 90

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ

- Академия наук СССР и ЦК ВКП(б).** 1927–1930 гг. (М. В. Зеленев)..... 123

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ

- Рождение ГУЛАГа: дискуссии в верхних эшелонах власти.** Постановления Политбюро ЦК ВКП(б). 1929–1930 гг. (С. А. Красильников)..... 142

ФОТОЛЕТОПИСЬ

- Первый спутник земли.** Из фондов Российского государственного архива научно-технической документации (О. Н. Чернышева)..... 157

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- «Я был похищен агентами советской власти».** Документы о судьбе генерала Е. К. Миллера. 1937–1939 гг. (Д. Г. Юрасов)..... 160

ВЕК ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

- «Дело» Сабурова—Каткова.** 1887 г. (В. И. Куликов)..... 165

ИСТОРИЯ И ИСТОРИКИ

- «Я никогда не выступал против России».** М. С. Грушевский и русские ученые. 1914–1916 гг. (А. А. Варлыго)..... 175

- «Грушевский сделал огромное дело для возрождения украинского народа...».** Из дневника В. И. Вернадского. 1934 г. (В. П. Волков)..... 200

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий** (Д. Б. Павлов) (Окончание)..... 206