

НОВАЯ НАУКА

Международный центр
научного партнерства



NEW SCIENCE

International Center
for Scientific Partnership

НАУКА, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сборник статей V Всероссийской
научно-практической конференции,
состоявшейся 27 сентября 2021 г.
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск
Российская Федерация
МЦНП «Новая наука»
2021

УДК 001.12
ББК 70
Н34

Под общей редакцией
Посновой Марины Викторовны,
кандидата философских наук

Н34 НАУКА, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ : сборник статей
V Всероссийской научно-практической конференции (27 сентября 2021 г.). –
Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2021. – 233 с. : ил. – Коллектив авторов.

ISBN 978-5-00174-327-9

Настоящий сборник составлен по материалам V Всероссийской научно-практической конференции НАУКА, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, состоявшейся 27 сентября 2021 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями. Целями проведения конференции являлись обсуждение практических вопросов современной науки, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных учеными и специалистами в охватываемых областях, обмен опытом. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 001.12
ББК 70

ISBN 978-5-00174-327-9

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	7
ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	8
<i>Кудрявцева Елена Алексеевна</i>	
МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	13
<i>Иванов Евгений Вячеславович</i>	
ПРЕПОДАВАНИЕ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ	18
<i>Ильина Лариса Евгеньевна, Ромасенко Лидия Владимировна</i>	
ДИСКУССИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПО ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ	23
<i>Огородникова Эмма Юрьевна, Яворская Оксана Александровна, Кузьменко Юлия Александровна</i>	
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ У МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	30
<i>Беитоев Рустам Олегович</i>	
ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ ЦВЕТОВЕДЕНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЕ	36
<i>Решетникова И.В.</i>	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ И ИХ РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	41
<i>Османов Мухамед Мартинович</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЦЕНИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ОВЗ.....	46
<i>Кондрашкина Елена Владимировна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	55
<i>Алмохаммад Мешаал</i>	
ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СТИЛЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПИАНИСТА С.Е. ФЕЙНБЕРГА.....	60
<i>Мешкова Мария Александровна</i>	
СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	67
РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОЭТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА В ПЕСЕННЫХ ТЕКСТАХ ГЛЕБА САМОЙЛОВА.....	68
<i>Щурина Юлия Васильевна, Родионова Ксения Игоревна</i>	

О ПРОГРЕССЕ В ЯЗЫКЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	74
<i>Попова Нина Семёновна</i>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ № 8 ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	82
<i>Безбородова Юлия Владимировна, Коростелева Лариса Владимировна</i>	
Г.В. ПЛЕХАНОВ: К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ П.А. КРОПОТКИНА	90
<i>Кулак Никита Иванович</i>	
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	96
<i>Фесюкова Ирина</i>	
СЕКЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	104
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИСДИКЦИИ МУС. ОТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВ К ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	105
<i>Абусаадах Мохаммед Кхалил Абед</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ	110
<i>Гулевич Галина Игоревна</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЗАВЕДОМО НЕВИНОВНОГО К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	116
<i>Приходько Анастасия Геннадьевна</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	122
<i>Дедкова Елизавета Владимировна</i>	
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
<i>Алексеев Антон Афанасьевич</i>	
СЕКЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	133
ВЛИЯНИЕ НА МИКРОСТРУКТУРУ ПОСЛЕ ЛАЗЕРНОЙ РЕЗКИ ДИСКОВОЙ ПИЛЫ ВОЛОКНООТДЕЛИТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ	134
<i>Аброров Акбар Саидович, Кувончева Матлуба Рашидовна, Саидов Хасан Акбар угли</i>	
ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	141
<i>Пономарев Михаил Александрович, Жирнов Михаил Владимирович, Коровин Роман Владимирович, Чернышёв Юрий Викторович</i>	

РАСПОЗНАВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ИСКУССТВЕННЫМИ НЕЙРОННЫМИ СЕТЯМИ В СИСТЕМАХ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ	148
<i>Акобян Т.С., Горшкова А.С.</i>	
МИКОТОКСИНЫ В ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ.....	160
<i>Москаленко Данил Романович</i>	
СЕКЦИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	163
ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ЗВУКОВОСОТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИНИАТЮР С.В. РАХМАНИНОВА В РАБОТЕ МУЗЫКАНТА-ИСПОЛНИТЕЛЯ ПО СОЗДАНИЮ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ	164
<i>Генебарт Ольга Васильевна</i>	
СИМВОЛИКА АХРОМАТИЧЕСКИХ ЦВЕТОВ В ТРАДИЦИОННОЙ КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ	176
<i>Ма Чэньлэй</i>	
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗРЕЛИЩНОГО ПЛАКАТА (АФИШИ) В БЕЛАРУСИ В XX В.	181
<i>Го Луянь</i>	
СЕКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	186
НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ-ЭНЦИКЛОПЕДИСТА А.П. ВАСЬКОВСКОГО В 1940-Х-1970-Х ГГ.	
<i>Пустовойт Галина Анатольевна</i>	
СЕКЦИЯ ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	199
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СИНДРОМ БОГА.....	200
<i>Анодченко Александра Андреевна, Антипов Михаил Сергеевич</i>	
СЕКЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ	206
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА ХОРМЕЙСТЕРА К РАБОТЕ НАД ХОРОВЫМИ СЦЕНАМИ МУЗЫКАЛЬНОГО СПЕКТАКЛЯ	207
<i>Орешкина Светлана Михайловна</i>	
СЕКЦИЯ АРХИТЕКТУРА	216
АРХИТЕКТУРА СЕЛЬСКИХ ЦЕРКВЕЙ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	217
<i>Пономаренко Елена Владимировна</i>	
СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	222
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	223
<i>Пенкина Наталья Викторовна</i>	

СЕКЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	228
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ВЛИЯНИЯ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.....	229
<i>Сизова Надежда Андреевна</i>	

УДК 1(091)

Г.В. ПЛЕХАНОВ: К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ П.А. КРОПОТКИНА

Кулак Никита Иванович

преподаватель кафедры философии и политологии
УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Аннотация: В статье представлен подход Г.В. Плеханова к анализу парадигмы философии анархизма путем обращения к творческому наследию П.А. Кропоткина, которое является составной частью не только философии анархизма, но и мировой социально-политической и философской мысли. Исследование философии П.А. Кропоткина сквозь призму историко-философской концепции Г.В. Плеханова, предоставляет новую интерпретацию его деятельности. Современное переосмысление русской интеллектуальной мысли способствует укреплению историко-философских основ отечественной культуры.

Ключевые слова: Г.В. Плеханов, П.А. Кропоткин, анархизм, марксизм.

**G.V. PLEKHANOV: ON THE 100TH ANNIVERSARY
OF THE DEATH OF P.A. KROPOTKIN**

Kulak Nikita Ivanovich

Abstract: The article presents the approach of G.V. Plekhanov to the analysis of the paradigm of the philosophy of anarchism by referring to the creative heritage of P.A. Kropotkin, which is an integral part not only of the philosophy of anarchism, but also of world socio-political and philosophical thought. Research of the philosophy of P.A. Kropotkin through the prism of the historical and philosophical concept of G.V. Plekhanov, provides a new interpretation of his activities. The modern rethinking of Russian intellectual thought contributes to the strengthening of the historical and philosophical foundations of Russian culture.

Key words: G.V. Plekhanov, P.A. Kropotkin, anarchism, Marxism.

Международное сообщество исследователей русской и западноевропейской философии конца XIX - начала XX в., в 2021 году отмечает 100-летие со дня смерти ключевого представителя философии анархизма – П.А. Кропоткина.

Анархический идеал начал формироваться после Парижской Коммуны 1871 г., и собрал вокруг себя представителей ряда революционных фракций (якобинцы, бланкисты и др.). Анархическое движение было ориентировано на научное обоснование будущего общественного строя и является отражением развития в условиях капиталистических преобразований. В конце XIX в., термин «анархизм» трансформируется в интеллектуальное философско-политическое течение и находит своих представителей в среде русской публики. Приверженцами нового направления интеллектуальной мысли, стали такие известные философы, как: В. Годвин, П.Ж Прудон, М. Штирнер, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, В. Теккер, Л.Н. Толстой и другие. Во второй половине XIX - нач. XX вв. учение русского анархизма стали связывать, прежде всего, с М.А. Бакуниним и П.А. Кропоткиным. М.А. Бакунин, один из наиболее крупных исследователей в области философии анархизма как в России, так и в Европейском пространстве, однако в творчестве П.А. Кропоткина анархистские взгляды нашли свое более полное отражение и детальную проработку. Во многом этому способствовала атмосфера социального волнения и острых политических настроений. Влияние П.А. Кропоткина обусловлено радикальной позицией и четко выверенной программой, отвечавшей социальным запросам, что и поставило его в один ряд с другими деятелями русского революционного движения.

Кропоткин Петр Алексеевич (1842-1921) – русский анархист-коммунист. Приобщившись за границей к социалистическим идеям и в частности к творчеству М.А. Бакунина, в 1872 г. он возвращается на родину и начинает разработку собственной концепции на базе утопического социализма, который был характерен для кружка чайковцев, членом которого он являлся. Деятельность М.А. Бакунина предопределила философское кредо П.А. Кропоткина, строгим последователем которого он оставался долгие годы. Одной из первых работ, в которой отразилась анархическая направленность идей П.А. Кропоткина, была «Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?» (1873). В ней он отвечает на поставленный вопрос утвердительно: «Я полагаю, что должны» [1, с. 55].

Позднее, в период с 1880 по 1890 годы им будут написаны следующие труды: «Коммунизм и анархия» (1887), «Анархический коммунизм» (1888), «Анархия и ее место в социальной революции» (1888), «Нравственные начала анархизма» (1891), «Анархия, ее философия, ее идеал» (1896) и другие, не менее значимые для формирования его критического мировоззрения работы. Исходя из этого, можно говорить о действительных, а не мнимых заслугах П.А. Кропоткина не только в контексте разработки идей анархизма, но и значение его историко-философской формации в рамках революционных событий того периода. «В это время окончательно определяется его позиция: свои взгляды князь называет анархо-коммунистическими, хотя с самого начала он является активным противником марксизма, не соглашаясь с ним в вопросе о роли и месте государства и насилия в истории» [2, с. 7].

Вот как характеризует данное течение сам мыслитель: «Под именем анархизма возникает новый способ понимания прошедшей и настоящей жизни обществ и новый взгляд на их будущее... Анархизм является, таким образом, одной из составных частей нового мирозерцания, и вот почему анархист имеет так много точек соприкосновения с величайшими мыслителями и потомками нашего времени» [2, с.212]. П.А. Кропоткин, также скажет, что «Анархия есть мирозерцание... Ее метод исследования - метод естественных наук; этим методом должно быть проверено каждое научное положение. Ее тенденция - основать синтетическую философию, т.е. философию, которая охватывала бы все явления природы, включая сюда и жизнь человеческих обществ, и их экономические, политические и нравственные вопросы...» [3, с. 76].

Наиболее влиятельным русским марксистом, критиком ряда учений от нападок на ортодоксальный марксизм и теорию материалистического понимания истории в конце XIX нач. XX в., был Г.В. Плеханов (1856-1918). Свой взгляд на философию анархизма наиболее ярко он выразил в работе «Анархизм и социализм» (1906) и ряде статей. Он напишет: «Анархисты - утописты. Их точка зрения не имеет ничего общего с современным научным социализмом» [4, с. 237]. Г.В. Плеханов активно и своевременно реагировал на все актуальные и популярные учения, ввиду чего, не мог обойти и теорию русского анархизма, главных представителей которого подвергал критической обработке. Будучи философом, который жил в западной Европе, находясь в эмиграции долгие годы (с 1880 по 1917 гг.), представлял собой образ русского

западника. Западноевропейская философская мысль конца XIX нач. XX вв. была им тщательно изучена и осмыслена, что и выразилось в строгом понимании данного учения.

Г.В. Плеханов наносит ощутимый удар, как по философии анархизма, так и в адрес М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина, приводя ряд убедительных аргументов для обоснования истинного происхождения теории. В статье «Историческое развитие анархической доктрины», которая входит в цикл работ посвященных международным темам с 1883 по 1894 гг., Г.В. Плеханов приводит защитительную речь П.А. Кропоткина перед лионским уголовным судом (январский процесс 1883 г.): «Далее, меня упрекали в том, будто я - отец анархии. Мне оказывают слишком много чести. Ее отцом является бессмертный *Прудон*, который впервые изложил эту теорию в 1848 г.». Здесь же русский марксист парирует: «Впервые Прудон говорит об анархии в своей часто цитируемой книге - «Что такое собственность, или анализ принципа права и правительств», первое издание которой появилось в 1840 г. Правда, он там не особенно много «изложил»: он посвятил анархистской теории всего лишь несколько страниц. Но прежде еще, чем он взялся излагать анархистскую теорию в 1848 году, эта работа была уже выполнена немцем Максом Штирнером (псевдоним Каспара Шмидта) в 1845 г., в его книге «*Der Einzige und sein Eigentum*» («Единственный и его собственность» - Н.К.). Макс Штирнер имеет, поэтому, достаточно обоснованное право на титул «отца анархии». Бессмертная» ли это заслуга или нет, - но, именно, он *впервые «изложил»* эту теорию» [4, с. 182].

Мы видим высокого уровня осведомленность Г.В. Плеханова в вопросе происхождения анархизма в трудах мыслителей. Однако его взгляд по вопросу выявления «отца анархизма» подвергался сомнению со стороны Л. Фаббри, итальянского теоретика анархизма считавшего, что «неосновательны бездоказательные утверждения Г.В. Плеханова, Э. Цокколи и др., будто Штирнер может считаться отцом анархизма» [5, с. 438].

В данном контексте важно отметить два господствующих направления внутри анархизма: индивидуалистический и коммунистический. Находясь в жесткой конфронтации, погрешность в воззрениях их представителей фиксирует пласт ценной историко-философской информации исследуемого периода. Традиционно принято считать основоположником индивидуалистического анархизма М. Штирнера. Деятельности философа

отводят должное внимание в своих работах как Г.В. Плеханов, так и П.А. Кропоткин. Интересно произведение М. Штирнера «Единственный и его собственность» (1844), в котором, представлено описание его душевной формации и теории ряда других философов. Так, например В. Баш в статье «Индивидуалистический анархист Макс Штирнер» пишет: «Трудно дать «сущность» учения Штирнера. Овладеть мыслью Штирнера, резюмировать ее в нескольких словах почти невозможно, столь капризна она, столько ходов, уклонов, изгибов в ней» [5, с. 441].

Схожим путем пошел и Г.В. Плеханов, уделяя в работе «Анархизм и социализм» больше внимания коммунистическому анархизму. «Апостолом этой школы является русский эмигрант *П.А. Кропоткин*» [4, 222]. Отличительной черной мировоззренческого кредо Г.В. Плеханова является подход центриста при описании ряда спорных философских изысканий. В отношении П.А. Кропоткина это заключается в одобрении и признании ценности ряда положений его системы с одной стороны, и описание безусловной ошибочности с другой. Ярким примером являются следующие слова: «Что касается "обязанностей государства", Кропоткин вполне прав: было бы слишком смешно, если бы анархисты предлагали государству исчезнуть и при этом апеллировали к его обязанностям. Но что касается "естественных прав", то Кропоткин безусловно ошибается. Несколько цитат достаточно, чтобы доказать это» [4, с.223]. Однако такого рода полемика весьма важный компонент в формировании и обосновании собственной точки зрения Г.В. Плеханова.

В рамках такой методологии на первый план выходит важность разработок теоретика русского марксизма и их взаимосвязь с его собственной историко-философской концепцией, в качестве средства реформирования общественно-политического поля России. Реакционный процесс Г.В. Плеханова в направлении ряда русских и западноевропейский течений конца XIX нач. XX в., в числе которых и философия анархизма, свидетельствует о историко-философской глубине мыслителя и стремление увести общество от «утопического упадка», провозглашаемый его противниками путем ревизии марксистского учения.

Список литературы

1. Революционное народничество семидесятых годов XIX века: В 2 т. – Т.1. М.: Издательство Наука, – 1964. – С. 55 – 118.
2. Кропоткин П.А. Анархия, ее философия, ее идеал: Сочинения. – М. Издательство Эксмо, 2004. – 864 с.
3. Кропоткин П.А. Анархия: Сборник / Сост. и предисловие Р.К. Баландина. М.: Айрис-пресс, – 2002. – 576 с.
4. Плеханов Г.В., Н.Г Чернышевский / Избранные философские произведения в 5 т. Т.4. М.: Издательство социально-политической литературы, – 1958. – с. 181-397.
5. Штирнер М. Единственный и его собственность. – Харьков: Издательство Основа, – 1994. – 560 с.