

§ 4. Зарубежные связи первых русских марксистов

Появление русской социал-демократии не было явлением случайным и не носило поверхностного характера. У народников были давние связи с К.Марксом и Ф.Энгельсом, к которым они относились с глубочайшим пиететом и изучали и распространяли их произведения. Но марксистские организации как таковые появились в среде русских революционеров только в 1883 г. Развитие революционной русской социал-демократии было таковым, что уже в 1895 г. В.Я.Яковлев (Богучарский), известный историк общественного движения в России, подчеркивал, что социал-демократическое движение в России становится господствующим¹. Видный философ, отошедший, впрочем, от марксизма, С.Булгаков посчитал нужным сделать следующее признание в легальной печати: «После томительного удушья 80-х годов марксизм явился источником бодрости и деятельного оптимизма, боевым кличем молодой России, как бы общественным ее бродилом. Он усвоил и с настойчивой энергией пропагандировал определенный, освященный вековым опытом Запада практический способ действия, а вместе с тем он оживил упавшую было в русском обществе веру в близость национального возрождения, указывая в экономической европеизации России верный путь к этому возрождению»².

В предыдущей главе мы имели возможность убедиться в том, что еще до основания группы «Освобождение труда» ее организаторы будучи членами чернопередельческих кружков имели уже довольно значительный опыт международного сотрудничества. Они временно или подолгу жили в ряде европейских стран, налаживали различные контакты с деятелями социалистических и социал-демократических партий всех крупных стран Европы, поддерживали связи с российской революционной эмиграцией, в том числе с представителями различных ее направлений (Лавровым, Кравчинским и др.). К осени 1883 г., т.е. к моменту официального оформления группы «Освобождение труда», ее основатели обладали уже значительным знанием о характере современных им общественных движений и, самое главное, ознакомились с марксистской литературой и предприняли попытки применить марксизм к российским условиям.

При всем этом создание группы «Освобождение труда» не привело к автоматическому сохранению всех международных связей чернопередельцев. Не все бывшие члены этой народнической организации были готовы к тому перелому, который произошел в среде ее швейцарской группы. Продолжались идейные столкновения с народовольцами, да и не всегда было гладким налаживание

¹ Меньшиков Л.П. Охрана и революция. С. 295.

² Булгаков С. От марксизма к идеализму. Сборник статей (1896—1903). СПб., 1904. С. VII.

связей с западными социал-демократами. П. Аксельрод вспоминал, «что в кругу вождей западной социал-демократии программа и тактика группы "Освобождение труда" вызывали у некоторых товарищей недоумения, недоразумение и в той или иной мере скептицизм»¹. Самоутверждение группы «Освобождение труда» происходило в сложных условиях. Чрезвычайно были затруднены связи с Россией, ощущалась острая нехватка материальных средств, не было необходимой полиграфической базы, большинство эмиграции относилось к группе настороженно и даже враждебно. Все-таки, как признавал тот же Аксельрод, западные социалисты отнеслись к группе лучше, нежели представители народнической эмиграции.

По всем имеющимся данным, в 80-е годы наиболее тесные связи были у членов группы с немецкими социал-демократами. К маю 1883 г. относится первое совместное выступление Плеханова, Аксельрода и Засулич в их центральном органе «Социал-демократ», где содержалось приветствие съезду немецкой социал-демократии в Копенгагене². В этот период укрепляются или налаживаются связи с К. Каутским, Э. Бернштейном, К. Цеткин, А. Бебелем, В. Либкнехтом и рядом других менее известных деятелей немецкой социал-демократии. Одним из них был Ю. Моттелер, активно участвовавший в издании нелегального органа германской социал-демократии в Цюрихе³. Заметное сближение между русскими и немецкими социалистами произошло после того, как ряду немецких социал-демократов пришлось эмигрировать в Швейцарию, где им пришлось провести несколько лет. Э. Бернштейн впоследствии вспоминал: «Особенно дружен был Карл Каутский с Павлом Аксельродом, который вместе с Георгием Плехановым и Верой Засулич был основателем резко выраженной марксистской фракции социалистов России: у Аксельрода я познакомился, кроме только что названных, и с его земляком Львом Дейчем...»⁴ Это знакомство произошло незадолго перед тем, как Дейч был арестован в Германии.

Члены группы «Освобождение труда» пытались использовать помощь немецких социал-демократов и при организации транспортировки русской революционной литературы⁵. Это было не так просто сделать, ибо в период исключительного закона о социали-

тах немецкие социал-демократы нередко сами испытывали трудности в контрабандной переправке своих изданий через швейцарско-германскую границу. Вместе с тем острая необходимость иметь связь с Россией побуждала членов группы искать новые и надежные пути для связей с внутрироссийскими революционными кружками. С этой целью в Германию направились Л. Дейч и С. Гринфест, который, на время осев в Кенигсберге и установив там связь с местными студентами — немцем Тамаркиным и выходцем из России Л. И. Городищем, давшими согласие пересылать издания группы из Швейцарии в Россию, вскоре сам отправляется на родину. Он берет с собой сочинения Маркса, Энгельса, Плеханова, а также Лассаля¹. Его поездка в Россию оказалась на первых порах удачной, и в начале 1884 г. члены группы, прежде всего Дейч, получили его письмо с просьбой пересылать через Кенигсберг издания Энгельса и Плеханова². Однако налаживание пути пересылки изданий группы через Германию вскоре встретилось с очень серьезным осложнением. Это произошло после ареста Дейча, обладавшего значительным опытом революционной работы и отличавшегося большой практичностью и инициативой. Попытка спасти Дейча, стремление добиться его освобождения или, по крайней мере, невыдачи царским властям была одной из первых совместных акций молодых русских марксистов и немецких социал-демократов. Успеха она, однако, не принесла и Дейч попал в руки царского правительства. Это было большим ударом по группе, тем более, что Дейч имел уже определенные связи в Германии, в том числе и среди студентов из России (например, Слободской, Тилло и др.). Арест Дейча на время ослабил связи с Россией и транспортировку изданий группы через Германию, в которой летом 1884 г. с согласия Либкнехта и Бебеля приняла участие экспедиция цюрихской редакции «Социал-демократа»³.

Во второй половине 80-х гг. усиливается участие Плеханова и Аксельрода в немецкой левой прессе. В ноябре 1889 г. Каутский сообщил Аксельроду о желании привлечь Плеханова к сотрудничеству в «Die Neue Zeit» («Новое время»); более того, он считал, что оно будет очень желательным⁴. С 80-х гг. у П. Б. Аксельрода наладилась многолетняя переписка с К. Каутским. Их письма отложились в фондах Международного института социальной истории в Амстердаме⁵. Кроме «Die Neue Zeit» Плеханов сотрудничал

¹ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда» // Летописи марксизма. М.; Л., 1928. Т. 6. С. 89.

² Полевой Ю. З. Зарождение марксизма в России. 1883—1894 гг. М., 1959. С. 192; Плеханов Г. В. Соч. 3-е изд. М., Б. г. Т. 2. С. 9; Geierhos W. Vera Zasulič und die russische revolutionäre Bewegung. München-Wien, 1977. S. 61—62; ГАРФ. Ф. 1770. Оп. 1. Д. 2. Л. 1—6; Д. 11. Л. 1—2об.; Д. 12. Л. 1—1об.

³ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 90.

⁴ Бернштейн Э. В годы моего изгнания. Симферополь, 1923. С. 73.

⁵ Geierhos W. Vera Zasulič... S. 253.

¹ Полевой Ю. З. Указ. соч. С. 192.

² Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 100.

³ Жуйков Г. С. Группа «Освобождение труда». М., 1962. С. 118.

⁴ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 1. С. 240.

⁵ Ascher A. Pavel Axelrod and the Development of Menschevism. Harvard University Press. Cambridge-Massachusetts, 1972. P. 87—88, 104; Оригиналы некоторых писем К. Каутского и его жены Луизы на немецком языке, а также письма И. Моттелера П. Аксельроду см.: ГАРФ. Ф. 1770. Оп. 1. Д. 6. Л. 1—4об.; Д. 7. Л. 1—2.

и в таком известном немецком социал-демократическом органе, как «Vorwärts» («Вперед»), а также в Саксонской рабочей и Лейпцигской народной газетах¹.

В 1890 г. в том же «Ди Ное Цайт», который был теоретическим журналом немецкой социал-демократии печатается большая статья Плеханова о Чернышевском. Это было сокращенным переводом статьи Плеханова из русского «Социал-демократа», выходявшего в Женеве². Несколькими годами позже в 1894 г. в социалистическом немецком издательстве И. Дитца вышла монография Плеханова о Н. Чернышевском³. Вообще, к началу 90-х гг. имена Плеханова, Аксельрода, Засулич становятся хорошо известными читателям немецких социал-демократических и рабочих изданий. К. Цеткин, например, откликнулась положительной рецензией на страницах «Социал-демократа» на предисловие Плеханова к известной речи Петра Алексева. Впрочем, тот же орган помещает и статью народовольца Г. Г. Бека (бывшего также членом немецкого социал-демократического сообщества), прямо полемизировавшего с Г. Плехановым и К. Цеткин, что вызвало недовольство членов группы «Освобождение труда»⁴. В свою очередь, члены группы с большим вниманием следили за движением немецких социал-демократов, за всеми новыми изданиями их лидеров. В одном из первых сохранившихся писем членов группы, написанном в августе 1884 г. Аксельродом, довольно подробно рассказывается о планах изданий немецких социал-демократов и, вообще, о положении германской социал-демократии, об отношении к господствующим правительственным сферам и пр.⁵ Через год на эту тему Аксельрод публикует статью во 2-м номере нелегальной петербургской газеты «Рабочий», издававшейся группой Д. Благоева⁶. Неоднократно в изданиях группы останавливается он на немецком социал-демократическом движении⁷.

После германских социал-демократов группа «Освобождение труда» имела самые тесные связи с французскими социалистами.

¹ Паукова В. А. Группа «Освобождение труда» и международное социалистическое движение (80–90-е годы XIX века). Кишинев, 1963. С. 22–23.

² Дювель В. Чернышевский в немецкой рабочей печати (1868–1889) // Литературное наследство. Т. 67. С. 202.

³ Там же.

⁴ Никитин Т. Н. Российская политическая эмиграция. С. 31–32; Д. р. д. Т. III. С. 231; ГАРФ. Ф. 102. Оп. 82. Д. 890. Л. 7–8; Жуйков Г. С. Группа «Освобождение труда». С. 118; Первая марксистская организация России — группа «Освобождение труда». 1883–1903. Документы, статьи, материалы, переписка, воспоминания. М., 1984. С. 446.

⁵ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 82. Д. 890. Л. 7–8.

⁶ Сергиевский Н. Л. «Рабочий». Газета партии русских социал-демократов (благоевцев). 1885 г. Л., 1928. С. 67–71.

⁷ Потресов А. П. Б. Аксельрод. СПб., 1914. С. 25.

Здесь в наибольшей степени сказывались традиционные контакты русских и французских революционеров. Они были продолжены марксистами двух стран и приобрели широкий характер. Руководители группы, прежде всего Плеханов, наладили сотрудничество с самыми видными французскими социалистами — Гедом, Лафаргом, Жоресом, Вайяном и др. Все это произошло не сразу и потребовало времени и усилий. В октябре 1883 г. Дейч, например, отмечал, что связи группы в Париже еще очень незначительны и находившийся там брат одного из основателей группы В. Н. Игнатова — Илья не может их сколь-нибудь расширить. Дейч вместе с Кравчинским, не входившим в состав группы, но оказывавшим ей определенную помощь, уговаривали Засулич переехать «на зиму в Париж для заведения там знакомств, связей, пользования всякими зацепками, могущими пригодиться нашей группе»¹. Заявленные в 1880 г. связи с Ж. Гедом и его семьей, однако, не прекратились. Они помогли группе в период ее становления и облегчили налаживание сотрудничества с другими участниками французского социалистического движения.

Плеханов вскоре становится корреспондентом журнала французских марксистов «Социалист», с 1885 г. центрального органа рабочей партии. В июне 1886 г. в этом издании появляется его первая статья «Забастовка в России», посвященная Морозовской стачке в 1885 г. и судебному процессу над ее участниками². В сентябре 1887 г. Плеханов от имени членов группы направляет редакции³ поздравления в связи с годовщиной основания этого органа французских марксистов, где среди прочего пишет: русские социал-демократы приветствуют «Социалист» и в его пропагандистской работе видят «самый надежный способ подготовить торжество французского пролетариата»⁴.

Французские марксисты также выступали на страницах изданий группы «Освобождение труда». В сборнике «Социал-демократ», выпущенном группой в Женеве в 1888 г., наряду со статьями Плеханова, Аксельрода, Засулич помещена и статья Лафарга «Парламентаризм и буланжизм», посвященная раскрытию сущности буланжизма как мелкобуржуазного шовинистического течения⁵. В этом же году выходит программа Рабочей партии Франции в переводе и с предисловием Плеханова⁶, а еще в 1885 г. в газете благоевцев «Рабочий» он останавливается на положении

¹ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 97.

² Плеханов Г. В. Соч. Т. 2. С. 390–392.

³ В августе 1886 г. редколлегия «Социалиста» пригласила Г. В. Плеханова участвовать в празднике по случаю годовщины этого издания. См.: Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. I. Ч. I. С. 231.

⁴ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сб. 3. Ч. 1. С. 240.

⁵ Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 227.

⁶ Иовчук М., Курбатова И. Г. В. Плеханов. С. 100.

французских рабочих¹. В 90-е гг. связи русских и французских марксистов заметно усиливаются. Примечательно, что в 1894 г. группа «Освобождения труда», посылая приветствие конгрессу французской рабочей партии в Нанте, подчеркивает, что русские социалисты с детства привыкли любить и восхищаться славным и героическим прошлым социалистической революционной Франции².

Как бы продолжением давних русско-итальянских революционных связей стали связи первых русских марксистов с итальянскими социалистами. Большую роль в этом сыграла неутомимая А.М.Макаревич (Кулишева). Она, собственно, входила в актив группы «Освобождение труда». Л. Дейч впоследствии писал, что Кулишова встретила с членами группы в Женеве вскоре после ее создания и приняла предложение включиться в ее работу. Она вошла первоначально в кружок содействия в Берне, а затем и непосредственно примкнула к группе. Кулишева тогда обучалась на медицинском факультете в Берне, но, уехав в Италию в 1885 г. и поселившись в Милане, она сохранила связь с группой, прежде всего с Засулич и Плехановым.

Есть также данные о связях с группой С.Г.Лурье и его супруги А.Ратнер. Оба они были очень близки к Аксельроду, и хотя у нас нет конкретных данных о сохранении между ними революционных связей после 1883 г., мы не исключаем, что они имели контакты с группой, тем более, что проживали в Северной Италии, в Генуе, в непосредственной близости от Швейцарии³. Возможно, что с группой была связана и О.Е.Кутузова. Известно, что Р.М.Плеханова очень гордилась дружбой с ней⁴.

Первые переводы сочинений Плеханова на итальянский язык были осуществлены А.М.Кулишевой, еще когда она училась в Берне. Она оказывала помощь группе еще и тем, что получала для нее нелегальную литературу из России. Став женой Ф.Турати и переехав в Италию, она продолжала поддерживать связи прежде всего с Засулич⁵. В 1889 г. делегация итальянских социалистов, как и Плеханов и Аксельрод, участвовала в I конгрессе Второго Интернационала, и не исключено, что здесь могла произойти встреча между ними⁶. Вообще, по имеющимся данным, в первое время основным каналом связей между русскими марксистами в

¹ Сергиевский Н.Л. «Рабочий»... С. 70; Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 162.

² Группа «Освобождение труда». Сб. 2. С. 243.

³ Д.р.д. Т. II. С. 819.

⁴ Иовчук М., Курбатова И. Г.В.Плеханов. С. 35.

⁵ Афанасьева С.П. К вопросу о революционной деятельности Анны Кулишевой в 1873—1892 годах // Россия и Италия. М., 1968. С. 297—299.

⁶ Григорьева И.В. Г.В.Плеханов и итальянское социалистическое движение (1883—1902 гг.) // Там же. С. 261.

Швейцарии и Италии служила, по мнению исследователей, переписка между А.Кулишевой и В.Засулич. В 1890 г. состоялась встреча Засулич и Кулишовой в Морнэ, на франко-швейцарской границе, где в то время находился и Плеханов¹. Они вновь встретились на Цюрихском конгрессе Второго Интернационала в 1893 г., где произошло также личное знакомство Плеханова с Турати².

Кулишова способствовала ознакомлению итальянской публики с сочинениями Г.В.Плеханова. В 1891 г. она переводит и издает в «Критика социале» рецензии Плеханова на работу П.Жанэ о Великой французской революции, а также на книгу Л.Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки». В 1894—1895 гг. в том же издании ею издается перевод серии статей по книге Плеханова «Анархизм и социализм», а затем в 1895 г. эта книга целиком издается на итальянском языке в Милане. Годом раньше в том же городе также на итальянском языке выпускается брошюра Плеханова «Сила и насилие»³.

В литературе отмечается, что в Италии в то время публиковались именно те работы Плеханова, которые касались непосредственных дискуссий в среде самих итальянских социалистов. Для характеристики самого Плеханова, «Критика социале» поместила информацию о нем из немецкого издания «Ди Ное Цайт», где Плеханов показывался как проводник идей научного социализма. Там писалось о борьбе Плеханова против беспорядочного смешения различных теорий и идей. Упомянулась работа Плеханова «Социализм и политическая борьба», написанная еще в 1883 г. и отмечалось, что он и его соратники показали в своих работах, «что тенденция социально-экономического развития и сама история русского революционного движения не допускают иной программы, кроме программы социалистической демократии»⁴.

Интересно, что Плеханов в немалой степени стал известен в Италии благодаря германской социал-демократии. Прежде всего следует выделить роль «Ди Ное Цайт», теоретического органа немецкой социал-демократии, редактором которого был К.Каутский. Этот журнал и сам редактор пользовались в среде итальянских социалистов большим авторитетом. Публикации в этом журнале, посвященные русскому социалистическому движению, получили распространение в Италии и нередко перепечатывались в переводе на итальянский язык⁵.

¹ Григорьева И.В. К истории общественно-революционных связей. С. 117.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Раджоньери Э. Итало-русские общественные связи. С. 142—143.

⁵ Там же. С. 142; С немецкого на итальянский язык переводились и издавались статьи П.Аксельрода (ГАРФ. Ф. 1770. Оп. 1. Д. 3. Л. 406.); О международной деятельности П.Аксельрода см. также: Савельев П.Ю. П.Б.Аксельрод: человек и политик (1849—1928) // Новая и новейшая история. 1997. С. 102—142.

Постепенно завязывались и укреплялись непосредственные связи между русскими и итальянскими марксистами. Одним из проявлений этого сотрудничества стали связи между Плехановым и Антонио Лабриола¹ — виднейшим итальянским марксистом, оживленно переписывавшимся с Ф.Энгельсом. Лабриола оказал большое влияние на итальянских марксистов последующих поколений. Его взаимоотношения с Плехановым — одно из подтверждений расширения контактов русских марксистов, приобретения русским марксизмом все большего международного характера. Появление русских марксистских групп показало, что в стране, заметно набиравшей революционные потенции и предложившей свой, так называемый, русский метод борьбы, осознают преимущества этой революционной теории, основанной на понимании монизма и формационности. Сближение двух теоретиков марксизма в России и Италии — Плеханова и Лабриола — было отражением времени и несомненных больших возможностей для международного марксизма в целом.

С самого основания группы «Освобождение труда» ее члены были связаны со швейцарскими социалистами. В частности, с Грейлихом, ставшим лидером основанной в 1889 г. швейцарской социал-демократической партии, с Л.Эрителье — одним из основателей рабочей социал-демократической партии Романской Швейцарии и др.² На положении в Швейцарии неоднократно останавливался в своих сочинениях 80—90-х гг. Плеханов³.

В 80-е гг. налаживается сотрудничество русских марксистов и марксистов Центральной и Юго-Восточной Европы. Многосторонними, например, становятся связи с польскими революционерами, прежде всего с теми польскими социалистами, которые обосновались за границей. Речь идет о Л.Варыньском, К.Длуском, С.Мендельсоне, Б.Лимановском, Ш.Дикштейне, В.Пекарском, входившими в группу «Рувность». Эта группа завязала связи еще с чернопередельцами и другими деятелями народнического движения⁴. После раскола группы «Рувность» часть ее членов вошла в состав первой политической партии польского пролетариата «Пролетариат», сохраняя связи с Плехановым и его соратниками. К 80-м гг. относится знакомство членов группы «Освобождение труда» с Ц.Войнаровской, известной польской революционеркой, которая, по некоторым данным, по предложению Плеханова была принята

в состав группы¹. К началу 90-х гг. Плеханов и его товарищи знакомятся с Р.Люксембург и Я.Тышкой². Польские революционеры оказывали русским марксистам различную помощь и поддержку. Так, Ясинский содействовал налаживанию изданий группы «Освобождение труда», С.Г.Райчин (псевдоним Франц Ляхович) по заданию Плеханова выезжал в Россию с транспортом литературы группы «Освобождение труда». Типографский станок с русским шрифтом группа закупила в 1883 г. у эмигранта, участника польского восстания 1863 г. А.Д.Трусова³.

К 80-м гг. относятся выступления русских марксистов в польской прессе и, в свою очередь, переводы сочинений польских социалистических авторов членами группы «Освобождение труда». В 1885 г. группа издает в переводе на русский язык брошюру Ш.Дикштейна «Кто чем живет?», в которой дается популярное изложение экономической теории К.Маркса, специально предназначенное для рабочих. Плеханов предварил эту брошюру предисловием с призывом к сотрудничеству русских и польских рабочих⁴. В польском журнале «Социальное обозрение» за 1886 г. публикуется статья Плеханова «Фердинанд Лассаль». Его жизнь и деятельность, а тремя годами позже также на польском языке выходит речь Плеханова на парижском социалистическом конгрессе⁵. В дискуссии, которая развернулась в революционной среде в связи с выходом работы Плеханова «Социализм и политическая борьба», приняли участие и польские социалисты. В 1884 г. на нее откликнулся С.Мендельсон, специально не называвший фамилии Плеханова⁶.

Чрезвычайно многообразными были связи группы «Освобождение труда», и особенно Плеханова, с болгарскими социалистами. Впоследствии Г.Бакалов — один из видных деятелей болгарского революционного движения, хорошо знакомый с Плехановым, как уже отмечалось, вспоминал: «Плеханов, должно быть, видел в болгарях одних из первых своих верных учеников»⁷. Первым из болгар, кто наладил сотрудничество с группой «Освобождение труда», был, по-видимому, Д.Н.Благовоев, организатор первой марксистской группы в самой России. Взаимосвязь между двумя первыми российскими марксистскими группами была нала-

¹ Григорьева И.В. К истории... С. 118—119.

² Полевой Ю.З. Зарождение марксизма в России. С. 255.

³ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 162, 170, 173.

⁴ Яжборовская И.С., Бухарин Н.И. У истоков польского социалистического движения. М., 1976. С. 269, 302; Снытко Т.Г. К вопросу о взаимоотношениях и связях народничества с польским социально-революционным движением в конце 70-х — начале 80-х годов XIX в. // Революционная Россия и революционная Польша. М., 1967. С. 269—279.

¹ Очерки революционных связей... С. 310.

² Там же. С. 268, 309.

³ Иовчук М., Курбатова И. Г.В.Плеханов. С. 85.

⁴ Очерки революционных связей... С. 267.

⁵ Полевой Ю.З. Зарождение марксизма. С. 258.

⁶ Орехов А.М. Становление польского социалистического движения. М., 1979. С. 243.

⁷ Бакалов Г. Г.В.Плеханов в Болгарии // Летописи марксизма. М.; Л., 1928. Т. 5. С. 46.

жена в конце 1884 — начале 1885 г.¹ Сохранилось несколько документов о взаимодействии этих групп². После высылки Благоева в Болгарию его связь с группой «Освобождение труда» не прекратилась, наоборот, он сыграл большую роль в деле публикации многих плехановских сочинений на болгарском языке. Однако первым болгарин, кто, по мнению современных болгарских исследователей, лично познакомился с Г.Плехановым, был Д.Бакырджиев³, обучавшийся в Швейцарии и ставший завсегдаем «Славянского общества» в Цюрихе, где нередко выступал Плеханов. Под влиянием Плеханова и по инициативе Бакырджиева в Цюрихе в 1886 г. была создана болгарская социалистическая группа «Рало» («Соха»), сыгравшая заметную роль в распространении марксизма в Болгарии и укреплении русско-болгарских революционных связей. По просьбе русских и болгарских студентов, обучавшихся в Швейцарии, Плеханов в конце 1886 — начале 1887 г. прочел цикл лекций о политической экономии по «Капиталу».

Несколько позднее в 1890 г. Плеханов установил тесные связи с болгарскими студентами-социалистами, обучавшимися в Женеве и образовавшими там «Группу болгарских студентов социал-демократов»⁴. Через два года даже был поднят вопрос о переезде Плеханова в Болгарию, где он намеревался читать лекции в Софийском университете, инициатором чего стал один из первых болгарских марксистов С.Балабанов, сообщивший в письмах на родину о своих встречах с руководителем группы «Освобождение труда»⁵. По-видимому, к 1889 г. относится и личное знакомство с представителями группы «Освобождение труда» и одного из виднейших болгарских социалистов Н.Габровского. Оно могло состояться во время международного социалистического конгресса в Париже.

Вокруг Г.В.Плеханова сложилась тесная группа его болгарских последователей, в которую входили Х.Раковский, С.Балабанов, С.Ноков, Г.Бакалов. Впоследствии Бакалов вспоминал: «Плеханов, со своей стороны, ценил этот круг своих молодых болгарских учеников. Особенно восторженно он отзывался о Х.Раковском. Его высокая оценка Х.Раковского видна из писем, в которых Плеханов рекомендовал его Вильгельму Либкнехту и

¹ Благоев Д. Кратки бележки из моя живот. София, 1977. С. 92, 113.

² Историко-революционный сборник. Т. 2. Группа «Освобождение труда». Л., 1924. С. 187—189. 190—191.

³ Веков А. Г.В.Плеханов и социалистическое движение в България. София, 1978. С. 51.

⁴ Веков А. Г.В.Плеханов. С. 51.

⁵ Политархив ЦК БКП. Ф. 187. Оп. 1. Д. 6. Л. 2об.; Бакалов Г. Г.В.Плеханов в Болгарии. С. 45.

Жюлю Геду»¹. Действительно, близость Х.Раковского к Г.В.Плеханову, П.Б.Аксельроду, В.И.Засулич прослеживается по многим материалам. Сохранились и письма С.Балабанова в Болгарию, в которых передается и общая атмосфера, сложившаяся в кружке болгарских студентов, и ряд интересных деталей их связей с Г.В.Плехановым².

Интересно, что с рядом деятелей международной социал-демократии Х.Раковский знакомится благодаря рекомендациям Г.В.Плеханова и его соратников. В 1922 г. Раковский вспоминал: «Ровно 30 лет тому назад совсем молодым человеком я прибыл в Париж, имея рекомендательное письмо Плеханова к Геду»³. Уже в начале 90-х гг. молодые болгарские марксисты начали популяризировать в Болгарии сочинения Г.В.Плеханова. Хотя Х.Раковский и С.Балабанов проживали за пределами Болгарии, они, тем не менее, были редакторами болгарского журнала «Социал-демократ», издававшегося в г. Севлиево в 1892—1893 гг. и публиковавшего наряду с сочинениями К.Маркса, Ф.Энгельса, П.Лафарга, также и сочинения Г.Плеханова. Материалы для журнала готовились редакторами в Швейцарии и затем отсылались в Болгарию. Интересно, что Ф.Энгельс в письме к болгарскому марксисту С.Нокову выражал свое глубокое удовлетворение тем, что осуществляется перевод работ Г.Плеханова на болгарский язык⁴.

Х.Раковский стал одним из первых читателей и комментаторов известной работы Г.В.Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». По поводу выхода этой книги он написал в марте 1895 г. обширное письмо Плеханову, где называл его своим учителем и подчеркивал, что книга «написана чудесно» и «крайне полезна для всех нас уже марксистов»⁵. Сотрудничество Раковского с группой «Освобождение труда» было многогранным и весьма плодотворным. Он помогал ей материально, способствовал перевозке ее изданий в Россию и на Балканы, налаживал непосредственные связи с Россией. Х.Раковский, например, помог В.Засулич нелегально переправиться в Россию в 1899 г., достав для нее паспорт своей тетушки. Сотрудничество с русскими социалистами Раковский осуществлял в разных странах. Одним из таких мест стал Берлин, где он продолжал свое медицинское образование, сотрудничал с местными социал-демократами, являясь корреспондентом их газеты «Форвертс». Как он вспоминал, «в

¹ Бакалов Г. Указ. соч. С. 46.

² Партархив ЦК БКП. Ф. 187. Оп. 1. Д. 10. Л. 2—23.

³ Раковский Х. Жюль Гед и коммунизм // Коммунистический Интернационал. 1922. № 23. С. 6305.

⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 22. С. 424; Т. 39. С. 71.

⁵ Группа «Освобождение труда». Сб. 6. М.; Л., 1928. С. 138.

Берлине вся моя студенческая политическая жизнь развертывалась в русской колонии¹. В то время в Берлине существовало два нелегальных студенческих общества под названием «Наука и жизнь» и «Самопомощь», занимавшихся среди прочего доставкой в Россию революционных изданий. В конце февраля 1893 г. берлинская полиция осустила массовые обыски у проживавших в городе иностранцев, прежде всего, у русских, которых она подозревала в причастности к социалистическому движению. У Раковского была обнаружена переписка с Г.В.Плехановым, П.Б.Аксельродом и другими социалистами, что было также использовано как вещественное доказательство и стало предлогом для высылки его и некоторых русских студентов из Берлина².

Заметную роль в поддержании контактов группы «Освобождение труда» с Болгарией играла значительная российская политическая эмиграция в этой стране. С 1888 г. в Швейцарии проживали родственники Аксельрода — Я.Кальмансон и А.Каминер (сестра жены Аксельрода), активно участвовавшие в деятельности группы и по переезде в Болгарию продолжавшие поддерживать с ней контакты³. Имелись связи с группой и у Н.Судзиловского и В.Луцкого⁴.

В Болгарии находились не только эмигранты, близкие к группе «Освобождение труда», но и некоторые другие участники российского рабочего и социал-демократического движения. В 1885 г. уехал в Болгарию один из первых русских рабочих-революционеров, Д.Н.Смирнов, проработавший там несколько лет на оружейном заводе. Смирнов являлся одним из основателей «Северного союза русских рабочих». В Болгарию выезжал и один из первых русских марксистов, основатель «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых» П.В.Точисский. Поездка Точисского, конечно, не была случайной, и имеющиеся материалы говорят о том, что она заранее подготовлена. Еще до прибытия Точисского в Болгарию туда приехал член его группы А.Л.Брейтфус. С Точисским Брейтфус познакомился летом 1885 г. Затем за участие в революционном движении его после предварительного тюремного заключения выслали как прусского подданного (хотя он был уроженцем Петербурга и сыном обрусевшего немца) в 1890 г. за границу. Находясь некоторое время на Западе, он переезжает в Болгарию и оттуда связывается с Точисским. Впоследствии он вспоминал, что будучи за границей, переписывался с Точисским, про-

¹ Энциклопедический словарь Гранат. Т. 41. Ч. 2. Вып. 2. С. 173.

² ГАРФ. Ф. 102,00. Оп. 227 (1898 г.). Д. 15. Ч. 29. Л. 17, 27.

³ Ескенази Ж. Руски революционни емигранти в България в края на XIX век // Годишник. Обществена културно-просветна организация на евреите в Народна Република България. София, 1968. Година трета. Кн. 1. С. 169.

⁴ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 88.

живавшим в то время в Екатеринославе¹. По тем же воспоминаниям, Точисский приезжал в Варну вместе с женой, но, не найдя никакой работы в Болгарии, вынужден был осенью возвратиться в Россию. Точисский находился за границей с февраля по июнь 1894 г., то есть примерно четыре месяца. Через Брейтфуса он познакомился с руководителями болгарских социал-демократов и проявил интерес к их движению. В свою очередь, и Благоев, по свидетельству Брейтфуса, очень заинтересовался работой кружка Точисского. Благоев, как писал Брейтфус, подробно расспрашивал его и Точисского, «как ставилась работа и какой тактики держался кружок. Из этих расспросов было видно, что ни Благоев, ни благоевцы вообще не имели представления до этой встречи о работе этого своеобразного кружка»².

Сам Благоев, вспоминая впоследствии о своей группе, созданной в Петербурге, писал: «Деятельность нашей социал-демократической группы имела неожиданно большой успех. Из участников этих собраний вышло много преданных социал-демократов и социал-демократок; некоторые из них были вынуждены эмигрировать в Болгарию, оставаясь верными социализму до настоящего времени»³. Таким образом, с Болгарией были связаны и члены группы «Освобождения труда» и члены группы Благоева в Петербурге, которая, как известно, называлась «Партией русских социал-демократов», и представители «Товарищества» Точисского. Однако, в статье о русской революционной эмиграции в Болгарии первым марксистом среди проживавших в Болгарии русских эмигрантов Бакалов назвал В.Пекарского⁴. Поляк Пекарский родился в той части Польши, которая входила в те годы в состав России. Обучался в Варшавской гимназии и с конца 70-х гг. начал принимать участие в социалистическом движении на территории Австрии. Жил в Швейцарии, где сотрудничал с деятелями польского социалистического движения. В 1882 г., когда возникает первая польская партия рабочего класса «Пролетариат», Пекарский становится ее видным членом. В 1883 г. Пекарский переводит на польский язык «Манифест» К.Маркса и Ф.Энгельса⁵. Он принимал участие в выпуске нескольких польских социалистических изданий и, как отмечается в литературе, «по взглядам склонялся к марксизму»⁶. В Болгарию Пекарский прибыл в первой

¹ Брейтфус А. Точисский и его кружок // Красная летопись. М.: Пг., 1923. С. 335.

² Там же.

³ Благоев Д. Краткие записки о моей жизни. М., 1981. С. 71.

⁴ Бакалов Г. Русская революционная эмиграция среди болгар // Каторга и ссылка. М., 1930, № 5(66). С. 140.

⁵ ГАРФ. Ф. 533. Оп. 1. Д. 1238 (Д.р.д. Т. 3. Верстка. В.Пекарский).

⁶ Там же.

половине 80-х гг.¹ Сотрудничал там с Х.Благоевым — братом Д.Благоева, участвовал в издании юмористической газеты «Моя жизнь», был одним из организаторов болгарского профессионального движения. Важно отметить, что имевшиеся в литературе утверждения о причастности Пекарского к агентуре охраны при тщательной проверке не подтвердились². Он, несомненно, один из видных деятелей не только польской, но и общероссийской революционной эмиграции на Балканах, поскольку активно сотрудничал с деятелями российской революционной эмиграции в Болгарии и Румынии.

Возвращаясь к деятельности группы «Освобождение труда» и ее связям с Болгарией, следует упомянуть, что издания группы, особенно работы Плеханова, неоднократно переводились и публиковались в Болгарии и пользовались там сравнительно широкой известностью³. Связи же членов группы с Румынией восходят еще к 70-м гг., когда группа, собственно, еще не образовалась. Правда, с 1883 по 1889 г. нет прямых указаний о поездках кого-либо из членов группы или их сотрудников в Румынию. Однако сохранились опосредованные связи и хорошо известно идейное влияние первых русских марксистов на румынских⁴. В 1889 г. делегация румынских социалистов участвовала в социалистическом конгрессе в Париже⁵ и, по-видимому, имела встречи с Плехановым и Аксельродом. Несколько позднее Аксельрод, как и Кравчинский, способствовал знакомству самого видного румынского марксиста того времени К.Доброджану-Геря с Энгельсом⁶. В 90-е годы в Румынии публикуется в переводе на румынский язык ряд сочинений Плеханова⁷.

К 80-м гг. относится установление контактов группы с Австрией. Так, по инициативе Аксельрода и Дебогория-Мокриевича К.Герман, некоторое время вращавшийся среди российских эмигрантов в Швейцарии, весной 1887 г. выезжает в Вену с целью установления связей с местными группами русских студентов⁸. Вскоре были налажены отношения и с австрийскими социалиста-

¹ Бужашки Е. Благоев и победата на марксизма в българското социалистическо движение. 1885—1903. София, 1960. С. 107.

² Гросул В.Я. Российская революционная эмиграция на Балканах. С. 130.

³ Шнитман А.М. Развертывание Д.Н.Благоевым марксистской пропаганды в Болгарии во второй половине 80-х годов XIX столетия и русское освободительное движение. Мурманск, 1960.

⁴ Haupt Gh. Date privind legăturile lui G.V.Plehanov cu România // Analele Romino-sovietice. Nr. 4. București, 1956. P. 136—138.

⁵ Documente din istoria mișcării muncitorești din România. București, 1973. P. 618—620.

⁶ Hurezeanu D. C.Dobrogeanu-Gherea. București, 1973. P. 173.

⁷ Haupt Gh. Date privind legăturile... P. 142.

⁸ ГАРФ. Ф. 102. З дел. Оп. 83 (1887 г.). Д. 335. Ч. 2. Л. 60об.

ми. Авторитет Плеханова среди них был столь значительным, что лидер австрийской социал-демократии В.Адлер персонально пригласил его на IV съезд социал-демократической партии в марте 1894 г.¹

По всей вероятности, члены группы «Освобождение труда» были связаны с проживавшим в Вене русским эмигрантом С.Клячко, о чем свидетельствует письмо Л.Г.Дейча П.Б.Аксельроду от 27 марта 1882 г., то есть еще до основания группы как таковой². Среди тех, кто поддерживал отношения с группой в Вене, был и серб В.Д.Перазич. Перазич обучался в конце 80-х гг. в Харькове и вошел там в революционное движение. Вместе с Ю.Мельниковым он был арестован, а затем как сербский подданный выслан за границу. Поселился в Вене. Сохранилось несколько его писем Плеханову из Вены, например, от 19 декабря 1892 г.³, от 21 марта 1895 г.⁴, которые свидетельствуют о довольно тесном сотрудничестве с группой. Перазич занимался переводами марксистской литературы, и в архиве Плеханова сохранилась рукопись его перевода отрывков из «Святого семейства»⁵. Осуществляя перевод, Перазич советовался с Плехановым, обменивался с ним мнениями и по другим вопросам, не всегда, впрочем, во всем соглашаясь с ним⁶.

Перазич был связан с русскими студентами, находившимися в Вене. Уже упоминавшийся нами Г.Я.Деснер переписывался с Перазичем и, по агентурным донесениям, собирал деньги на поддержку стачек петербургских рабочих⁷. Как нам уже приходилось отмечать, венские кружки русских студентов носили как бы переходный характер от народничества к марксизму. Некоторые из этих студентов поддерживали непосредственные связи с членами группы «Освобождение труда». Так, по тем же сведениям, П.Ф.Теплов «состоял в тесных сношениях с Плехановым», еще проживая в Швейцарии⁸. Что касается А.Капелюша, то о нем в тех же материалах имеется свидетельство, что он «состоит в письменных сношениях с эмигрантом Плехановым и с лондонским Фондом вольной русской прессы»⁹. Был связан с российскими выходцами в Вене и П.Б.Аксельрод. Более того, его дочь поступила в Вене на медицинский факультет и прибыла из Цюриха с рекомендательными письмами своего отца к П.Теплову¹⁰.

¹ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 4. С. 277.

² Группа «Освобождение труда». Сб. 1. С. 155.

³ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 255—266.

⁴ Группа «Освобождение труда». Сб. 6. С. 165.

⁵ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 266.

⁶ Группа «Освобождение труда». Сб. 6. С. 165.

⁷ ГАРФ. Ф. 505. Оп. 1. Д. 1. Л. 1об.

⁸ Там же. Л. 5.

⁹ Там же. Д. 2. Л. 3об.

¹⁰ Там же. Л. 30.

Связи группы «Освобождение труда» не ограничивались только европейскими странами. Известны ее контакты с Америкой. В их налаживании большую роль сыграл С.М.Ингерман, выходец из России, затем Бернский студент-медик, «в лице которого, — как писал Аксельрод, — группа приобрела горячо убежденного и довольно активного сторонника»¹. Ингерман стал членом группы, а после переезда в Америку оказывал ей значительную материальную помощь и поддерживал тесную корреспондентскую связь². В 1889—1890 гг. Аксельрод публикует в американской рабочей газете «Знамя» ряд своих статей, в том числе и отчет о международном социалистическом конгрессе 1889 г. в Париже, а еще в 1883 г. в русском журнале «Дело» выходит его статья об учении американского экономиста Г.Джорджа³. В 1890 г. он обращается к русской социалистической группе в Америке «Саморазвитие», основанной в 1888 г., с просьбой оказать помощь заболевшей легочной болезнью Засулич⁴. В 1891 г. из группы «Саморазвитие» выделяется ряд ее членов, которые начали проводить социал-демократическую пропаганду в среде остальных эмигрантов и образовавших в Нью-Йорке «Русское социал-демократическое общество». Это общество оказывало материальную помощь группе «Освобождение труда», а также Социалистической партии Америки⁵. Примечательно, что если болгарские марксисты приглашали Плеханова в Болгарию, то члены «Русского социал-демократического общества» неоднократно предлагали ему переехать в Америку, или на постоянное место жительства или, по крайней мере, для чтения лекций и агитации среди русских эмигрантов, проживавших в различных городах Америки. Примечательно, что на Цюрихском конгрессе Второго Интернационала в 1893 г. Г.В.Плеханов представлял петербургскую группу марксистов и «Русское социал-демократическое общество» в Нью-Йорке⁶.

Несомненно, что с конца 80-х гг. среди русских политических эмигрантов в Америке все большее воздействие приобретают идеи социал-демократов. Именно социал-демократическую направленность носила русская газета «Знамя», которая начала издаваться в Нью-Йорке с 1889 г. и о которой нам уже приходилось писать⁷. Другая же русская газета независимого от царизма направле-

¹ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 104.

² Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 246—250; Ascher A. Pavel Axelrod and the Development of Menshevism. Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, 1972. P. 94—95.

³ Потресов А. П.Б.Аксельрод. С. 26—27, 30.

⁴ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 1. С. 252.

⁵ Черненко А.М. Российская революционная эмиграция в Америке. С. 29.

⁶ Там же. С. 30.

⁷ Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX века. С. 823.

ния — «Прогресс» носила несколько другую направленность и хотя публиковала отдельные статьи социал-демократов, но отрицательно относилась к «русскому социал-демократическому обществу». По этой причине от сотрудничества в этой газете отказался Г.В.Плеханов¹.

Важной формой международного сотрудничества первых русских марксистов стало их участие в международных социалистических конгрессах, на которых были представлены социалисты различных стран. В 1887 г. Аксельрод, например, присутствует на нелегальном конгрессе немецких социал-демократов в Сен-Галлене (Швейцария). Как подчеркивал Аксельрод, этот конгресс, на котором, по его словам, присутствовал весь цвет германской социал-демократии — Бебель, В.Либкнехт, Зингер, Бернштейн, Ауэр, «еще больше укрепил мои давние симпатии к германской социал-демократии»².

В 1889 г. Аксельрод и Плеханов участвуют в Парижском конгрессе, на котором было положено основание Второго Интернационала³. После конгресса оба они выезжают в Лондон для встречи с Энгельсом, что имело большое значение для налаживания отношений группы «Освобождение труда» с признанным лидером международной социал-демократии⁴. Во время этой поездки Плеханов и Аксельрод устанавливают личную связь с руководителями английских социалистов и, что особенно примечательно, с дочерью Карла Маркса Элеонорой и ее супругом Э.Эвелингом⁵.

Взаимоотношения русских марксистов с марксистами других стран носили довольно тесный характер. В.Либкнехт, например, принял участие в судьбе Плеханова, который опасался высылки из Франции и намеревался выехать «на худой конец» в Америку. Либкнехт сообщил Плеханову имевшиеся у него сведения о положении в Америке⁶. Естественно, что не всегда и не по всем вопросам у русских и зарубежных марксистов было единство взглядов. Плеханов, например, в середине 90-х гг. полемизировал в Лафаргом, который был за объединение усилий с либеральной оппози-

¹ Черненко А.М. Указ. соч. С. 21.

² Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 108.

³ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 8. С. 86.

⁴ Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. Т. 2. С. 360.

⁵ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 110; По словам Х.Раппопорта, лично встречавшегося с Ф.Энгельсом, Энгельс хорошо отзывался о Плеханове, ставил его выше Лаврова. Примечательно, что во время этих бесед Энгельс с определенной симпатией говорил о Бакуanine, отмечая то, что он понимал Гегеля, но осуждал допущение им в борьбе любых средств (Раппопорт Х. Воспоминания о Фридрихе Энгельсе // Летописи марксизма. М.; Л., 1928. Т. V. С. 72).

⁶ Литературное наследие Г.В.Плеханова. Сб. 8. С. 261.

цией¹. Впоследствии Плеханов остро полемизирует с Бернштейном. Вместе с тем, например, Аксельрод довольно близко сходится с Бернштейном, а в сборнике «Социал-демократ», выпущенном группой «Освобождение труда» в 1888 г. публикуется статья П.Лафарга «Парламентаризм и буланжизм». Вообще в 90-х гг. группа «Освобождение труда» имела связи с рабочим и социалистическим движением во многих странах — Англии, Франции, Германии, Австрии, Венгрии, Швейцарии, США, Болгарии, Румынии, Сербии, Польши, Италии и других странах. Заметно меняется и состав группы, пополняясь новыми эмигрантами, прибывавшими из России и также способствовавшими расширению ее международных связей. Появились в их числе и будущие большевики. Например, В.К.Курнатовский, бывший народоволец, в сентябре 1892 г. эмигрирует в Швейцарию и поступает на учебу в Цюрихский Политехнический институт, одновременно активно сотрудничает с группой «Освобождение труда». Трудно сказать, у кого были в середине 90-х гг. большие международные связи, у народников или марксистов, но, несомненно, что круг этих связей у марксистов расширялся значительно быстрее, чем у различного рода кружков и организаций народников. Международная же социал-демократия стремилась содействовать прежде всего русским марксистам. Это было одним из преимуществ социал-демократов российских и залогом их большего укрепления по сравнению с народничеством.

¹ Аксельрод П. Группа «Освобождение труда». С. 93.