

КУРГАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КУРГАНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЩЕСТВО КРАЕВЕДОВ

КОМИТЕТ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ ЗАУРАЛЬЯ

ЗЕМЛЯ КУРГАНСКАЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Краеведческий сборник, вып. 12

Курган 1995

п 22

КУРГАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

6279

КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КУРГАНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЩЕСТВО КРАЕВЕДОВ

КОМИТЕТ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ



ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ ЗАУРАЛЬЯ

ЗЕМЛЯ КУРГАНСКАЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Краеведческий сборник, вып. 12

Курган 1995

Г. В. ПЛЕХАНОВ О РОЛИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

С. Е. Бубнов (КГПИ)

Человек — существо биосоциальное. Сознание, способность к рефлексии и саморефлексии выделяют человека из царства природы, выделяют, но отнюдь не исключают из окружающего его природного мира. Поэтому, говоря о сущности человека, необходимо дать характеристику природно-социального континуума, совокупности биологических, географических и социальных закономерностей его жизни. Это интуитивно чувствовали древние, воспринимая природу и мир в целом, как иерархию всеобщих родственных связей. "Решительно все на свете: и солнце, и луна, и звезды, вплоть до неорганической и недушевленной природы, — все это понималось как всеобщая родовая община" (1, 8—9). С развитием человечества, с совершенствованием его духовных и материальных ценностей, изменился и взгляд на роль географической среды. Заметное влияние на философскую и общественную мысль осознание роли географической среды оказало только после Великих географических открытий XV—XVI вв. Включение в европейский мир—экономику новых, географически непохожих регионов земного шара, существенно изменило основные парадигмы мышления европейцев (2;3). Европейская наука, и, в первую очередь, немецкая философия, начинают осознавать необходимость характеристики человека в его единстве с окружающим природным миром. Гегель и Маркс — крупнейшие фигуры, способствовавшие этому осознанию.

Влияние европейской и, особенно, немецкой мысли на русские умы бесспорно. Во многом это "вина" Т. М. Грановского, положившего в основу своего исторического курса, первого научного курса в России, "...идеи корифеев немецкой философии — Гердера, Канта, Шеллинга и особенно Гегеля" (4,61). Знакомство с Гегелем и его взглядом на Восток, как цивилизацию, абсолютно не способную к развитию, побудили русскую философскую и историческую мысль вплотную подойти к проблеме дихотомии Восток—Запад. Необходимость разрешения этой проблемы в конечном итоге и предопределила раскол в среде русской интеллигенции на западников и славянофилов. Естественно, что с этой же проблематикой столкнулось и поколение первых русских марксистов. Проблема выбора пути развития для России, необходимость определить: что такое Россия—Восток или Запад, заставила их вплотную заняться вопросом о роли географической среды в историческом процессе.

Взгляды Г. В. Плеханова на роль географического фактора исторического развития представляют особый интерес. Этот интерес подкреплен рядом капитальных обстоятельств. Во-первых, работы Плеханова дают более полное представление о роли природно-географических факторов исторического развития, по сравнению с большинством работ советских историков вплоть до 80-х годов XX века. Во-вторых, достаточно долгое время в советской исторической науке работам Плеханова о роли географической среды в историческом процессе давались искаженные оценки. Географической среде отводилась роль лишь "...естественной предпосылки для

развития общества" (5,51). Влияние географической среды на общественное развитие признавалось крайне незначительным. Огромное влияние на взгляды советских историков по данному вопросу оказали работы И. В. Сталина, который заявлял, что влияние географической среды нельзя признавать сколько-либо значимым в процессе изменения общества, так как "изменение и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменение и развитие географической среды... На протяжении трех тысяч лет в Европе успели смениться три разных общественных строя... между тем, за этот же период географические условия в Европе либо не изменились вовсе, либо изменились до того незначительно, что география отказывается даже говорить об этом". (6).

Однако, непредвзятый взгляд на историю взаимоотношений человека и природы говорит об обратном. Дорст в своей книге "До того как умрет природа" приводит такие данные: чтобы смыть 10 кв. см гумуса в лесу, требуется 1500—1800 лет; при сложном земледелии совсем немного — несколько десятков лет, при монокультуре десяти лет достаточно, чтобы оголить основные породы и превратить богатейшую местность в песчаные и бесплодные дюны (7). Как видите, география "не отказывается говорить об этом", да и не только она. Истощение ресурсов планеты, угроза экологической катастрофы заставляет человечество по-новому взглянуть на взаимоотношения человека и природы. По мнению многих крупнейших философов именно экология должна стать новой парадигмой современной мировой политики, так как "...правильной будет политика, которая сможет сохранить природные основы нашего жизненного мира" (8,27). Хесле как-то заметил, что без знания своих духовных корней, уходящих в традицию, невозможно создать будущее (8,36). Думается, что непредвзятый взгляд на работы Плеханова, посвященные географической среде и ее роли в жизни человека, будет способствовать осмыслению экологических проблем и, особенно, пониманию истории их осознания.

Природно-географические факторы исторического процесса занимают заметное место в творчестве Г. В. Плеханова. Особенности географической среды, по его мнению, есть фундаментальная предпосылка антропогенеза. Именно вследствие определенных особенностей окружающей среды стало возможно физиологическое разделение труда между передними и задними конечностями предков современного человека (9,612). Однако, по мнению Г. В. Плеханова, географическая среда не только перводвигатель, "запустивший" процесс развития человека и отошедший, так сказать, в тень. Взаимодействие человека и природы процесс бесконечный, причем, чем выше уровень развития человека, его производительных сил, тем "теснее" его контакт с географической средой. Только окружающая природа способна доставить человеку материалы и предметы, необходимые для совершенствования его производительных сил. "Там, где не было металлов, собственный разум общественного человека ни в коем случае не мог вывести его за пределы "периода шлифованного камня"; точно так же для перехода к пастушескому и земледельческому быту нужны были известная фауна и флора" (9,612).

Географическая среда, по мысли Плеханова, существенно влияет и на темпы развития первобытного общества. Чем интенсивнее происходит обмен орудиями,

навыками, элементами культуры, тем выше темп развития первобытного общества. Естественно, что "...большая или меньшая легкость возникновения и поддержания подобных сношений также зависит от свойств географической среды: еще Гегель подчеркивал, что море и реки сближают людей, между тем как горы их разделяют" (10,153). Анализируя влияние географической среды на развитие первобытного общества, Плеханов приходит к важному выводу: свойства географической среды во многом определяют собой (особенно на ранних этапах исторического развития), развитие производительных сил, и, как следствие, развитие общественных отношений.

Процесс опосредованного влияния (через производительные силы) географической среды на общественные отношения, по мысли Плеханова, ярче всего проявляется в историческом выборе типа экономических отношений, возникающих на "развалинах" первобытного общества. Анализируя процесс разложения родовой организации, он приходит к мысли о двух сосуществующих типах экономического развития, сменивших родовую общину: античного и восточного. Различие между ними он объясняет влиянием географической среды "...в одном случае предписывавшей обществу, достигшему известной ступени роста производительных сил, одну совокупность производственных отношений, а в другом — другую, весьма отличную от первой" (10,165).

Утверждая опосредованность влияния географической среды на общественные отношения, Плеханов вступает в противоречие с Боклем и Монтескье, полагавшими, что географическая среда непосредственно обуславливает физические и психические свойства людей, а эти свойства приводят к тому или иному типу общественного устройства. Плеханов признает определенное рациональное "зерно" в этой концепции. Да, окружающая среда оказывает определенное непосредственное влияние на физические и психические свойства человека. Примером такого влияния может служить влияние климата на формирование рас. Однако, "...влияние географической среды сказывается прежде всего и в сильнейшей степени на характере общественных отношений, которые в свою очередь бесконечно сильнее влияют на взгляды людей, на их привычки и даже на их физическое развитие, чем, например, климат" (11,732).

Итак, подведём итоги. Для Плеханова географическая среда — отправная точка истории человечества. Именно под её воздействием человек становится человеком в биологическом, физическом смысле этого слова. Окружающая природа снабжает человека необходимыми материалами для производства и совершенствования его орудий труда. Она существенно влияет на темпы развития первобытного общества, так как может либо соединить, либо разделить коллективы первобытных людей. Географическая среда оказывает опосредованное влияние и на общественные отношения людей. К вопросу о влиянии географической среды на производственные отношения Плеханов подходит исторически. Обусловленное свойствами географической среды развитие производительных сил увеличивает власть человека над природой и "...тем самым ставит его в новое отношение к окружающей его географической среде" (10,158). Влияние окружающей природы на общественного челове-

ка, представляет собой величину переменную (10, 158). Взаимодействие человека и природы на разных этапах исторического развития различно. Однако оно было, есть и будет, видимо, всегда. Этот вывод Плеханова для нас особенно важен. Каких бы высот научно-технического развития не достигла наша цивилизация, она всегда будет посредством производительных сил взаимодействовать с окружающей природой. А окружающий нас природный мир, такой, каким мы его сделаем, будет влиять на жизнь человечества. Чем сильнее влияние современной цивилизации на географическую среду, тем сильнее будет ее ответная реакция. А будет ли она позитивной или негативной, это зависит от самого человека.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Лосев А. Ф. История античной философии. — М., 1989, С. 8—9.
2. Бродель Ф. Время мира. — М., 1992.
3. Болховитинов Н. Н. О принципах развития и периодизации мировой истории. — ВИ, № 6, 1994.
4. Левандовский Т. М. Время Грановского. — М., 1990. С. 61.
5. Иванов-Омский И. И. Исторический материализм о роли географической среды в развитии общества. — Госполитиздат, 1950.
6. Сталин И. В. История ВКП(б). Краткий курс. С. 113. Цитируется по: Иванов-Омский И. И. Исторический материализм о роли географической среды в развитии общества. — Госполитиздат, 1950. С. 50—51.
7. Дорст Ж. До того как умрет природа. С. 137. Цитируется по: Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало. — М., 1994, С. 324—325.
8. Хёсле В. Философия и экология. — М., 1994, С. 27.
9. Плеханов Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. — Изб. философские произведения, Т. I. — М., 1956.
10. Плеханов Г. В. Основные вопросы марксизма. Т. III. — М., 1956.
11. Плеханов Г. В. Еще раз г. Михайловский, ещё раз "триада". Т. I. — М., 1956.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Умаева Д. Л. (КГПИ)

Экология как наука сравнительно молода. Ее окончательное оформление относится к 20-м — 40-м годам нынешнего столетия (хотя само понятие вводится в оборот Э. Геккелем во "Всеобщей морфологии" в 1866 г.). В это время складывается ее понятийный аппарат, формулируются основные концепции, вырабатываются главные методические подходы, появляются классические произведения. Однако можно говорить о существовании экологической науки уже во втором десятилетии XX века хотя бы на основании следующих факторов: в 1913 г. выходит в свет "Руководство к изучению экологии животных" Ч. Эдамса, в 1914 г. проходит первое собрание Британского экологического общества, в 1916 г. начинает свою работу Экологическое общество Америки, которое с 1920 г. издает свой журнал "Экологиче-
жи".

СОДЕРЖАНИЕ

Указ президента Российской Федерации. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития	3
Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития ...	4
Экология Охрана окружающей среды в Курганской области. Список литературы 1993—1995 гг.	7
<i>Кислицын В. Н. (КГПИ)</i> . Проблема взаимосвязи человека и среды обитания в трудах дореволюционных летописцев земли Зауральской	11
<i>Емельянов Н. Ф. (КГПИ)</i> . Вопросы экологии в краеведческой литературе. 1930—1995 гг.	21
<i>Стариков В. П. (КГПИ)</i> . Некоторые задачи по рациональному использованию и охране биоресурсов Курганской области	28
Секция. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ	30
<i>Бубнов С. Е. (КГПИ)</i> . Г. В. Плеханов о роли географической среды в историческом процессе	31
<i>Умаева Д. Л. (КГПИ)</i> . Проблемы экологии и историческая наука	34
<i>Филиппова Л. А. (ШГПИ)</i> . Проблемы экологии региона	38
<i>Яцкий С. А. (КГПИ)</i> . Экономический кризис и проблемы экологии России	40
<i>Красильников А. В. (КГПИ)</i> . Экологизация налоговой системы как основа устойчивого развития России и ее регионов	44
<i>Завьялова О. Г. (ИПК), Несговорова Н. П. (КГПИ), Татаринцев В. Г. (ИПК)</i> . Инновационный проект "Апробация учебного комплекса по экологии в школах Курганской области	47
<i>Вохменцева Л. Д. (обл. музей)</i> . Музей как центр экологического образования и воспитания	51
<i>Козлов О. В. (КГПИ)</i> . Экологический курс на естественных и гуманитарных факультетах в Курганском педагогическом институте	53
<i>Ситникова Е. Л. (КОХМ)</i> . Влияние экологии на зрительное восприятие и творческое сознание курганских авкварелистов	57
<i>Кочарина Л. В. (КОХМ)</i> . Проблемы экологии глазами художника	61
<i>Грачева И. В. (обл. архив)</i> . Рассекреченные документы ГАКО об охраняемых мероприятиях в бассейнах рек Теча, Исеть	64
Секция. ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИИ ЗАУРАЛЬЯ.	67
<i>Вохменцев М. П. (обл. музей)</i> . Святилище Савин-1, как результат наблюдения за природой	68
<i>Казенас В. Е.</i> Древний астрономический пункт наблюдения	72
<i>Абросимов А. В., Шилов С. Н. (КГПИ)</i> . Проблемы диагностики происхождения "загадочных" валов Зауралья	74

Дудырев Ф. Ф. (ЧГПИ). Уральское общество любителей естествознания и становления экологического сознания на Урале	78
Менщиков В. В. (КГПИ). География русского населения Южного Зауралья во второй половине XVII века	81
Пундани В. В. (КГПИ). Переселенец в Зауралье в феодальную эпоху ...	84
Гилев А. В. (КГПИ). Взаимосвязь экономики и экологии в Южном Зауралье в XVIII — первой половине XIX веков	91
Павлуцких Г. Г. (КГПИ). Состояние лесов Курганского округа в середине XIX века	97
Васильева А. М. (обл. музей). Природа и деятельность человека в Зауралье	101
Савельев В. Г. (КГПИ). Поземельно-устроительные работы в Курганском уезде на рубеже XIX—XX веков.	106
Ануфриева И. Г. (КГПИ). Медицина и окружающая среда на рубеже XIX—XX веков.	112
Фельдшеров А. И. (КГПИ). Неурожай 1911 года в Зауралье и работа на внешнем рынке Союза сибирских маслодельных артелей (по материалам ГАКО).	114
Федченко М. Н. (КМИ). Т. С. Мальцев и повышение плодородия в Зауралье (1946—1955)	119
Козлова М. М. (КГПИ). К вопросу об экологическом воспитании студенческой молодежи Зауралья (1970—1985гг.)	124
Налимова Л., Федоров В. А. (КГПИ). Школьник и природа	127
Николаева В., Федоров В. А. (КГПИ). Некоторые аспекты экологического сознания старшеклассников	132
Секция. ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ ЗАУРАЛЬЯ	137
Христолюбский В. С. (КГПИ). Природоохранное картографирование города и сельской местности	138
Науменко Н. И. (КГПИ). Ботанико-географические границы в лесостепном Зауралье	140
Попова И. Ф., Старикова В. П. (КГПИ). Эктопаразиты обыкновенной слепушонки Зауралья и европейского крота Урала	147
Козлов О. В. (КГПИ). Мезо- и макрозоопланктон некоторых промысловых озер Курганской области.	153
Азеева Г. Ф., Шушарина В. В., Трубкин С. М. (КГПИ). Агаты Синары.	157
Азеева Г. Ф. (КГПИ). Живое прошлое Курганской области	160
Егорова Л. Г., Подкорытова Л. Л., Христолюбский В. С. (КГПИ). Эколого-экономические направления в поведении комплексной полевой практики	163
Кокотеева С. В. Ларионова А. П., Мозжухина Е. Н. (КГПИ). Экскурсии с учащимися по комплексному изучению рекреационных биогеоценозов ..	164
Лырчикова В. И. (КГПИ). Подготовка учителя физики к решению задач	

экологического образования и воспитания учащихся.	172
<i>Козлова Н. И., Малахова Л. Б. (Курганский филиал ИЭ УрОРАН). Город Курган и его природный комплекс.</i>	183
<i>Скурыхина Е. С. (г. Екатеринбург). Об экспозиции "Экология города" в музее природы г. Екатеринбурга.</i>	186
<i>Бузунова С. Г. (Свердловский обл. краевед. музей). Из опыта музейного показа экологических проблем.</i>	190
<i>Вохменцева Л. Д. (обл. музей). Легенды и гидронимы Зауралья.</i>	192