

НОВАЯ  
РОССИЙСКАЯ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ





# НОВАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Том XIII (1)



ПЕРМЯК – ПОРТУГАЛЬСКИЕ



Москва  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

2014-1190/8

УДК 030(03)(470)  
ББК 92я2(2А)  
Н 72

### НАУЧНО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Э.С. АВETИCOB, С.А. АЙВАЗЯН, А.В. БАГРОВ, Б.М. БИМ-БАД, В.П. БУДАНОВА, Ю.Я. ВЕНГЕРОВ, А.В. ВИСЛОВА, Т.Е. ВОЛКОВА, Е.С. ВОРОНИН, С.П. ГЛАНЦЕВ, С.М. ГУСЕЙН-ЗАДЕ, А.В. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН, С.И. ДЖУПИНА, В.А. ДОСКИН, Е.Г. ДЭВЛЕТ, Л.А. ЖИНДАРЕВ, В.Н. ЗАХАРОВ, В.В. КОШКИН, А.И. КРАВЧЕНКО, Н.Н. КРАСНОЩЁКОВ, Вл.А. ЛУКОВ, А.М. МЕДВЕДЕВ, О.Н. НАУМОВ, М.П. НИКОЛАЕВ, Ю.А. ПЕТРОВ, В.А. ПОПОВ, С.Б. ПОТЁМКИНА, А.М. РАНЧИН, Е.Е. РУМЯНЦЕВА, Ю.С. РЫБАКОВ, Ю.Н. СТОЛЯРОВ, А.А. СУНДИЕВА, С.А. ТАРХОВ, И.Е. ТИМАШЕВ, А.В. ТОПОЛЯНСКИЙ, М.Ю. ТОРОПЫГИНА, А.П. ЧЕРНЫХ, А.В. ШАРИКОВ, В.К. ШАЦИЛЛО, Е.С. ЭЛБАКЯН, Е.А. ЮРТАЕВА

Главный редактор Издательства «Энциклопедия» В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

Генеральный директор Издательства «Энциклопедия» Н.Н. ШАПОВАЛОВА

Зам. генерального директора Е.В. Орешкина

Шеф-редакторы: В.И. Бородулин (*Медицина. Ветеринария. Спорт*), Л.С. Глебова (*Литература. Философия. Лингвистика. Педагогика. Книговедение. Музееведение. СМИ*), В.И. Данилов-Данильян (*Астрономия. Математика. Естественно-технические науки. География. Геология. Картография. Геодезия. Экология*), Б.Ю. Иванов (*Отечественная история. Археология. Этнология и Антропология. Военное дело. История религий. Всемирная история. Города. Страны*), Н.Н. Шаповалова (*Экономика. Право. Социология. Музыка. Изобразительное искусство и архитектура. Балет. Театр и Кино*)

Научные редакторы тома: А.И. Алёшин, Е.В. Болдырева, В.П. Буданова, М.О. Васильева, М.В. Голиченков, С.А. Добролюбов, И.Н. Дорфман, Л.А. Жиндарев, Д.В. Заяц, З.В. Ивановский, А.В. Игнатъева, Н.А. Истомина, О.Ф. Кудрявцев, Вл.А. Луков, А.П. Огурцов, А.В. Павлов, М.А. Порфёненко, В.В. Потапов, Т.Ю. Рарова, А.А. Самохин, К.В. Субботин, А.А. Фетисов, Н.В. Шелемина, Е.С. Элбакян

Редакторы: М.Ю. Жданова

Художественные редакторы: А.И. Рябчикова, С.А. Серебряков, Д.С. Цап

Оформление картосхем, диаграмм, графиков: Е.В. Орешкина, А.И. Рябчикова

Библиография: Т.Ю. Рарова

Компьютерная вёрстка: О.М. Тихонов

Корректор: О.А. Злобина

Комплектование тома: М.Ю. Жданова

Координационно-техническое сопровождение: Е.Н. Котлярова

ISBN 978-5-94802-055-6 (13(1)) (Энциклопедия)

ISBN 978-5-94802-001-3 (Энциклопедия)

ISBN 978-5-16-009330-7 (13(1)) (ИНФРА-М)

ISBN 978-5-16-002383-0 (ИНФРА-М)

© ООО «Издательство «Энциклопедия», 2014  
© ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014



поведения определяют отношение человека к самому себе (прежде всего к своему телу) и к окружающему миру. П. сформулировал основные законы человеческого существования: закон естественной искусственности, закон опосредствованной непосредственности и закон утопического местоположения, которые подчёркивают специфическую, эксцентрическую природу человека. Идеи П. оказали большое влияние на последующее развитие филос. антропологии.

Соч.: *Gesammelte Schriften*. Bd. 1—5. Fr./M., 1980—83.

**ПЛЕСНЕСК** — древнерусский город, находился в р-не совр. с. Подгорцы Бродовского р-на Львовской обл. Украины. В 7 в. на этом месте существовало укреплённое поселение дубовов, в 10—11 вв. город существенно расширен и вскоре стал одним из важных ремесленных и торговых центров Галицко-Волынского княжества. В П. сходились торговые пути из Киева на Перемышль и из Владимира-Волынского на Галич. Впервые упоминается в источниках под 1188 в связи с неудачной попыткой князя Романа Мстиславича Галицкого изгнать из города галицких бояр и их венгерских союзников. К кон. 12 в. П. — мощная крепость, игравшая важную роль в обороне княжества. В нач. 1241 П. разорён монголами и запустел. Сохранилось городище (пл. 160 га), включающее детинец и посады и окружённое системой земляных валов и рвов общей дл. ок. 7 км (одно из крупнейших фортификационных сооружений Древней Руси; по другой версии, большинство фортификационных сооружений П. относятся к более ранней эпохе, а в 10—13 вв. терр. П. ограничивалась детинцем). Высота валов местами достигает 12 м, на некоторых участках частично сохранилась облицовка каменными плитами. Близ городища — курганный могильник.

Археологические раскопки в П. начались в 1810, планомерные исследования проведены в 1946—54 (рук. М.П. Кучера).

Лит.: Кучера М.П. «Плеснеск» «Слова о полку Игореве» и древнерусский г. Плеснеск // *Краткие сообщения Института археологии АН УССР*. Вып. 9. К., 1960; Раппопорт П.А. *К вопросу о Плеснеске* // *Советская археология*. 1965. №4.

**ПЛЕТНЁВ** Пётр Александрович (1.9.1791 — 29.12.1865) — рус. критик, поэт, журналист; академик Петербургской АН (1841). Сын сел. священника. Окончил Педагогический ин-т в С.-Петербурге (1814). До нач. 1830-х гг. преподавал в женских и военных учеб-

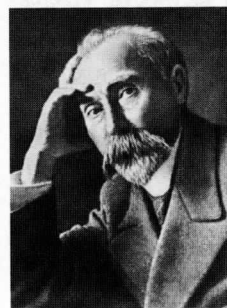
ных заведениях. В 1832—49 проф. словесности Петербургского ун-та, в 1840—61 ректор (читал лекции также в Гл. педагогическом ин-те). В 1859—61 председатель Отделения русского языка и словесности Петербургской АН. Последние годы жизни из-за болезни провёл во Франции. С 1818 выступал в печати как критик и поэт (предисловие к роману И.С. Георгиевского «Евгения, или Письма к другу», стихотворение «К Гонорскому»). С 1819 член Вольного общества любителей российской словесности, в 1821—25 (официально с 1822) ред. его печатного органа — журнала «Соревнователь просвещения и благотворения». В нач. 1820-х гг. примкнул к дружескому «союзу поэтов» (А.С. Пушкин, А.А. Дельвиг, В.К. Кюхельбекер, Е.А. Баратынский); писал элгии, антологические стихотворения и послания, в которых подчёркивал скромность своего дара и давал порой очень меткие характеристики своим друзьям («К А.С. Пушкину», «К Вяземскому», оба — 1822; «Послание к Жуковскому», 1824; «Объяснение», 1825). Лирика П. (почти все его стихотворения написаны до 1828) отличается эмоциональной мягкостью и непритязательностью, в ней представлены почти исключительно чистые помыслы и добрые чувства. Как критик П. также отличался «добротой», откликаясь лишь на симпатичные ему произведения (К.Н. Батюшкова, В.А. Жуковского, Н.И. Гнедича, Пушкина и др.). В 1820—30-е гг. П. — ведущий критик пушкинского круга писателей, способствующий их консолидации. С 1824 ближайший сотрудник Дельвига в альманахе «Северные цветы» (вып. 1 открывался статьёй П. «Письмо к графине С.И. С-олдугуб» о русских поэтах), в которой 1820-е гг. он назвал «золотым веком» русской словесности). С того же времени П. — постоянный поверенный Пушкина в его издательских делах (к П. обращено посвящение романа «Евгений Онегин»). В 1830—31 П. активно участвовал в «Литературной газете»; в 1836 — гл. помощник Пушкина в «Современнике», а в 1838—46 уже единственный ред.-издатель этого журнала, стремился продолжать пушкинские традиции. П. также неизменно поддерживал Н.В. Гоголя, в частности, содействовал изд. «Мёртвых душ» и «Выбранных мест из переписки с друзьями»; статья П. «Чичиков, или Мёртвые души» (1842) — один из самых восторженных откликов на поэму, которую П. назвал «созданием ума высшего и необыкновенно оригинального». В наследии П. — критика наиболее ценны выполненные в жанре литературного портрета мемуарно-био-

графические очерки «А.С. Пушкин» (1838), «Е.А. Баратынский» (1844), «Жизнь и сочинения И.А. Крылова» (1847) и «О жизни и сочинениях В.А. Жуковского» (1853).

Соч.: *Соч. и переписка*. Т. 1—3. СПб., 1885; *Переписка Я.К. Грота с П.А. Плетнёвым*. Т. 1—3. СПб., 1896; *Из переписки П.А. Плетнёва // Памятники культуры. Новые открытия*. Л., 1987; *Статьи. Стихотворения. Письма*. М., 1988; *Стихотворения*. Тверь, 1998.

Лит.: Белошапкин Д. П.А. Плетнёв как литературный критик. СПб., 1903; В.Н. Жизнь и литературная деятельность П.А. Плетнёва // *Русская старина*. 1908. №6—8; Горбенко Е.П. П.А. Плетнёв — литературный деятель пушкинской эпохи. Краснодар, 1992. В.Л. Коровин

**ПЛЕХА́НОВ** Георгий Валентинович (псевд. Н. Бельтов, Г. Валентинов и др.) (29.11.1856 — 30.5.1918) — российский мыслитель, публицист, политический деятель. Из мелкопоместных



Г.В. Плеханов

дворян. В 1874—76 учился в Горном ин-те в С.-Петербурге (курса не окончил). С 1875 участвовал в работе подпольных кружков, вёл пропаганду среди рабочих С.-Петербурга. 6.12.1876 выступил с революционной речью на демонстрации у Казанского собора (см. *Казанские демонстрации*), после чего перешёл на нелегальное положение. Член тайного общества «Земля и воля» 1870-х гг., участвовал в выработке её программы, редактировал одноимённое нелегальное издание (автор ряда теоретических статей); вёл революционную работу в С.-Петербурге, Саратове, Ростове-на-Дону. Следуя концепции М.А. Бакунина, П. в 1870-е гг. отрицал необходимость политической борьбы как залога успеха грядущих социальных преобразований; высоко оценивая экономическую теорию К. Маркса, полагал, что Россия может миновать капиталистическую стадию развития, резко отрицательно относился к нараставшим в среде народников террористическим настроениям. После раскола «Земли и воли» П. осенью 1879 возглавил организацию «Чёрный передел». В янв. 1880 из-за угрозы ареста эмигрировал, жил гл.

обр. в Швейцарии, углублённо занимался изучением социальных наук. В нач. 1880-х гг. П. пережил глубокий идейный кризис, вызванный разочарованием в результатах народнического движения. Усомнившись в правильности основ народнической теории, П. обратился к марксизму, видя в нём идейную основу будущих революционных преобразований в России. Утратив веру в революционный потенциал русского крестьянства, П. обратил свои надежды на нарождавшийся русский рабочий класс. В 1883 П. вместе с П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич, Л. Г. Дейчем и В. Н. Игнатовым создал в Женеве первую русскую марксистскую группу «*Освобождение труда*». Её манифестом стала программная работа П. «Социализм и политическая борьба» (1883), положившая начало «русскому марксизму». В кн. «Наши разногласия» (1885) П. выступил с резкой критикой народничества в целом и народофильства в частности, утверждая, что ближайшее будущее России связано с развитием капитализма, появлением пролетариата и ростом рабочего движения как гл. движущей силы в борьбе за демократизацию страны, а затем и за социализм. При этом П. чётко разделял во времени буржуазно-демократический и социалистический этапы будущей революции. Высокая социальная активность молодого российского пролетариата, его восприимчивость к революционным и социалистическим идеям резко контрастировали с политической инертностью российской буржуазии. Это давало П. основание надеяться, что рабочие и их партия станут гегемоном всего освободительного движения в России (см. *Гегемония пролетариата*). Порвав с апологичностью народничества 1870-х гг., П. подчёркивал, что всякая классовая борьба есть борьба политическая и только свержение самодержавия и установление революционным путём демократических порядков и народо-власти откроют перед Россией дорогу к подлинному прогрессу. Книги П., наряду с работами Маркса и Ф. Энгельса, стали на долгие годы теоретической базой первых марксистских кружков в России, а затем и РСДРП. Философские и социологические взгляды П. нашли отражение в его работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895). В ней П. выступил убеждённым сторонником диалектического и исторического материализма, подверг резкой критике взгляды представителей позднего народничества, в частности Н. К. Михайловского. Большое значение для распространения идей марксизма среди интеллигенции и студен-

чества имели «Очерки по истории материализма» (1896) и эссе «К вопросу о роли личности в истории» (1898). В противовес Михайловскому П. доказывал, что роль личности в историческом процессе обусловлена социальными факторами. Любая историческая личность, по его убеждению, добивается успеха только при поддержке со стороны определённых классов или политических партий, без которой она неизбежно терпит поражение. Этот вывод П. стал одним из краеугольных камней «русского марксизма», хотя общественная практика показала, что во многих случаях роль личности в истории значительно больше, чем та, которую отводил ей П., и далеко не всегда она воплощает прогрессивные тенденции общественной эволюции.

В 1895 П. познакомился с приехавшим в Швейцарию В. И. Лениным, который вначале произвёл на него благоприятное впечатление. Яркой страницей в биографии П. стала его работа в редакции газеты «Искра». Вместе с Лениным он сыграл ведущую роль в разработке программы РСДРП, хотя уже тогда выявились разногласия между ними по ряду важных вопросов (уровень развития капитализма в России, пути решения аграрной проблемы, взаимоотношения с либералами, роль профессиональных революционеров в рабочем движении и др.). На 2-м съезде РСДРП (1903) П. выступил вместе с Лениным, но вскоре, опасаясь углубления раскола и вредных последствий авторитарного ленинского стиля руководства партийной работой, встал на сторону меньшевиков. Являясь членом редакции «Искры», перешедшей при его активном участии в руки меньшевиков, и председателем созданного на 2-м съезде РСДРП Совета партии, П. повёл активную борьбу с *большевизмом* и лично с Лениным. Эта борьба отражала категорическое неприятие П. ленинской модели построения РСДРП с её ультрацентрализмом и ограничениями внутрипартийной демократии.

В период русско-японской войны 1904–05 П. занял интернационалистскую позицию, считал, что военное поражение самодержавия облегчит победу революции в России. В начале *Революции 1905–07* П. остро поставил вопросы о подготовке вооружённого восстания, союзе пролетариата и крестьянства, ведущей роли рабочего класса и т. д. В мае 1905 П. вышел из редакции «Искры» и сложил обязанности председателя Совета партии. В неперспективном «Дневнике социал-демократа» (Женева) П. излагал свою «особую позицию» по ряду вопросов, не совпадавшую с позицией меньшевиков. Бурную реакцию в пар-

тийных кругах вызвало безоговорочное осуждение П. *декабрьских вооружённых восстаний 1905* в Москве и других р-нах России. Большевики усмотрели в этом проявление оппортунизма, хотя шансы на успех восстаний были ничтожны. С этого момента начался поворот П. в сторону *меньшевизма*. Он неоднократно критиковал большевиков за «бланкизм», сектантство, тактический максимализм, пренебрежение к либеральному движению и переоценку роли крестьянства. От дальнейшего сотрудничества с Лениным П. категорически отказался. После Революции 1905–07 П. вновь разошёлся с меньшевиками, среди которых получила распространение идея «ликвидаторства» — перевода партийной работы на легальные рельсы и отказа от «подполья» с его интригами, «вождизмом» и т. д. В противовес «ликвидаторам» П. возглавил выступавших за сохранение нелегальной партии меньшевиков-«партийцев».

В кон. 1900-х — нач. 1910-х гг., отойдя от активной партийной работы, П. обратился к литературному труду. С 1909 он работал над многотомной «Историей русской общественной мысли», первые три тома которой, охватывавшие период от Киевской Руси до кон. 18 в., увидели свет в 1914–17 (довести изложение до нач. 20 в. П. из-за болезни не смог). Как марксист П. стремился выявить материальные факторы, определявшие особенности исторического развития России (сложные природно-климатические условия, затянувшиеся колонизационные процессы, экстенсивный характер хозяйствования, слабое развитие городов, «всеобщее закрепощение» населения самодержавной властью, сходство последней с вост. деспотиями). Большое значение П. придавал борьбе классов, сословий, партий по вопросам внутренней политики и их сотрудничеству в интересах защиты родины от внешней опасности. При этом он предостерегал от абсолютизации значения классовой борьбы в общей системе социально-политических отношений. Движение общественной мысли П. рассматривал как отражение общественного бытия. Распространение просвещения, поворот к Западу, развитие капитализма, преодоление «азиатчины», демократическая, а затем и социалистическая революция — таким виделся ему путь России в Новое время.

В работе «Основные вопросы марксизма» (1908) П. попытался раскрыть механизм взаимодействия факторов, определяющих ход человеческой истории, выстроить их в определённой иерархической последовательности (состояние производительных сил, экономи-



ческие отношения, социально-политический строй общества, социальная психология, различные идеологические конструкции). Коснувшись вопроса о возможности критики Маркса и Энгельса, П. отказался признать их непогрешимыми, подчеркнул необходимость сугубо исторического подхода к их взглядам, указал на недостаточную разработанность в их учении ряда вопросов (история искусства, религии, философии, нравственно-этические проблемы и т.д.). Однако П. был против дилетантской, некомпетентной критики основоположников марксизма, в основе которой лежало либо непонимание его сути, либо далёкие от подлинной науки конъюнктурные цели. Ряд работ П. этого периода посвящён жизни и творчеству русских мыслителей 19 в. — В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, П.Я. Чаадаева и др.

В 1912 П. отказался участвовать в Пражской конференции РСДРП, осудил раскольнические действия Ленина, пытался издавать собственные внефракционные печатные органы. С началом Первой мировой войны 1914—18 П. занял «оборонческую» позицию. По его мнению, результатом победы германского империализма стало бы экономическое и национальное порабощение России. Очень важен для П. был факт союза России с демократическими странами Антанты, а германский империализм олицетворял для него худший вид реакции и милитаризма. Не отказываясь в принципе от борьбы с самодержавием, П. с началом войны заметно приглушил его критику и лишь осенью 1915 открыто заговорил о возможности новой революции в России в качестве ответа народа на неспособность правительства защитить родину от германской агрессии. Поддержал П. и оформившийся к осени 1915 *Прогрессивный блок*. Резко отрицательно отнёсся П. к международному антивоенному циммервальдскому движению, рассматривая его как объективного пособника германского империализма.

После Февральской революции 1917 П. через Великобританию вернулся 31.3.1917 в Петроград, возглавил малочисленную группу «Единство» и одноимённую социал-патриотическую газету (в 1917—18 опубли. в ней св. 100 своих материалов). Курс П. на продолжение войны до победного конца, поддержку Временного правительства и единение всех классов российского общества перед лицом внешнего врага по мере нарастания кризиса в стране вступал в противоречие с настроениями широких масс и даже умеренных социалистов, что вело к идейно-поли-

тической изоляции П. Он назвал «бредом» призыв Ленина к социалистической революции, провозглашённый в «Апрельских тезисах», т.к. реальных материальных и социокультурных предпосылок социализма в России он не видел, а в возможность мировой пролетарской революции не верил. Враждебное отношение П. к Ленину достигло в 1917 апогея. После июльского кризиса он выступил за арест Ленина, допускал возможность его сотрудничества с правящими кругами Германии, хотя и подчёркивал личную честность лидера большевиков.

В последнем публичном выступлении на Гос. совещании в Москве (авг. 1917) П. призывал пролетариат и буржуазию, крестьян и помещиков, солдат и офицеров к примирению во имя спасения родины. Позиция П. и группы «Единство» поставила их вне рядов меньшевистского движения, участники которого относились к П. как к историческому реликту и не принимали его всерьёз как политика. Петросовет не дал санкцию на назначение П. министром труда Временного правительства.

Большевистский переворот в окт. 1917 П. расценил как авантюру, но, в отличие от многих, не верил в близкое падение большевистского режима. Пессимистическое настроение П. усугубил унижительный обыск, учинённый красногвардейцами на его квартире в Царском Селе. Вскоре после разгона Учредительного собрания жена П. настояла на помещении его в частный санаторий на терр. Финляндии. Активной борьбы с советской властью, объявившей себя *диктатурой пролетариата*, П. не вёл, хотя решительно осуждал антидемократические действия большевиков и заключение позорного для России *Брестского мира* (1918).

Похороны П. в нач. июня 1918 в Петрограде прошли без участия большевиков и вылились в демонстрацию протеста против установленного ими режима.

На основе архива и библиотеки П., доставленных в СССР по воле его вдовы Р.М. Плехановой, в 1928 в Ленинграде создан «Дом Плеханова».

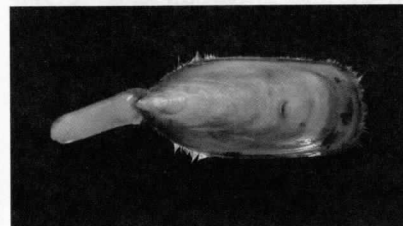
Соч.: Соч.: В 24 т. М.; Пг. (Л.), 1923—27; *Литературное наследие Г.В. Плеханова*: В 8 вып. М., 1934—40; *Избр. философские произведения*: В 5 т. М., 1955—58; *Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова*: В 3 т. М., 1973—74; *Избр. труды*. М., 2010.

Лит.: *Каталог библиотеки Г.В. Плеханова*: В 4 вып. Л., 1965; Иовчук М.Т., Курбатова И.Н. *Плеханов*. М., 1977 (ЖЗЛ); Тютюкин С.В. *Первая российская революция и Г.В. Плеханов*. М., 1981; Его же. *Г.В. Плеханов: Судьба русского марксиста*. М., 1997; БЕРЕЖАНСКИЙ А.С. *Г.В. Плеханов: от народниче-*

*ства к марксизму*. Воронеж, 1991; *К 75-летию Дома Плеханова, 1929—2003*. СПб., 2003.

С.В. Тютюкин

**ПЛЕЧЕНОГИЕ**, брахиоподы (Brachiroda) — тип морских беспозвоночных животных. Ведут сидячий образ жизни. Дл. ок. 10 см. Тело покрыто двустворчатой раковиной, прикрепляющейся к субстрату при помощи особой стелекы. Тело расположено в задней части раковины, в передней,



Лингулята из класса плеченогий

высланной мантией, расположены шупальца с ресничками, создающими ток воды, с которым П. получают кислород и пищу. Раздельнополы, развиваются с метаморфозом. Личинка — свободноплавающая. Наиболее разнообразны были в ордовике-девоне, важны для стратиграфии палеозоя. Ныне ок. 300 видов.

**ПЛЕЧНИК** (Plečnik) Йоже (23.1.1872 — 7.1.1957) — словенский архитектор, один из основоположников национальной архитектурной школы 20 в.; участник *Венского сецессиона*. Сын столяра, окончил торгово-пром. уч-ще в Граце по специальности «конструктор мебели», учился на архитектурном ф-те Венской АХ у О. Вагнера (1895—98). С 1911 преподавал в Художественно-пром. школе в Праге, с 1920 — в Пражской АХ и на архитектурном отделении технического ф-та ун-та Любляны.

Работал в Вене (доходные дома — Лангера, 1900—01; Захерла, 1903—05; церковь Св. Духа, 1908—13), Праге (реконструкция р-на Градчаны, 1920—39; церковь Пресвятого Сердца Господня на Виноградах, 1928—30), Любляне (реконструкция пл. Революции и набережных рек Градашчица и Любляница, с 1920; «Тройной мост», 1929—32; Национальная и университетская библиотека, 1936—41; церковь Св. Михаила с колокольней, 1937—39; Кладбище Жале, 1937—40; Городской рынок, 1940—44; собственный дом, 1921—57, и др.). Стиль П. эволюционировал от национальной романтики к функционализму.

Лит.: PRELOVŠEK D. J. *Plečnik: Architectura perennis*. Salzburg; W., 1992; STILLER A. J. *Plečnik — Architekt in Wien, Prag und Laibach*. Salzburg; Münch., 2006.