

Всегда оставался верен себе

*Памяти
Станислава
Васильевича
Тютюкина*

2022-1
2151 а

ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ
Российской Академии наук

Всегда оставался верен себе

*Сборник памяти
доктора исторических наук
Станислава Васильевича Тютюкина*

Москва
2021

Содержание

К читателю (Петров Ю.А.).....	6
Воспоминания	
<i>Пушкарева И.М.</i> «С самыми дружескими чувствами...»: Воспоминания длиною в жизнь	13
<i>Шелохаев В.В.</i> Друг и соавтор	28
<i>Булдаков В.П.</i> Быть историком... (Вспоминая С.В. Тютюкина)	35
<i>Иоффе Г.З.</i> Самостояние человека. Памяти Станислава Васильевича Тютюкина ...	43
<i>Исхаков С.М.</i> С.В. Тютюкин и академический Совет по революционной России ...	46
<i>Королева Н.Г.</i> Историк и гражданин	56
<i>Христофоров И.А.</i> С.В. Тютюкин и журнал «Отечественная история»	61
<i>Мамонов А.В.</i> Вторая профессия	68
<i>Бакулин В.И.</i> Что сохранила память	76
<i>Рейли Д.</i> Мои встречи со Станиславом Тютюкиным — ученым и человеком	78
<i>Чернобаев А.А.</i> Выдающийся историк-плетхановед: С.В. Тютюкин в моей жизни и памяти.	80
<i>Ерыгина В.И.</i> Человек, зажигающий искры (Воспоминания об Учителе С.В. Тютюкине)	88
<i>Удальцов И.С.</i> Станислав Васильевич Тютюкин. Несколько штрихов к портрету	95
Статьи	
<i>Гросул В.Я.</i> Российская политическая эмиграция в годы правления Николая I	103
<i>Мельникова Л.В.</i> «La belle France?»: трансформация образа Франции в представлениях русского дворянства во время военной кампании 1814 года	133
<i>Черникова Н.В.</i> Консервативная идеология и практика государственного строительства в царствование Александра III. К постановке проблемы.....	146
<i>Зверев В.В.</i> К. Маркс и марксизм в оценках В.П. Воронцова	156
<i>Ульянова Г.Н.</i> Финансирование университетов в Российской империи в 1860—1914 годах	171
<i>Кострикова Е.Г.</i> Славянский вопрос в публицистике М.О. Меньшикова	192
<i>Соловьев К.А.</i> Первая революция: интеллектуальное и институциональное измерение	206
<i>Иванов А.Е.</i> Академический курс Д.Ф. Трепова: Указ о «временной университетской автономии» 27 августа 1905 г.	214
<i>Савельев П.Ю.</i> Страницы истории российской социал-демократии в интерпретации Станислава Васильевича Тютюкина	225
<i>Волобуев О.В.</i> Депутаты-перводумцы — узники Таганской тюрьмы (по запискам В.П. Обнинского и С.Д. Урусова)	234
<i>Хайлова Н.Б.</i> Либералы-центристы и меньшевики (историографический этюд)	245
<i>Морозов К.Н.</i> Проблема лидерства в партии социалистов-революционеров в 1917 году	263
<i>Иоффе Г.З.</i> Генерал Корнилов. Плен и побег	279
<i>Перегудова З.И.</i> Хронология расстрела семьи Николая II: 1917—1918 гг.	284
<i>Морозова А.Ю.</i> Голодовки членов Союза социал-демократической рабочей молодежи в феврале — апреле 1922 г.	297
<i>Вандалковская М.Г.</i> Российская эмиграция в канун Второй мировой войны: Суждения и оценки.	308
Библиография	323
Сведения об авторах	352

Выдающийся историк-плекхановед: С.В. Тютюкин в моей жизни и памяти

Первые научные труды Станислава Васильевича Тютюкина (1935–2019), в том числе его кандидатская диссертация¹, защищенная в 1967 г. в Институте истории АН СССР, с которым связана вся последующая творческая жизнь ученого, были посвящены проблемам социально-политической истории России конца XIX — начала XX вв. В 1960-е — 1970-е гг. они публиковались в ведущих отечественных исторических журналах, академических «Исторических записках», сборниках статей и материалов научных конференций². Аргументированные, написанные с привлечением широкого круга источников, хорошим литературным языком, труды Станислава Васильевича быстро получили признание не только его учителей и коллег по Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова и Институту истории, но и стали образцом для многих историков, в том числе для меня.

Почти одновременно с С.В. Тютюкиным, в 1968 г., я защитил в Московском государственном педагогическом институте им. В.И. Ленина кандидатскую диссертацию³. С 1970 г. принимал активное участие в работе проблемного Совета Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР по теме «В.И. Ленин и формирование местных партийных организаций (1894–1917 гг.)», созданном при Пермском государственном университете им. А.М. Горького. Выступал с докладами на межвузовских (фактически все-союзных) конференциях, посвященных 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, 70-летию ленинской книги «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения», 80-летию газеты «Искра», 70-летию революции 1905–1907 гг. в России. Материалы конференций были опубликованы в четырех сборниках. При их подготовке я стремился на основе архивных документов и новейшей литературы, включая известные мне труды С.В. Тютюкина, проанализировать рассматриваемую проблему — революционную деятельность социал-демократов в тверской деревне. Понятно, что эти статьи выдержаны в традициях советской официальной историографии. Другого и быть не могло в тех условиях, любое инакомыслие, даже малейшее, пресекалось.

Приведу такой пример. На одной из пермских конференций я сказал, что петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» был организо-

¹ Тютюкин С.В. Идеиная борьба в рабочем движении России в 1914–1917 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Институт истории АН СССР, 1967.

² Основные научные труды С.В. Тютюкина // Тютюкин С.В. 10 лет в журнале «Отечественная история». М., 2005. С. 421–423.

³ Чернобаев А.А. Борьба Коммунистической партии за победу и развитие социалистической революции. Октябрь 1917–1918 г. (по материалам Тверской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук. МГПИ им. В.И. Ленина, 1968.

ван не только В.И. Лениным, но и Ю.О. Мартовым, и в этой связи «позволил» себе покритиковать присутствовавшего в зале А.Ф. Костина, в то время заведующего сектором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, только что издавшего книгу «Ленин — создатель партии нового типа» (М., 1970). В ней организатором петербургского «Союза» назван один В.И. Ленин. В тот же вечер меня пригласил в свой номер в гостинице ученый секретарь ИМЛ М.В. Искров, который сделал мне настоящий выговор (правда, в достаточно мягкой форме, похоже, он недолго любил А.В. Костина) за допущенную «оплошность». Мою статью включили в сборник материалов конференции, однако абзац с критикой А.Ф. Костина редколлегия, без согласования со мной, изъяла.

Значительно более жесткой «проработке» подвергли в 1972 г. С.В. Тютюкина за его первую книгу, написанную на основе доработанной кандидатской диссертации⁴. В это время, вспоминал Станислав Васильевич, был «самый разгар инициированной отделом науки ЦК КПСС кампании по борьбе с так называемым “новым направлением” в исторической науке во главе с директором Института истории СССР П.В. Волобуевым. По меркам сегодняшнего дня, это была вполне прокоммунистическая по своему духу работа, хотя я и привел в ней очень много “лишних”, с позиций большевистской партийности, фактов и позволил себе задуматься над некоторыми сложными вопросами теории и практики большевизма. Но этого оказалось достаточно для того, чтобы бросить лишний камень в Волобуева»⁵. В 1974 г. его сняли с поста директора института. «Дело» С.В. Тютюкина стали рассматривать, — вспоминал С.В. Тютюкин, — «уже тогда, когда накал борьбы с “новонаправленцами” (к которым меня, однако, никогда не относили) спал... Поэтому мою книгу обсудили в камерной обстановке на заседании сектора (истории СССР периода капитализма. — А. Ч.), и я глубоко благодарен моим товарищам, взявшим меня под защиту. В конце концов мне поставили “на вид” и отпустили... даже без публичного покаяния»⁶.

В 1981 г. в издательстве «Наука» вышла монография С.В. Тютюкина «Первая российская революция и Г.В. Плеханов (Из истории идейной борьбы в рабочем движении России в 1905–1907 гг.)». По-существу, она стала началом многолетней плодотворной работы ученого по изучению жизни и деятельности видного русского мыслителя, одного из самых образованных людей своего времени, революционера, деятеля российского и международного социал-демократического и рабочего движения. Еще до издания, в рукописи, ближайшие коллеги Тютюкина имели возможность ознакомиться и оценить несомненные достоинства будущей книги. Приведу запись из дневника В.В. Шелохаева за июнь 1976 г.: «С большим удовольствием и пользой прочитал рукопись монографии моего друга С.В. Тютюкина “Первая русская революция и Г.В. Плеханов”. Книга написана мастерски, есть чему у него поучиться. Мне повезло, что во время моей учебы в аспирантуре рядом оказался Станислав Васильевич. Он первым прочи-

⁴ Тютюкин С.В. Война, мир, революция. Идеиная борьба в рабочем движении России в 1914–1917 годах. М., 1972.

⁵ Тютюкин С.В. 10 лет в журнале «Отечественная история». С. 12.

⁶ Там же.

тал мою первую статью; помню, когда он начал ее править, я понял, что мне над ней надо еще долго работать. В 1970 г. она была опубликована в журнале «История СССР». Станислав не только талантлив от природы как исследователь, но он блестяще владеет пером, и я понимал, что мне надо учиться у него»⁷.

Прошло более 40 лет, но и сегодня монография С.В. Тютюкина 1981 г. хорошо известна отечественным и зарубежным специалистам, многие ее положения выдержали проверку временем. В статье, опубликованной в 2005 г. в журнале «Отечественная история» к 70-летию Станислава Васильевича, справедливо подчеркивается, что в этом его исследовании органично соединены две темы, «которые и поныне остаются для него приоритетными: историю революции 1905–1907 гг. и судьба российского марксизма, в частности, “отца” последнего — Г.В. Плеханова. В этой книге, защищенной в 1983 г. в качестве докторской диссертации, Станислав Васильевич попытался разобраться в сложных взаимоотношениях большевизма и меньшевизма, явно не укладывавшихся в плакатную схему противостояния марксистско-ленинской ортодоксии и “мелкобуржуазного” оппортунизма»⁸. Конечно, делают вывод авторы статьи, «в начале 1980-х гг. о признании меньшевиков революционерами и марксистами нечего было и думать, но впечатляющий материал, собранный и блестяще проанализированный автором, во многом говорил сам за себя»⁹.

Мои добрые товарищеские отношения с С.В. Тютюкиным установились в 1980-е гг. Мы нередко встречались на научных конференциях; на заседаниях экспертного совета по истории Высшей аттестационной комиссии (ВАК), членами которой были в течение ряда лет; на заседаниях Научного совета АН СССР по истории Великой Октябрьской социалистической революции (с 1988 г. — Научный совет АН СССР (РАН) «История революций в России»; с 2013 г. С.В. Тютюкин был заместителем председателя Научного совета РАН по истории социальных реформ, движений и революций); оба были профессорами кафедры истории Института повышения квалификации при МГУ; с интересом следили за публикациями по близким нам темам. Так, в связи со 100-летием образованием группы «Освобождение труда», созданной в Женеве русскими революционерами-эмигрантами во главе с Г.В. Плехановым, в секторе истории СССР периода капитализма Института истории СССР АН СССР был подготовлен сборник статей, автором одной из которых был С.В. Тютюкин¹⁰. Этой же дате были посвящены конференции в Москве и Ленинграде, организованные ИМЛ при ЦК КПСС и другими научными учреждениями, статьи их участников, в том числе моя¹¹, вскоре были опубликованы. После издания обеих книг мы обменялись ими, так сказать, для взаимной полезной информации.

⁷ Шелохаев В.В. Дневник историка. М., 2013. С. 26.

⁸ 70-летие С.В. Тютюкина // Российская история. 2005. № 5. С. 217.

⁹ Там же.

¹⁰ Тютюкин С.В. Группа «Освобождение труда» в освещении современной англо-американской и западногерманской историографии // Группа «Освобождение труда» и общественно-политическая борьба в России. М., 1984. С. 224–254.

¹¹ Чернобаев А.А. Ленинская оценка позиции Г.В. Плеханова, группы «Освобождение труда» в аграрно-крестьянском вопросе // Распространение марксизма в России и группа «Освобождение труда». 1883—1903 гг. Л., 1985. С. 129–139.

В начале 1990-х гг. в стране произошли коренные изменения. По словам С.В. Тютюкина, «это были годы агонии горбачевской перестройки и утверждения новой, постсоветской общественной системы, сопровождавшиеся настоящим катклизмом в исторической науке, когда нас принялись учить думать или, по крайней мере, говорить и писать не “по Марксу и Ленину”, как было прежде, а с прямо противоположных позиций... Среди историков началась безудержная погоня за сенсационными разоблачениями всего советского, а прежние герои истории в одночасье превратились не только в антигероев, но и в просто преступников»¹². В этих непростых условиях С.В. Тютюкин продолжал изучать историю российской социал-демократии, меньшевизма, жизнь и деятельность Г.В. Плеханова, других деятелей революционного движения¹³. Тогда же вышли в свет книга А.Г. Шляпникова о кануне 1917 г., составителями которой, авторами вводной статьи и комментариев были я и А.С. Смольников¹⁴, а также мои статьи о революционерах в биографическом словаре «Политические деятели России. 1917» и энциклопедии «Политические партии России. Конец XIX — 1-я треть XX века»¹⁵.

Наши творческие связи еще более окрепли. Мы принимали участие в работе международных конференций (Плехановских чтений), регулярно проходящих в Санкт-Петербурге в Доме Плеханова Российской национальной библиотеки (РНБ). Особенно памятны мне VII и VIII Плехановские чтения, на которых Станислав Васильевич выступил с докладами «К 100-летию Первой российской революции (Некоторые вопросы историографии проблемы)» и «Г.В. Плеханов и В.И. Ленин: штрихи к политическим портретам», а я — «М.Н. Покровский накануне и в годы Первой революции в России» и «Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский: судьбы революционной интеллигенции»¹⁶. К 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова от имени Фонда развития социал-демократических и социалистических идей им. Г.В. Плеханова (Фонд Плеханова) Т.И. Филимонова, организатор Плехановских чтений и научный редактор сборников докладов, подготовленных на их основе, вручила С.В. Тютюкину и мне памятный знак «Г.В. Плеханов».

В 1997 г. была издана главная книга С.В. Тютюкина «Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста». В ее введении Станислав Васильевич писал, что и поныне «Плеханов не сдан в архив, он остается с нами как мыслитель, политик, ученый, просветитель. Не вычеркнуть из истории и Плеханова-революционе-

¹² Тютюкин С.В. 10 лет в журнале «Отечественная история». С. 13.

¹³ Основные научные труды С.В. Тютюкина... С. 425–430; Чернобаев А.А. Историки России конца XIX — начала XXI века. Биобиблиографический словарь. В 3-х т. Т. 3. М., 2017. С. 319.

¹⁴ Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. В 3 т. Т. 1. Канун семнадцатого года. М., 1992; Т. 2. Семнадцатый год. Кн. 1–2. М., 1992; Т. 3. Кн. 3–4. М., 1994.

¹⁵ Политические деятели России. 1917: Биографический словарь. М., 1993. С. 23, 191–192, 256–257, 303–306, 361–262; Политические партии России. Конец XIX — 1-я треть XX века: энциклопедия. М., 1996. С. 129, 463–464, 689, 702–703. В этой же энциклопедии на страницах 460–461 была опубликована статья С.В. Тютюкина о Г.В. Плеханове.

¹⁶ VII Плехановские чтения. Россия в начале XX века: вступление в эпоху исторических преобразований. 20 мая — 1 июня 2005 г. Материалы к конференции. СПб., 2005 (Тютюкин С.В. С. 59–60; Чернобаев А.А. С. 61–64); VIII Плехановские чтения. Россия в 1912–1922 гг.: период социально-политического слома и национальной консолидации. 30 мая — 1 июня 2008 г. Материалы к конференции. СПб., 2008 (Тютюкин С.В. С. 33–39; Чернобаев А.А. С. 45–51).

ра»¹⁷. Несмотря на имеющуюся о Георгии Валентиновиче литературу¹⁸, «давно назрела потребность в новом, современном прочтении биографии Плеханова, которое и предлагает автор данной работы. В центре настоящего очерка — Плеханов как человек, революционер, политик. Плеханов-ученый, прежде всего философ, должен стать предметом специального рассмотрения»¹⁹.

В исследовании С.В. Тютюкина создан масштабный исторический портрет Г.В. Плеханова на фоне эпохи. Его книга, а также монография известного американского историка Самуэля Х. Бэрона «Г.В. Плеханов — основоположник русского марксизма» (первое издание на английском языке вышло в издательстве Стэнфордского университета в 1963 г.; второе издание на русском языке под научной редакцией Т.И. Филимоновой — в издательстве РНБ в 1998 г.), на сегодняшний день являются лучшими в мировом плехановедении, получили высокую оценку исследователей²⁰. Я бережно храню в своей библиотеке книгу Станислава Васильевича, подаренную в октябре 1997 г. с надписью: «Дорогому Анатолию Александровичу Чернобаеву с самыми добрыми пожеланиями».

В конце 1990-х — начале 2000-х гг. С.В. Тютюкин принял участие в острой полемике, развернувшейся в связи с публикацией А.С. Бережанским в «Независимой газете» ранее неизвестного «Политического завещания» Г.В. Плеханова²¹, якобы продиктованного в апреле 1918 г. тяжело больным Георгием Валентиновичем его другу и соратнику Л.Г. Дейчу. В настоящей статье нет необходимости подробно останавливаться на аргументации как сторонников подлинности этого документа, так и их оппонентов — Е.Л. Петренко, С.В. Тютюкина, Т.И. Филимоновой и автора настоящих строк, выступивших вскоре в той же газете с утверждением о недоказуемости принадлежности «Политического завещания» Г.В. Плеханову²². Достаточно обратиться к имеющейся на этот счет литературе. Замечу лишь, что и сегодня я разделяю вывод С.В. Тютюкина, сделанный в статье 2005 г.²³, что подлинность текста «Завещания» «остается недоказанной, и, как

¹⁷ Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 14.

¹⁸ Там же. С. 12–15. В качестве одной из лучших в советской историографии С.В. Тютюкин назвал изданную в серии «Жизнь замечательных людей» работу М.Т. Иовчука и И.Н. Курбатовой «Плеханов» (М., 1977). Однако, несмотря на многочисленные достоинства, эта книга «страдает заданностью идеологического подхода, отсутствием научного аппарата, недостаточным вниманием к последним годам жизни Плеханова. Большинство этих недостатков нужно списать на то застойное время, когда создавалась эта книга, причем И.Н. Курбатова, которая была тогда заведующей Домом Плеханова в Ленинграде, сделала максимум возможного, чтобы читатель почувствовал, какой поистине выдающееся личностью был “отец” русского марксизма» (Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста. С. 15).

¹⁹ Там же.

²⁰ Следует отметить, что в личном письме С.В. Тютюкину С.Х. Бэрон выразил ему благодарность за монографию «Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста».

²¹ Независимая газета. 1999. 30 ноября. Полный текст «Политического завещания (последние мысли Г.В. Плеханова)» и «Примечания к последнему труду революционера и мыслителя» см.: Бережанский А.С. Плеханов: жизнь, судьба, завещание. М., 2016. С. 218–257.

²² Петренко Е.Л., Тютюкин С.В., Филимонова Т.И., Чернобаев А.А. Существовало ли Завещание [Г.В. Плеханова] // Независимая газета. 2000. 4 марта.

²³ Тютюкин С.В. Комментарий к письму Яна Концевича «Еще раз о “Политическом завещании” Г.В. Плеханова» // Тютюкин С.В. Десять лет в журнале «Отечественная история». С. 334–341. См. также: Тютюкин С.В. Еще раз о политическом завещании Плеханова. Письмо в редакцию // Отечественная история. 2001. № 6.

мне представляется, никогда доказана не будет»²⁴. Это связано, прежде всего, с текстологическим анализом содержания документа, «в котором невооруженным глазом можно заметить массу совершенно не свойственных Плеханову терминов и выражений, не говоря уже о некоторых его “прозрениях” относительно судьбы социализма в России, которыми так восхищаются публикаторы этого “документа”, но которые никак не могли родиться весной 1918 г. и носят весьма конъюнктурный современный характер»²⁵. Подлинные авторы «завещания», подчеркивал Станислав Васильевич, «вложили в уста умирающего Плеханова те “поправки” к марксизму, которые действительно внес XX век: новые подходы к социальной стратификации общества, принципиальное изменение состава, облика и роли рабочего класса (отказ от его гегемонии и диктатуры), некоторая гуманизация и значительная рационализация капитализма, ослабление классовый борьбы и т.д. Сегодня они воспринимаются уже достаточно спокойно, но трудно предположить, что Плеханов “дозрел” до них, не имея для этого необходимого статистического и фактического материала, еще в 1918 г.»²⁶.

В этой же статье С.В. Тютюкин привлек внимание читателей к некоторым деталям истории «Завещания», представленным в сопроводительных материалах к публикации в «Независимой газете» от 30 ноября 1999 г. — статье «владельца» «Завещания» Н.И. Нижегородова «Как этот документ попал в мои руки» и воспоминаниях Л.Г. Дейча «Он диктовал на смертном одре». По словам Станислава Васильевича, с чем я полностью согласен, это настоящий «исторический детектив»²⁷, который продолжался свыше 80-ти лет, сначала в местечке Питкеярве в Финляндии (в настоящее время это территория России), где в санатории находился Г.В. Плеханов, затем в Петрограде, где-то в Сибири, в южноафриканской Ботсване, Липецке. Документ неоднократно переписывался, кодировался, расшифровывался. Напрашиваются вопросы, резюмирует С.В. Тютюкин: «где гарантии того, что текст “Завещания”, — если даже допустить, что оно все-таки существовало, после всего этого является аутентичным? Кто это засвидетельствует? Какой суд признает авторство Г.В. Плеханова?.. Предоставим читателям самостоятельно судить о правдоподобности всей изложенной выше истории. На мой взгляд, в ней слишком много алогизмов, нестыковок, чтобы принять ее на веру даже в наш, тоже похожий на детектив, безумный мир»²⁸.

Постепенно дискуссия вокруг политического завещания Г.В. Плеханова (по замечанию С.В. Тютюкина, «довольно вялая, как все, что связано сегодня с социал-демократией»²⁹), стала затихать. «Примирения» спорящих сторон не произошло. 9 декабря 2006 г. в Москве в Колонном зале Дома Благородного собрания (в недавнем прошлом Дом Союзов) состоялось торжественное заседание, посвященное 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова. Т.И. Филимонову и меня, как докладчиков, пригласили в президиум. Зал был полупустым. Открыл

²⁴ Комментарий к письму Яна Концевича «Еще раз о “Политическом завещании” Г.В. Плеханова». С. 334.

²⁵ Там же. С. 334—335.

²⁶ Там же. С. 335.

²⁷ Там же. С. 337.

²⁸ Там же. С. 339.

²⁹ Там же. С. 334.

заседание Г.Х. Попов³⁰. Приведу краткую запись за этот день из своего дневника: «Основные тезисы Г.Х.: “1) в своем завещании Плеханов вскрыл несостоятельность ленинизма, большевизма, предрек их гибель; 2) Плеханов пришел к выводу, что в XX веке гегемон не пролетариат, а интеллигенция”». Думаю, мало кто согласится с этим, надо быть «ясновидцем», чтобы в самом начале бурного двадцатого столетия всё это предвидеть. Я в своем выступлении (о № 6 журнала “Исторический архив”³¹, новых документальных источниках), сказал о недостоверности самого завещания, так что — какие уж из него выводы?! В зале видел С.В. Тютюкина (он выступить отказался)». После моего доклада, сославшись на нездоровье, Г.Х. Попов покинул заседание.

В тот же день вечером академик РАН В.С. Мясников, Т.И. Филимонова и я уехали в Санкт-Петербург, где 10 декабря возложили цветы к могиле Г.В. Плеханова на Волковом кладбище, а на следующий день приняли участие в международной конференции, посвященной памяти Георгия Валентиновича. В ее работе принимали участие не только российские историки, но и ученые из Германии, Греции, Италии, Китая и Японии.

Важное место в творческой жизни Станислава Васильевича занимала редакторская работа. Особенно плодотворным в этом отношении был период его жизни с 1995 г., когда он стал главным редактором журнала «Отечественная история» (до 1992 г. «История СССР», ныне «Российская история»), одного из ведущих в нашей стране периодических изданий по истории. Данный сюжет выходит за рамки моей статьи, посвященной С.В. Тютюкину-плехановеду. Кроме того, он сам достаточно подробно рассказал об этих очень непростых для него, но интересных и плодотворных в творческом отношении годах, которые много дали ему «и в профессиональном, и в чисто человеческом плане», во введении к своей книге «10 лет в журнале “Отечественная история”»³². Учитывая это, буду краток.

Утверждение Президиумом РАН С.В. Тютюкина в 1995 г. в должности главного редактора журнала «Отечественная история» не было случайным. Он уже давно был известен не только как крупный исследователь, но и как талантливый редактор и коллективных, и индивидуальных исторических трудов. Коллеги ценили его за принципиальность, порядочность, высокие моральные качества. Большое впечатление на всех знавших Станислава Васильевича производили его глубокие познания в истории. Свободное владение английским, французским, немецким и чешским языками позволяло ему достойно представлять отечественную науку во время встреч с зарубежными коллегами.

³⁰ В своей статье «Георгий Плеханов и его “Политическое завещание”» (Независимая газета. 2000. 1 мая) Г.Х. Попов выразил сомнение в подлинности седьмого раздела «Завещания» под названием «О государстве, социализме и будущем России», но «в общем и целом» склонялся к тому, что оно было продиктовано Г.В. Плехановым (Тютюкин С.В. Комментарии к письму Яна Концевича... С. 335). Во «Вступлении» к книге А.С. Бережанского 2016 г. генеральный директор Фонда Плеханова М.В. Слепендяев отметил, «что мнение автора по некоторым вопросам является дискуссионным и не всегда совпадает с позицией Фонда Плеханова» (Слепендяев М. Вступление от Фонда Плеханова // Бережанский А.С. Плеханов: жизнь, судьба, завещание. С. 3).

³¹ Этот номер журнала был издан к 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова.

³² Тютюкин С.В. От автора // 10 лет в журнале «Отечественная история». С. 9–22. Имеется в виду время написания данной книги. Главным редактором журнала «Отечественная история» С.В. Тютюкин был вплоть до 2007 г.

Незадолго до принятия решения о назначении С.В. Тютюкина главным редактором журнала состоялась его встреча с академиком-секретарем Отделения истории РАН И.Д. Ковальченко. Станислав Васильевич вспоминал: «Иван Дмитриевич не возражал в принципе против моего назначения, но никакого энтузиазма при этом не испытывал. “Сомнут Вас...” — заметил он философски с некоторым сожалением в голосе»³³. Прошло 10 лет. «Главной моей заботой все эти годы был журнал, которым я занимался буквально повседневно и с полной отдачей сил... К счастью, опасения И.Д. Ковальченко не оправдались. Меня не “смяли”, и, больше того, директор ИРИ РАН (А.Н. Сахаров. — А.Ч.) даже неоднократно выражал большое неудовольствие по поводу моей “неуправляемости”, хотя согласиться с ним я в данном случае не могу. Работа моя мне нравилась, и в меру сил и способностей я делал ее честно, хотя судить о ее эффективности, разумеется, не мне»³⁴. Приведу мнение на этот счет двух академиков РАН — И.Х. Урилова и Ю.А. Полякова. Первый писал: «Профессор С.В. Тютюкин, став главным редактором журнала “Отечественная история”, вместе со своими коллегами превратил его в первоклассное академическое издание, получившее широкое признание в научных и образовательных кругах»³⁵. Второй считал Станислава Васильевича «великолепным редактором, главное — объективным»³⁶.

По своему опыту главного редактора «Исторического архива» с 1992 г. знаю, насколько нелегка и вместе с тем интересна эта работа. Выход в свет каждого номера журнала — большая радость, даже если только тогда обнаруживаешь те или иные недостатки в опубликованных материалах.

В связи с большой загруженностью разного рода работой наши встречи с С.В. Тютюкиным были, к сожалению, редкими, чаще мы общались по телефону. Обменивались информацией о вышедших номерах исторических журналов, известных нам интересных книгах и статьях, конференциях, «круглых столах». Меня радовало, что мы придерживаемся одних и тех же основных принципов работы редколлегии, сформулированных в № 1 журнала «Исторический архив» за 1992 г. и в книге Станислава Васильевича «10 лет в журнале “Отечественная история”»³⁷.

В последние годы жизни С.В. Тютюкин был тяжело болен, но продолжал по мере сил работать. Об этом, в частности, свидетельствуют его статьи о Г.В. Плеханове в новейших энциклопедиях³⁸, а также книга «Избранных трудов» Г.В. Плеханова, изданная в уникальной «Библиотеке отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века»³⁹.

С.В. Тютюкин, выдающийся российский ученый, крупнейший историк-плекхановед, навсегда останется в моей памяти как благородный, интеллигентный человек, посвятивший всю свою жизнь служению музе Клио.

³³ Там же. С. 15.

³⁴ Там же. С. 16.

³⁵ Урилов И.Х. Слово об Учителе // Тютюкин С.В. Десять лет в журнале «Отечественная история». С. 7.

³⁶ Поляков Ю.А. Минувшее. Фрагменты: (Воспоминания историка). Кн. 2. М., 2011. С. 279.

³⁷ К читателю! // Исторический архив. 1992. № 1. С. 3; Тютюкин С.В. Десять лет в журнале «Отечественная история». С. 17—18.

³⁸ Общественная мысль в России XVIII — начала XX века: энциклопедия. М., 2005. С. 404—407; Революционная мысль в России XIX — начала XX века: энциклопедия. М., 2013. С. 405—409.

³⁹ Плеханов Г.В. Избранные труды / Сост., авт. вступ. ст. и комм. С.В. Тютюкин. М., 2010.