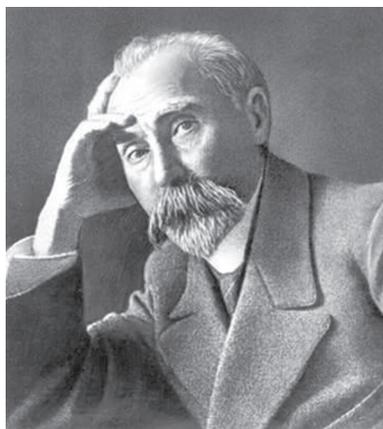




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идейное наследие Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Оглавление

Глава 34. Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35. Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36. Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37. Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38. Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39. Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40. Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41. Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42. Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43. Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44. Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение	410
Приложение 1. Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2. Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3. Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4. Иллюстрации	439

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Глава 4

СЛОЖНАЯ И ПРОТИВОРЕЧИВАЯ СУДЬБА Г.В. ПЛЕХАНОВА И УРОКИ, КОТОРЫЕ МОЖНО ИЗВЛЕЧЬ ИЗ ЕГО ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Г.П. ЖУРАВЛЕВА,

*д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова*

*История полыхает, как громадный
костер, и каждый из нас
бросает в него
свой хворост*

(Ю. Трифонов, русский писатель)

Скоро будет 100 лет Февральской (буржуазной) и Октябрьской (социалистической) революций в России. «Свой хворост» в этот костер в свое время яростно подбрасывал выдающийся деятель международного социал-демократического движения, один из глубоких русских мыслителей конца XIX – начала XX вв., теоретик и пропагандист марксизма, крупный исследователь в области философии, истории, экономики, социологии, религии – Георгий Валентинович Плеханов. Его одним из первых и обожгло этим костром.

Г.В. Плеханов – это история. Но прикосновение к истории вообще, а к истории мысли чрезвычайно полезно для современников. В.О. Ключевский писал, что историю нужно изучать не потому, что она прошла, а потому, что, уходя она не смогла убрать свои последствия. Какие же уроки мы можем извлечь из творческого наследия Г.В. Плеханова? Ответ на этот вопрос может дать анализ жизненного

пути – пути становления и формирования Плеханова как выдающегося русского мыслителя.

Судьба Плеханова, как и судьба нашей многострадальной России сложна и противоречива, а во многом даже и трагична. Это нашло отражение в развитии его взглядов, идей, человеческой позиции. Еще при жизни его имя пользовалось огромной популярностью в России и на Западе как теоретика и пропагандиста научного социализма и родоначальника русского социал-демократического движения.

Анализу творчества Г.В. Плеханова посвящено много научных работ, но его частная жизнь освещена слабо. А это имеет немаловажное значение для понимания того, почему одни ненавидели Плеханова, а другие – любили его за одни и те же идеи, высказывания, работы и поступки.

Жизненный путь человека, по мнению Г.В. Плеханова, определяется его главными целями, а также врожденными и приобретенными в жизни качествами. Судя по его творческому наследию, главная цель Плеханова – улучшение жизни народа, а первейшим средством достижения этой цели – расширение социал-демографического революционного движения и свержение самодержавия. Чтобы понять врожденные и приобретенные качества личности Г.В. Плеханова, обратимся к родословной его семьи (рис. 1).

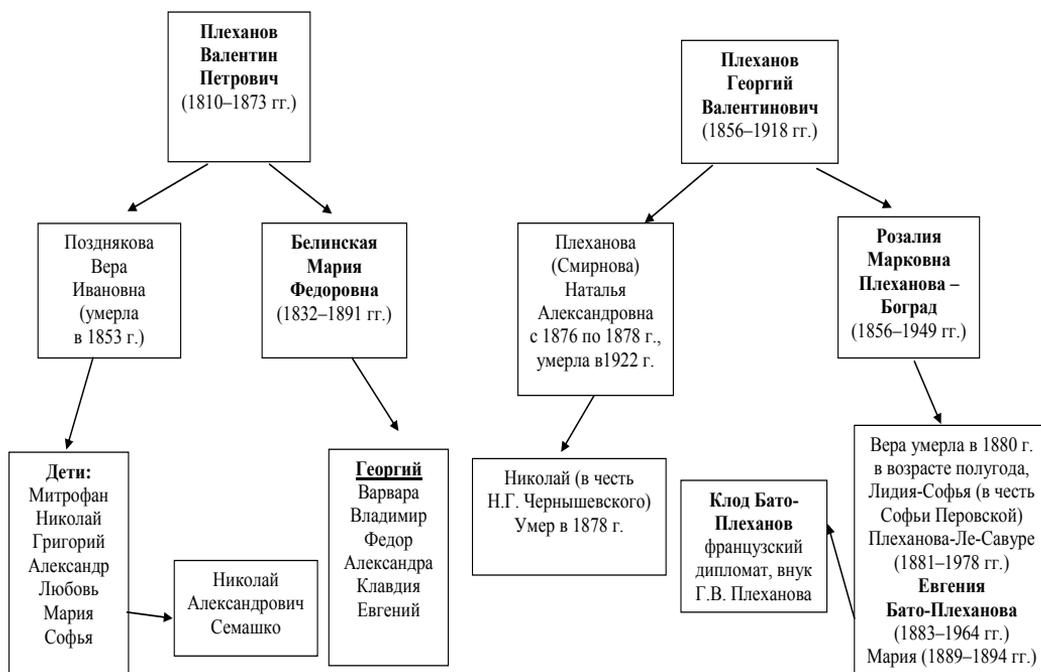


Рис. 1. Родословная семьи Г.В. Плеханова
(генеалогическое древо)

Георгий Валентинович Плеханов родился 28 ноября (по старому стилю) или 11 декабря (по новому стилю) 1856 г. в селе Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской губернии в многочисленной семье мелкопоместного дворянина, штабс-капитана Плеханова Валентина Петровича (1810–1873), который разделял монархические взгляды и был сторонником крепостного права. От отца Георгий Валентинович унаследовал чувства чести и долга, патриотизм, решительность, страстность, дисциплинированность и трудолюбие, силу воли и мужественность. Это дало А. Желябову основание сказать Плеханову после съезда народников в Воронеже 1879 г.: «Я страстен, но Вы превзошли меня. В Вас сидит татарин». Эта шутка понравилась Плеханову, и он со смехом рассказывал о ней своим близким. Позднее Г.В. Плеханов писал, что ни один великий шаг в истории не был сделан без помощи страсти, которая удесятерит нравственные силы и, изощряя умственные способности деятелей, сама является великой прогрессивной силой.

Мать – Мария Федоровна Белинская (1832–1881), внучатая племянница В.Г. Белинского, сирота, воспитывалась у тети, окончила Тамбовский институт благородных девиц за казенный счет, после окончания института – гувернантка в семьях местных помещиков, в 23 года вышла замуж за 49-летнего вдовца. Она была добра, терпелива, образована, любила литературу и музыку.

От матери Плеханов унаследовал доброту, чувство справедливости, интеллигентность и даже застенчивость, способность сострадать бедам людей и, к сожалению, возможно наследственную склонность к туберкулезу. Известно, что Г.П. Плеханов умер от эмболии сердца, возникшей в результате обострения туберкулеза.

Семья оказала огромное влияние на формирование личности Георгия Валентиновича. Именно по причине сложности характера он часто проявлял резкость в полемике. Признавая это, он все же всегда относился с уважением к противнику, не выходил из литературных рамок, не опускался до вульгарной брани и высмеивал не человека, а его точку зрения. Не резкость и капризность, по словам современников, а именно порядочность, благородство и преданность своему делу вызывали к нему неподдельное уважение. На одном из венков на могиле Г.В. Плеханова было написано: «Политическому врагу – великому русскому патриоту – социалисту Плеханову от монархиста В. Пуришкевича».

Образование Г.В. Плеханов получил в военной гимназии г. Воронежа, которую окончили и его братья по отцовской линии, куда он поступил в 1868 г. сразу во второй класс. Программу 1-го класса он прошел дома в с. Гудаловка под руководством матери, которая сама учила детей русскому языку, арифметике, французскому языку, прививала любовь к музыке. В числе 10 выпускников гимназии был направлен в юнкерское артиллерийское училище г. Петербурга. Проучившись в нем менее 4-х месяцев, в 1873 г. он подал рапорт об освобождении от военной службы по состоянию здоровья, возвратился домой, где стал готовиться к экзаменам для поступления в Горный институт г. Петербурга.

В 1874 г. он становится студентом Горного института. За успехи в учебе ему дали Екатерининскую стипендию, но уже в 1875 г. его исключили из института

по «малоуспешности», как значится в документах. Это может быть объяснено искренней увлеченностью Плеханова народничеством, необходимостью участия в тайных встречах с народниками, демонстрациях, стачках и отсюда вынужденными пропусками занятий. Порывая с военной карьерой, дворянской средой, он избрал классический путь разночинца. Не имея законченного университетского образования, но продолжая упорно самостоятельно заниматься, Плеханов через несколько лет становится одним из наиболее образованных людей своего времени.

В эти годы на одной студенческой вечеринке он познакомился с двумя курсистками медико-хирургической академии Натальей Александровной Смирновой и Теофилой Васильевной Полляк, которые уже несколько лет оказывали помощь революционерам. Наталья Александровна очень понравилась Георгию Валентиновичу, но он не решался с не объясниться, сказалась его природная застенчивость. Он предпочел прежде узнать мнение ее подруги – Т.В. Полляк – может ли он рассчитывать на взаимность Натальи Александровны. Она сообщила, что Наташа уже любила, что у нее будет ребенок, отец будущего ребенка революционер, арестован и сослан в Сибирь, вернуться домой она не может, и предложила Плеханову забыть эту историю. На что Георгий Валентинович предложил другое решение – жениться на Наталье Александровне, усыновить ее ребенка, если она согласится. 21 октября 1876 г. в церкви Медико-хирургической академии состоялось венчание бывшего юнкера Г.В. Плеханова с домашней учительницей Н.А. Смирновой. Плеханов был счастлив. По воспоминаниям Льва Дейча, Плеханов той поры своей внешностью и костюмом не походил на «нигилиста»: он одевался чисто, аккуратно, но без претензии на франтовство; волосы на голове причесывал назад, небольшую темно-русую бороду своевременно подстригал, отличался также манерами, приемами обращения: был вежлив, корректен, лицо умное, выразительное, сразу обращавшее на себя внимание. Но брак оказался не долгим. Плеханов вскоре почувствовал, что жена питает к нему только дружеские чувства, и он с горячностью погрузился в революционную деятельность. Наталья Александровна в январе 1877 г. родила девочку, которую назвали Надеждой Георгиевной Плехановой. В мае 1878 г. родился сын, его назвали Николаем в честь Н.Г. Чернышевского (он умер осенью того же года). Вскоре вернулся из ссылки прежний возлюбленный Наташи. Сообщив Плеханову о смерти сына, и о том, что никогда по-настоящему не любила Георгия, она вернулась к первому мужу. Тоска по умершему ребенку, которого ему так и не удалось повидать, горе и обида намного омрачили жизнь Плеханова.

В начале декабря 1876 г. на подпольном собрании руководителей народнических кружков была создана революционная организация «Земля и воля», которая приняла решение устроить политическую демонстрацию у Казанского собора в центре столицы 6 декабря, в день празднования Николая Угодника, был заказан молебен будто бы во здравие внука Александра II (будущего императора Николая II). Организаторы же демонстрации пришли на молебен, имея в виду Николая Гавриловича Чернышевского, который уже 12 лет находился в сибирской ссылке.

После окончания молитвы Г.В. Плеханов произнес пламенную речь во здравие Николая Гавриловича и других мучеников за народное дело, провозгласив полную солидарность с этими людьми, борьбу за «землю и волю», за социальную революцию. Это была первая политическая демонстрация, в которой участвовали рабочие, что имело большое значение для подъема российского рабочего движения. Эта дата торжественно отмечалась русскими революционерами в 1901, 1911, 1916 гг., за Плехановым закрепилась кличка «Оратор». В царской охранке впервые появляется распоряжение о поимке и аресте Георгия Валентиновича, что для него означало вынужденное нелегальное положение. Он перестает посещать занятия в Горном институте, оттуда его и отчисляют.

По решению руководства «Земля и воля» Плеханова решили на время отправить за границу. Он нелегально в начале 1877 г. перешел границу и через Швейцарию попадает в Германию, а затем и в Париж, где общепризнанным лидером многочисленной колонии русских был Петр Лавров. Беседы с Лавровым оказали огромное воздействие на формирование мировоззрения Плеханова. Позднее Георгий Валентинович писал, что именно Лавров, Маркс и Чернышевский были его любимейшими авторами, воспитавшими и развившими его ум во всех отношениях.

После нелегального возвращения на родину летом 1877 г. главное внимание Плеханова поглотила работа среди питерских рабочих. Плеханов считался одним из наиболее опытных и умелых пропагандистов, в кругах рабочих, с которыми имел уже двухлетние связи. Он принимает личное участие в различных стачках, забастовках рабочих Петербурга. Впервые публикует в открытой печати, легальной газете «Новости» информацию о ходе забастовки на новой бумагопрядильне. После этого он регулярно стал публиковать свои статьи в нелегальной прессе – журнале «Земля и воля» (куда вскоре его вводят в редколлегия) и в легальных газетах и журналах под псевдонимом и без подписи.

Наиболее известны его работы этого периода – «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879), «Поземельная община и ее вероятное будущее (1880), где говорится о специфике хозяйственного развития России, противопоставлении ее как страны общинной индивидуализму и прагматизму Запада. Крестьянство здесь объявляется ведущим классом в аграрной экономике России, способным через общину привести страну к социализму, рабочий же класс – лишь «полезный союзник крестьянства». В это время он разрабатывает политическую и экономическую программу народничества, защищает теорию «общинного социализма». Его глубокое неприятие «терроризма» как метода борьбы с самодержавием послужило причиной раскола «Земля и воля». Позиция Плеханова четко определилась. Сторонники тактики индивидуального террора (их было большинство) образовали организацию «Народная воля» (руководитель А. Желябов, члены С. Перовская, В. Фигнер и др.). Плеханов же возглавил «Черный передел» вместе со сторонниками активной пропаганды социальной справедливости в деревне. Он писал, что в любом случае, удастся убить или нет – это дезорганизует не правительство, а партию, ибо усилившиеся репрессии со

стороны правительства лишь сократят число лучших, убежденных, смелых революционеров. А позднее, в письме к П.Л. Лаврову он подчеркивает, что «динамит убил не только Александра II, но и Вашу теорию».

Захват полицией в начале 1880 г. подпольной типографии «Черного передела» вынуждает Г.В. Плеханова в 23 года (предположительно на некоторое время, а в реальности на 37 лет) эмигрировать сначала в Швейцарию, затем во Францию, Италию и другие страны Европы.

Будучи в эмиграции Георгий Валентинович тщательно изучает опыт революционного движения, труды экономистов по социализму, посещает лекции в университетах, дружен с Ф. Энгельсом. В его воззрениях обозначился коренной переворот: он отходит от ортодоксального народничества и переходит на позиции марксизма. Наиболее известны в этом плане такие работы Г.В. Плеханова, как «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Обоснование народничества в трудах г. Воронцова (В.В.)» (1896).

Пребывание за границей и внимательное изучение социального вопроса убедили Плеханова в том, что торжество стихийного народного движения, вроде бунта Ст. Разина или крестьянских войн в Германии, не может удовлетворять социально-политических нужд России¹. В работе «Наши разногласия» утверждает, что террористическая практика «Народной воли» не смогла решить в высшей степени жизненно важные вопросы, «революционное движение не только не потеряет, но, напротив, очень много выиграет, если русские народники и русские народовольцы сделаются, наконец, русскими марксистами, и новая, высшая точка зрения примирит все существующие у нас фракции»². Главной целью своей литературной деятельности в этот период он считает полемику против анархистов, бакунистов, народников старого толка, народовольцев и, наконец, «марксистов», не понимающих значения политической борьбы в деле эмансипации пролетариата³.

В перечисленных выше работах Плеханов признавал факт развития в России капитализма, разрушения общины, расслоения крестьянства, определил причину ослабления общины – превращение натурального хозяйства в товарное, пришел к выводу о большей революционности и, следовательно, прогрессивности пролетариата по сравнению с крестьянством.

Георгий Валентинович Плеханов является первым русским марксистом, оказавшим серьезное влияние на становление марксистского течения в России. Для тех, кто сегодня отрицает значение марксизма, или данную заслугу Плеханова признает сомнительной, не мешало бы вспомнить, что именно Плеханов создал русскую марксистскую терминологию, которой все в России (и данные критики в том числе) пользуются сегодня. Плеханов первый перевел «Манифест коммунисти-

¹ Плеханов Г.В. Социализм и политическая борьба // Избранные философские произведения: в 5-ти т. Т. 1. М., 1956. С. 51.

² Там же. С. 125, 128-129.

³ Там же. С. 122.

ческой партии» (1882) на русский язык, для чего специально изучил немецкий. Ф. Энгельс считал, что именно в этом переводе правильно и точно изложено содержание «Манифеста», а также и других работ К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1992 г. Плеханов перевел и впервые издал на русском языке брошюру Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» со своими комментариями, перевел главу из «Святого семейства» К. Маркса и Ф. Энгельса – «Критическое сражение с французским материализмом». В целом же Георгий Валентинович перевел более 30 работ К. Маркса и написал более 50 собственных оригинальных работ по марксизму.

В 1883 г. Георгий Валентинович основал группу «Освобождение труда» – первую марксистскую организацию, куда вошли его единомышленники и друзья П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич, В.Н. Игнатов. Основной задачей этой организации они объявили распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и оригинальных сочинений других авторов, критику господствующих революционных учений и разработку важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящихся¹. Эта группа, по словам В.И. Ленина, теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению².

Новаторство Г.В. Плеханова состояло в том, что он рассматривал марксизм как продукт длительного развития общества, связанный с социальными конфликтами и процессом науки, первым применил диалектический метод к познанию общественной жизни. Считается, что этим самым Г.В. Плеханов и его группа «Освобождение труда» совершили настоящий общественно-политический и научный подвиг.

Хотелось бы обратить внимание еще на одно важное обстоятельство. Г.В. Плеханов относился к К. Марксу с благоговением. Полушутя, полусерьезно заявляя, что он большой марксист, чем великий немецкий мыслитель, что он сто раз подумает прежде, чем не согласиться с Марксом. Эти ортодоксальность, нетерпимость к инакомыслию, революционное «нетерпение», книжное теоретизирование стали неотъемлемыми чертами советского марксиста.

Сегодня мы в большей степени понимаем, что марксизм не лишен недостатков, к которым можно отнести – ограничение демократии диктатурой пролетариата, авторитаризм, революционную эйфорию, идеализацию рабочего класса и т.д. Но несмотря на это, хотелось бы предостеречь от огульного отрицания марксизма как важнейшего этапа в развитии общественной мысли и прислушаться к рекомендациям Плеханова сто раз подумать прежде, чем не согласиться с К. Марксом. Давая оценку марксизму, Г.В. Плеханов писал, что теория К. Маркса подобно Ариадниной нити вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль.

¹ Плеханов Г.В. Социализм и политическая борьба // Избранные философские произведения: в 5-ти т. Т. 1. М., 1956. С. 123.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 25. М.: Политиздат, 1969. С. 132.

В одном вопросе Г.В. Плеханов позволил себе разойтись с мнением К. Маркса: о судьбах крестьянской общины. Сегодня известны четыре неопубликованных ответа К. Маркса на вопросы Веры Засулич о специфике России. В одном из них Маркс допускал использование общины как базы некапиталистического развития России при условии соединения русской революции с пролетарской революцией Европы. Плеханов поставил «крест» на общине как ячейке социализма, ибо увидел, что на основе развития товарного производства происходит разложение крестьянской общины. Вероятно, поэтому он скрыл от общественности данные ответы Маркса, что до сих пор ему ставится в вину. Правда, предсказания Г.В. Плеханова о скором крахе крестьянской общины не оправдались. Она пережила и Столыпинские реформы, и революцию 1917 г.

Георгий Валентинович Плеханов – профессиональный революционер, заслуженно считается одним из основателей российской социал-демократической рабочей партии. В конце 1894 г. – начале 1895 г. по инициативе Плеханова был создан «Союз русских социал-демократов за границей». Он установил также связи с многими представителями западноевропейского рабочего движения, участвовал в работе II Интернационала (1889). В 1900–1903 гг. принял активное участие в учреждении первой марксистской газеты «Искра», ее руководстве как органа РСДРП, в разработке проекта Программы РСДРП, принятой на II съезде партии (1903). В 1901 г. Плеханов – один из организаторов «Заграничной Лиги русской социал-демократии», входит в редакцию журнала «Заря». Плеханова в это время величали «родоначальником» и даже «патриархом» российского социал-демократического движения. Сам же он отводил себе роль «адекватного толкователя», «истинного марксиста» и был готов принять на себя роль арбитра в дискуссии о стратегии и тактике революционного движения за социализм на рубеже XIX – XX столетий.

Для установления связей с группой «Освобождение труда» в целях объединения всей революционной работы русских марксистов в России и за рубежом, в апреле 1895 г. к Плеханову в Женеву приезжает В.И. Ленин. Он очень понравился Плеханову при первом знакомстве и был им введен в круг известных и влиятельных социал-демократов Европы. Плеханов оказывал ему всестороннюю помощь и как бы даже «опекал» В.И. Ленина, этим самым способствовал росту его авторитета среди революционеров.

В 1903 г. на II съезде РСДРП в споре В.И. Ленина с Ю.О. Мартовым Плеханов поддержал Ленина, чтобы сохранить в партии единство. К сожалению, это не было достигнуто, появились две фракции – большевиков и меньшевиков. После съезда Плеханов некоторое время оставался с большевиками. Но примирить В.И. Ленина с Ю.О. Мартовым оказалось невозможным и не потому, что Ленин был против единства, а потому, что Ленин был за единство под его началом, с его целями, с его тактикой, с его лозунгами. Так у Плеханова возникла мысль о возможности появления диктатуры большевиков, диктатуры одной партии, диктатуры одной личности, с чем он не мог согласиться. Вот почему он вернулся к своим друзьям – Дейч, Засулич, Аксельрод, которые входили в группу меньшевиков и которые в этом во-

просе были согласны с ним. С этих пор Плеханов становится одним из лидеров меньшевистской партии РСДРП.

Во время первой революции 1905–1907 гг. Плеханов оставался в эмиграции, оказавшись таким образом, в стороне от активных революционных событий. В феврале 1905 г. в статье «Врозь идти, вместе бить», опубликованной в «Искре», Плеханов призывал к вооруженному восстанию в России, к особенно тщательной подготовке этого восстания. Революцию 1905 г. он считал преждевременной. В 1906–1907 гг. выступал за участие социал-демократов в выборах в Государственную Думу, за блок с кадетами. Сотрудничал в общепартийной газете «Социал-демократ» и в большевистских изданиях («Звезда» и др.). В 1905–1912 гг. в Женеве издавал «Дневник социал-демократа».

В Первую мировую войну Плеханов встал на сторону союзных стран, против Германии, призывал к борьбе с немецким империализмом. Как русский патриот – сын офицера русской армии – выступал за войну до победного конца, с чем были не согласны ни меньшевики, ни В.И. Ленин – руководитель большевистской фракции.

1917 г. стал самым трудным в жизни Г.В. Плеханова, о чем свидетельствует изданный в Париже после смерти Георгия Валентиновича двухтомник статей «Год на Родине». В нем раскрывается, какой личной трагедией для Плеханова обернулось долгожданное возвращение на Родину. Он прибыл в Санкт-Петербург 31 марта 1917 г. Его встречали на Финском вокзале, как и Ленина (прибывшего из эмиграции на тот же вокзал через три дня) очень пышно, с оркестром, красными флагами, торжественными речами, толпами возбужденных людей. От имени Петроградского Совета его приветствовали меньшевики Н.С. Чхеидзе, И.Г. Церетели, М.И. Скобелев. Плеханов, всегда занимавший в меньшевиках особую позицию, формально в 1917 г. отошел от основной части меньшевиков и возглавил самостоятельную группу «Единство», взгляды которой казались официальному меньшевистскому руководству «чересчур правыми».

После возвращения в Россию Плеханов не был допущен в Исполком Петроградского Совета. Причиной была «оборонческая» позиция Плеханова, не разделяемая деятелями Совета с антивоенной позицией.

Возвращение из эмиграции В.Г. Плеханова сопровождалось, с одной стороны, его радостью от свержения 300-летнего романовского правления, с другой стороны, тревогой по поводу будущего страны, опасением, что революционная стихия будет направлена по ошибочному пути под руководством большевика В.И. Ленина и меньшевиков типа Чхеидзе, Дана и др., не внушающих доверие Плеханову.

Отстраненный от руководящей роли, Плеханов был вынужден ограничиваться редактированием своей газеты «Единство», где публиковал статьи с откликами на важнейшие политические события, вел спор с оппонентами и идейными противниками.

В своих статьях и выступлениях он утверждал, что очень важно избегать всего, что может вызвать преждевременную гражданскую войну в России, призывал

к поддержке Временного правительства, «не третировать буржуазию как совершенно отживший общественный класс, способный вредить делу прогресса». Одно время в Петрограде ходили слухи, что Плеханов будет назначен на пост министра труда, но предпочтение было отдано меньшевику Скобелеву. Недолгое время он занимал должность председателя комиссии по урегулированию вопроса о зарплате железнодорожников, «Плехановская надбавка» к зарплате этим работникам получила широкую известность.

На Государственном совещании в Большом театре в августе 1917 г. он говорил, что России предстоит еще пережить более или менее длительный период капиталистического развития. Поэтому пролетариат и буржуазия должны искать пути для экономического и политического соглашения. В противном случае в стране возможен военный переворот.

Г.В. Плеханов утверждал, что скороспелые и преждевременные социалистические эксперименты есть опасный авантюризм, который может дискредитировать саму идею социализма и привести к установлению казарменно-коммунистических порядков, подмене власти народа властью новой бюрократической элиты и даже деградации нации. Этот строй он назвал «политическим уродством», обновленным царским деспотизмом на коммунистической подкладке.

Г.В. Плеханов категорически отвергал оба крайних варианта развития событий в России: установление контрреволюционной диктатуры и приход к власти большевиков. В этом и в другом случае он предсказывал крушение российской демократии и экономической хаос. Тем не менее Плеханов отмечал, что большевики после прихода к власти продержатся долго, ибо их сила в вековой отсталости экономики России и бессознательности ее пролетариев.

Он предвидел, что, если революционеры попытаются организовать в России национальное производство «сверху», то производством будет управлять «социалистическая каста», а народ утратит всякую способность к дальнейшему прогрессу. А ежели и сохранит эту способность, то благодаря возникновению экономического неравенства, устранение которого являлось целью революционного правительства. Эти идеи Г.В. Плеханова остаются актуальными при исследовании и анализе истории России (СССР) советского и перестроечного периодов. Неужели возникший чудовищный рост экономического неравенства в уровне жизни, в оплате труда различных слоев населения страны – это цель революционного правительства «перестройки»?

Вот почему Г.В. Плеханов – профессиональный революционер, не одобрил ни Апрельские тезисы В.И. Ленина, где тот писал о необходимости перерастания буржуазной революции в социалистическую, ни Октябрьскую революцию 1917 г. Апрельские тезисы он назвал «бредом» и опубликовал комментарии к ним под названием «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен». По поводу Октябрьской революции он считал, что Россия к социалистической революции не готова: «Русская история еще не смолола той муки, из которой со временем будет испечен пшеничный пирог социализма». Еще далее писал, если в

России и будет революция, то через некоторое время мы получим государство по образцу нерувианских инков. Особенно откровенно, как «крик души» Плеханова в «открытом письме» к петербургским рабочим», опубликованном в газете «Единство», с надеждой быть понятым утверждал: «...Дорогие товарищи, меня не радуют, а огорчают недавние события в Петрограде. Повторяю еще раз. Они огорчают меня не потому, чтобы я не хотел торжества рабочего класса: а наоборот, потому, что я призываю его всеми силами души и вместе с тем вижу, как далеко отодвигают его названные события. Их последствия и теперь уже весьма печальны. Они будут еще несравненно более печальными, если сознательные элементы рабочего класса не выскажутся твердо и решительно против политики захвата власти одним классом или, – еще того хуже, – одной партией. Власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все те классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка. Я давно уже говорю это. И считаю своим долгом повторить это теперь ...»¹.

И тем не менее Плеханов отклонил предложение эсера Бориса Савинкова войти в состав контрреволюционного антисоветского правительства, заявив, что он не будет расстреливать рабочих даже в том случае, если они пойдут по ложному пути. Оценивая сложившуюся ситуацию, Плеханов, по воспоминаниям близко знавших его людей, говорил: «Большевики взяли власть надолго и не только в районе Петрограда, но и по всей России... В данный момент ни о каком серьезном сопротивлении большевикам не может быть и речи». Плеханову в это время предложено было уехать за границу в эмиграцию, но он отклонил и это предложение.

31 октября 1917 г. на квартире Плеханова в Детском (бывшем Царском) селе был произведен обыск: во всех «буржуазных» домах искали оружие. Ошибку – а это, по всей видимости, была все же ошибка, так как красногвардейцы даже не знали к кому они пришли, – быстро исправили. Уже 2 ноября Петроградский Военно-революционный комитет постановил принять меры к полному охранению спокойствия и безопасности гражданина Георгия Валентиновича Плеханова». Но моральный удар, нанесенный Плеханову, и пережитое им сильное потрясение, вероятно, ускорили его смерть.

В 1887 г. у Плеханова был обнаружен туберкулез, после длительного активного лечения вместе с Верой Засулич в легочном санатории на франко-швейцарской границе, он как будто поправился окончательно. Но осенью 1917 г. его болезнь возобновилась и 2 ноября жена отвезла Плеханова во французскую больницу Св. Марии Магдалины г. Петрограда. Лечение не помогало, поэтому, а также для того, чтобы Плеханов не узнал о смерти в тюремной больнице анархистов, бывших министров Временного правительства Ф.Ф. Кокошкина и А.Н. Шингарева, с которыми он был лично знаком, что могло ухудшить его здоровье, Плеханова в первой декаде января перевезли на лечение в Финляндию, в санаторий доктора

¹ Плеханов В.Г. Открытое письмо к Петроградским рабочим, 1917 г. URL: <http://ussr-history.livejournal.com/52625.html>

Циммермана, хорошего специалиста по легочным заболеваниям, которого рекомендовал профессор Сиротинин. 28 января 1918 г. Плехановы покинули Петроград. В санатории Георгий Валентинович продолжал много работать над своей «Историей русской общественной мысли». Казалось, что наступило улучшение его здоровья. Но 18 марта началось кровотечение, которое не могли остановить несколько дней. Медленное угасание жизни. С 15 мая началась агония. С 20 мая состояние ухудшалось ежечасно, начался бред, и 30 мая в 2 часа дня он умер. 5 июня гроб с телом доставили в Петроград и похоронили на Литераторских мостках рядом с могилой В.Г. Белинского, в соответствии с завещанием Георгия Валентиновича Плеханова.

На траурном заседании в зале Народного собрания, состоявшемся 9 июня 1918 г., посвященном памяти умершего несколько дней назад Георгия Валентиновича Плеханова, выступил народный комиссар А.В. Луначарский. Он сказал, что Плеханов – один из зачинателей марксизма и пролетарского рабочего движения в России и мы будем чтить то, что было в нем бессмертного и что создал он к пору своего расцвета, будем чтить героя революционного духа, несмотря на то, что он «сбился с правильного пути» за несколько дней до своей смерти. После Луначарского выступил М.И. Калинин (бывший питерский рабочий – большевик). Он отметил, что смерть Г.В. Плеханова вселила глубокую печаль в сердца русских марксистов, что произведения Плеханова в период беспросветной реакции открывали рабочему классу новый мир, они звали его на борьбу за лучшее будущее. Пусть земля будет легка его праху.

Осуждая «политическое грехопадение» Плеханова – меньшевика, его социалшовинистскую линию в годы Первой мировой войны, Ленин высоко ценил революционные, организационные и теоретические заслуги Плеханова марксиста. Он писал, что «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать, все написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма»¹. В 1919 г. Ленин был инициатором того, чтобы на памятнике в Александровском саду у стен Кремля, в числе выдающихся мировых мыслителей было обозначено и имя Георгия Валентиновича Плеханова. В последующие годы советской власти (после 30 – 40-х годов) внимание к творчеству Плеханова постепенно ослабевало. А жаль! В 2013 г. имя Плеханова на памятнике было стерто.

Среди множества заслуг Г.В. Плеханова принципиально важным в его работах является неразрывная связь философских наук с вопросами политической экономики. Его вклад в обоснование методологических основ экономического учения имеет непреходящее значение.

Особое внимание Г.В. Плеханов уделял проблеме взаимодействия объективного и субъективного факторов общественного развития, которая и в настоящее вре-

¹ Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах ... // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 42. М.: Политиздат, 1970. С. 290.

мя остается одной из самых сложных и малоизученных проблем в политической экономии.

Было бы целесообразно обратиться к трудам Г.В. Плеханова при решении вопроса о том, как характеризовать современные реформы в России – результатом субъективной политики государственных деятелей или объективного процесса. В работе «К вопросу личности в истории» Г.В. Плеханов доказывал, что даже самая выдающаяся личность, в конечном счете, ограничена в своих действиях рамками объективных общественных закономерностей и отнюдь не всесильна. Характерным для Плеханова является признание закономерного характера исторического процесса. Ход истории нельзя изменить по произволу. Он определяется экономической историей общества.

Г.В. Плеханов считал, что социалистическое учение не является чем-то вроде точной науки геометрии, чем-то, что можно было бы по желанию принять и воплотить в любое время и в любой стране, независимо от стадии ее исторического развития.

В работе «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879) он писал: «Общие законы социальной динамики существуют, но переплетаясь и комбинируясь различно в различных обществах, они дают совершенно несхожие результаты точно так же, как одни и те же законы тяготения дают в одном случае эллиптическую орбиту планеты, в другом – параболическую орбиту кометы». Т.е. Г.В. Плеханов считает, что принципы марксизма вполне совместимы с идеей российской исключительности.

При этом хотелось бы предостеречь от чрезмерного увлечения особенностями, исключительностью России (которые несомненно существуют) с тем, чтобы не скатиться до утверждения о необходимости создания экономической теории (политэкономии) России, Татарстана и т.д.

Г.В. Плеханов периодически указывал на то, что условия, существовавшие в России, а также пути ее развития самобытны и отличались от тех, которые были в Европе. И, несмотря на это, делает вывод, что России незачем выдумывать свой собственный путь, проходить все стадии промышленного развития, достаточно перенять последнюю технологию и формы промышленной организации, т.е. для России возможен более короткий этап капиталистического развития. Эти взгляды сегодня подтверждаются теорией цивилизационного развития мира и России, когда народы, населяющие данную территорию, входили во все семь цивилизаций позднее, а проходили их быстрее других народов мира. Следовательно, народы России более восприимчивы к научно-техническому и культурному прогрессу и обусловлено это особым, геополитическим местонахождением этой великой страны.

Осуждая большевистскую революцию, которую считал отвратительной, Плеханов предсказал величайшую гражданскую войну, диктатуру большевиков, диктатуру одной партии, диктатуру одной личности (как теперь мы сказали бы, культ личности). По его мнению, цели народа и интересы комитета не совпадут, и чтобы удержать власть, нужна будет деспотия. На смертном одре он с болью задавал

вопрос своему другу Льву Дейчу: «Не принялись ли мы за пропаганду марксизма слишком рано в отсталой полуазиатской России?» Возможно, это сомнение лишило его сил бороться со страшным недугом. Это ли не свидетельство трагедийности судьбы незаурядного человека!

В истории России, по мнению Г.В. Плеханова, было очень много общего с историей восточных деспотий – Египта, Персии, Китая – и ей предстоит еще довольно длительный процесс приобщения к европейской цивилизации, которая в ближайшем будущем должна развиваться на базе капитализма. Он первый обратил внимание, что в России после реформы 1861 г. активно развивается капитализм, и что «за капитализмом – вся динамика нашей общественной жизни». Возможно, современная «перестройка» – свидетельство правоты Плеханова, ибо она и есть «проявление общей закономерности развития человеческого общества», объективной необходимости пройти этап развитого капитализма с тем, чтобы создать не четвертый и пятый, а уже шестой и седьмой технологический уклады, для дальнейшего социально-экономического развития человечества, его производительных сил как базы, основы изменения экономических отношений?

В этой связи возникает вопрос: как охарактеризовать нашу «перестройку» – как военный переворот, реформу или очередную революцию? Известно, что военный переворот – это смена власти (без изменения экономической системы) при помощи военных. Не подходит. Реформа – это мирное преобразование существующей экономической системы. Так ли? Скорее – революция, предполагающая коренную ломку прежней системы хозяйствования. На месте общественной собственности возникает частная собственность. Но что же это за революция? Сто лет назад Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала смену капитализма социализмом. А «перестройка» – смену социализма капитализмом? Тогда это контрреволюция? Вопрос остается мало исследованным. Потребовалось почти 100 лет, чтобы осознать справедливость предупреждений Г.В. Плеханова.

Нельзя ничего не сказать о других заслугах Г.В. Плеханова в области экономической теории. К ним следует отнести:

а) критику Плехановыми тех, кто считал стоимость «теоретической фикцией», при этом он подчеркивал исторически преходящий характер категории стоимость и условия ее модификации;

б) критику экономической концепции либерального народника В.П. Воронцова, выявление ошибок в понимании стоимости, теории воспроизводства, экономических кризисов. Сегодня проблема цикличности производства остается одной из важнейших проблем, которая особенно занимает умы западных ученых с середины XX в.;

в) дальнейшее развитие понимания предмета политической экономии как науки о производственных отношениях. Мысль о том, что предметом политической экономии (экономической теории как науки) являются общественные отношения, создаваемые трудом, и законы, которым труд подчинен, была высказана еще в XVIII в. рядом экономистов, в том числе Кокленом. Плеханов же не только

соглашается с определением предмета политической экономии как науки о развитии производственных отношений, но и внес существенное уточнение, различая собственно производственные отношения – отношения социально-экономические (имущественные, отношения собственности) и отношения производственно-организационные (относящиеся в общественной организации производительных сил). Например, в процессе хозяйствования, необходимо отнести бревно куда-либо. Один человек несет бревно спереди, другой – сзади. Здесь имеют место производственно-организационные отношения. Если же бревно принадлежит третьему лицу, то к производственно-организационным отношениям присоединяются новые социально-экономические отношения (отношения собственности). Эти отношения образуют систему общественных отношений, которые находятся в тесной взаимосвязи и противоречиях между собой и с производительными силами.

Сложность такого понимания предмета экономической теории как науки также и в том, что экономическая деятельность и наука находятся в тесной взаимосвязи с неэкономическими проблемами, в частности, с проблемами социологии, культуры, истории, традиций, политики и другими, обуславливающими психологию поведения и мотивы деятельности людей в обществе. Эта связь четко прослеживается в работах Г.В. Плеханова. Свидетельством этой правоты Плеханова может служить появление и распространение нового направления экономической науки на рубеже уже XX–XXI столетий – поведенческой экономики, объясняющей поведение хозяйственного субъекта синтезом принципов не только экономики, но и психологии, социологии и т.д.

В заключение, хотелось бы подчеркнуть, что единственно правильным в оценке Г.В. Плеханова, как отметил акад. Л.И. Абалкин, является подход, согласно которому необходимо учитывать, что Г.В. Плеханов был сыном своего времени, сыном своей эпохи. Нельзя рассматривать его деятельность, личное поведение, содержание его трудов вне того века, вне той среды, которая сложилась в Европе и России в те годы. Надо помнить, что это было время (XIX и начало XX вв.) жесточайших войн, революционных потрясений во всех странах, самых различных дискуссий по экономическим, политическим, культурным, литературным, философским и религиозным проблемам, расцвет либерализма со всеми его достоинствами и недостатками. Достаточно вспомнить замечательное стихотворение русского поэта Ф. Тютчева, которое и сегодня звучит актуально:

*Напрасный труд – нет, их не вразумишь, –
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация – для них фетиш,
Но недоступна им ее идея.
Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В ее глазах вы будете всегда
Не слуги просвещения, а холопы.*

Творческое наследие Г.В. Плеханова характеризует это время как объективную необходимость крутой ломки традиционного мировоззрения, смены устоявшихся прежних взглядов на общественное развитие на новые. Г.В. Плеханов предстает перед читателями как народник, как марксист, как социал-демократ, большевик, меньшевик, революционер и защитник буржуазии, патриот. И это не беспринципность, а скорее наоборот. Достоевский утверждал, что по мере развития общества беспринципно не менять свои убеждения. Г.В. Плеханов был смелым и сильным человеком. На обрушившиеся на него со всех сторон злые удары критиков, он мужественно и достойно отвечал им, иногда с юмором называя некоторых из них «марксенками».

Г.В. Плеханов был и остается в нашей памяти настоящим ученым, глубоко интеллигентным человеком. В работах Плеханова всегда будут находить не только ошибочное и устаревшее (с позиций сегодняшнего дня), но и многое из того, что считается человечеством ценным и вечным, ибо идеалы просвещения, гуманизма, свободы и справедливости, которым служил Плеханов всю свою жизнь, не потеряют своего значения и привлекательности никогда.

Поэтому далеко не случайно имя Г.В. Плеханова с гордостью носит одно из крупнейших, передовых высших учебных заведений России – Российский экономический университет. В стенах этого вуза глубоко чтут имя Плеханова, вносят свой посильный вклад в создание в России социального государства по заветам Г.В. Плеханова.