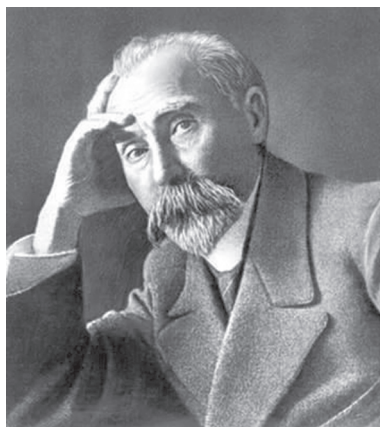




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идеи наследия Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чиждова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Оглавление

Глава 34. Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35. Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36. Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37. Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38. Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39. Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40. Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41. Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42. Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43. Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44. Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение	410
Приложение 1. Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2. Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3. Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4. Иллюстрации	439

Глава 13

СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ БУРЖУАЗИИ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

М.В. КИВАРИНА,

д.э.н., доц.,

*Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого*

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) по праву считается основоположником русского марксизма. В отличие от других социалистов конца XIX – начала XX в., Г.В. Плеханов обладал глубокими этическими убеждениями, которые гармонично ложились в основу всей его экономической мысли и вплетались в его литературную и прочую деятельность.

Еще в конце XIX в. Г.В. Плеханов подчеркивал, что общинная Россия существенно отличается от индивидуалистического Запада; в российских условиях не действуют те исторические законы, которые предопределяли развитие стран Западной Европы. Поэтому ученый был убежден, что необходимо ограждать общину от каких-либо воздействий, способных разрушить ее уклад (например, активного государственного вмешательства в экономику или развития капитализма по западному типу). В своих ранних работах, посвященных поиску справедливого общественного устройства, Г.В. Плеханов уже стал новатором. Высказывая гипотезу об относительном существовании законов общественного развития, он впервые в истории социалистической мысли России сформулировал проблему реальных основ социализма.

Г.В. Плеханов подчеркивал отсталость российской экономики по сравнению с западными странами, считал это одним из главных различий между ними. Основной отсталой экономики России выступало натуральное хозяйство, предполагающее традиционные средства труда, технику и технологию производства, последовательное повторение методов работы, передающихся из поколения в поколение, а, следовательно, отсутствие какой-либо динамики, какого-либо развития. Поэтому еще одной важной чертой российской действительности, на которую обратил внимание Г.В. Плеханов, была ее стабильность. Под стабильностью ученый понимал крайне медленный, едва заметный ход общественного развития России. И лишь интенсификация контактов с более сильными западными соседями вынуждала российское общество развиваться быстрее. Таким образом, ускорение общественного развития России, наблюдавшееся в XIX в., возникло не как вну-

твенная потребность страны, а как реакция на действия западных государств. С целью самосохранения Россия была вынуждена перенимать у Запада технику, технологии, идеи и методы производства. Такие преобразования выступили своеобразным орудием превращения отсталого традиционного общества в западное, цивилизованное.

Общественная структура России изменялась под воздействием европеизации отечественной экономической системы: возникали и развивались промышленные города, видоизменялись потребности общества, появлялись новые слои европеизированного населения. Такими слоями стали русский пролетариат, крестьянство и буржуазия.

Особый интерес вызывают взгляды Плеханова, посвященные разграничению классовых позиций пролетариата и крестьянства, недопустимости их смешения в один класс. В своих трудах ученый доказывал, что пролетариат – это самая передовая, революционная сила в России, без верховенства которой российское революционное движение не сможет победить и не имеет будущего. «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих» – подчеркивал Г.В. Плеханов на Парижском конгрессе II Интернационала в 1889 г¹.

Как основоположник русского марксизма, Г.В. Плеханов впервые начал исследовать историю русского рабочего движения. Такие произведения ученого, как «Русский рабочий в революционном движении» (1892), «Предисловие к четырем речам рабочих» (1892) и другие стали важнейшими источниками для изучения рабочего движения в России в 70–90-х годах XIX в. «У нас, – писал Плеханов в 1892 г., – привыкли толковать о русской самобытности, распространяться на тему, что Россия не Запад... Да, Россия не Запад! Да, русская жизнь имеет свои неоспоримые особенности. Но в чем заключаются они, эти особенности? Не удаляясь вглубь времен, мы можем сказать, что теперь они сводятся к следующему. Политическое сознание в русском рабочем классе пробудилось раньше, чем в русской буржуазии. Наша буржуазия требует пока только субсидий, гарантий, покровительственного тарифа и вывозных пошлин. Русские рабочие требуют политических прав. Это значит, что рабочие опередили буржуазию и что все действительно передовые люди должны стать под знамя рабочих»².

Этими словами Г.В. Плеханов подчеркнул особую черту и своеобразие российского исторического процесса: отечественная буржуазия была на порядок менее революционной, чем буржуазия западная, она выросла в атмосфере «сделок» с правительством, выключения его гарантий и субсидий.

Указанные взгляды Г.В. Плеханова не утратили своей актуальности и в настоящее время. Аналогичные формы взаимоотношений современных предпринима-

¹ Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сборник VIII. Ч. I. 1883–1894. Соцэкгиз. 1940. С. 86.

² Плеханов Г.В. Предисловие к четырем речам рабочих. Первое мая 1891 г. Четыре речи рабочих, произнесенные на тайном собрании в Петербурге. Женева, 1892. С. 51.

тельских структур с органами государственной власти мы можем наблюдать и в современной российской практике.

Российская специфика современного взаимодействия властных и предпринимательских структур сводится к тому, что, принимая на себя какие-либо социальные обязательства, связанные с развитием территорий, бизнес, в свою очередь, ожидает от государства комплексных мер, направленных на формирование политики поддержки его инвестиционной деятельности. Следовательно, во взаимоотношениях власти и бизнеса все так же, как и в XIX в., присутствует «система обменов».

На существование «системы обменов» в современной российской экономике указывали многие исследователи. Например, Т. Фрай, опираясь на исследования предприятий в 2000–2001 гг., в своей работе «Capture or Exchange? Business Lobbying in Russia» доказал, что те представители бизнес-сообщества, которые преуспевают в лоббировании своих интересов и получении государственной поддержки, как правило, имеют повышенные обязательства. Такие предприятия чаще инспектируются различными государственными органами, подвергаются контролю над ценами, что является благоприятной основой для возникновения коррупции. Исследовав более 500 российских компаний, Т. Фрай обнаружил, что на всех уровнях власти (федеральной, региональной и местной) крупные предпринимательские структуры заметно влияют на принятие законов, а те компании, где в качестве собственника присутствует государство, получают большую поддержку от властей, чем остальные¹.

В дальнейшем выводы, полученные Т. Фраем, нашли свое подтверждение и в работах других авторов². Например, А.А. Яковлев и А.В. Говорун отмечают, что в настоящее время заметную роль во взаимоотношениях российских властных и предпринимательских структур играют бизнес-ассоциации, активно включенные в «систему обменов». Предпринимательские структуры, но уже в качестве участников ассоциаций, значительно чаще получают государственную поддержку и также чаще сталкиваются с повышенными обязательствами, в том числе и социальными³.

С целью подтверждения факта существования «системы обменов» за период 2007–2012 гг. автором было проведено обследование двухсот российских предприятий, функционирующих в различных регионах страны, в разных отраслях экономики, различной организационно-правовой формы и размеров, занятых как

¹ *Frye T.* Capture or Exchange? Business Lobbying in Russia // *Europe-Asia Studies*. 2002. Vol. 54. №7. P. 1017-1036.

² *Naaparanta P., Juurikkala T., Lazareva O., Pirttilä J., Solanko L., Zhuravskaya E.* Firms and public service provision in Russia // *BOFIT Discussion Papers*. 2003. №16; *Ивченко С., Либоракина М., Сиваева Т.* Город и бизнес: развитие социальной ответственности российских компаний. М.: Институт экономики города, 2003; *Яковлев А.А., Фрай Т.М.* Реформы в России глазами бизнеса // *Pro et Contra*. 2007. №11. С. 118-134.

³ *Яковлев А.А., Говорун А.В.* Бизнес-ассоциации как инструмент взаимодействия между правительством и предпринимателями: результаты эмпирического анализа // *Журнал новой экономической ассоциации*. 2011. №9. С. 98-127.

в промышленности, так и в сфере услуг. На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Во-первых, более активно участвуют в социально-экономическом развитии территорий промышленные предпринимательские структуры, по сравнению с представителями бизнеса, которые заняты в сфере оказания услуг. Во-вторых, намного чаще какую-либо помощь территории присутствия оказывают крупные предпринимательские структуры (доля не принимающих участия в развитии территории малых предпринимательских структур примерно на 10% ниже, чем средних и крупных). В-третьих, в числе ведущих направлений участия бизнеса в развитии территорий выделяются такие как: оказание помощи школам, детским садам, больницам, интернатам и другим учреждениям социальной сферы, не находящимся на балансе предприятия, помощь в уборке и озеленении территории присутствия предприятия, проведение ремонта и реконструкции объектов на территории, строительство и содержание автомобильных дорог и др.

С целью подтверждения факта существования «системы обменов» автором были сопоставлены данные о предоставляемой государственной поддержке бизнес-структурам с данными об их участии/неучастии в социально-экономическом развитии территорий присутствия.

Эти данные свидетельствуют о том, что на долю 114 предприятий (57% из обследованных), принимающих какое-либо участие в развитии территорий присутствия, приходится 60 предприятий, получивших ту или иную государственную поддержку (88,2% из всех получивших господдержку). С другой стороны, из 86 предприятий, не участвовавших в финансировании социально-экономического развития территорий, государственную поддержку получили лишь 8 предприятий (9,3%). Остальные 78 предприятий (90,7%) такой поддержки были лишены. Приведенные данные позволяют сделать вывод, о том, что взаимодействие между властными и предпринимательскими структурами в современной России продолжает осуществляться на основе принципа «системы обменов», т.е. на вероятность получения и размер помощи от государства прямое влияние оказывает вклад компании в социально-экономическое развитие территории ее присутствия.

Таким образом, научные взгляды Г.В. Плеханова об особенностях формирования экономического поведения российской буржуазии спустя более чем 120 лет находят свое подтверждение в практике отечественного предпринимательства. Это свидетельствует о необходимости изучения работ не только современных, но и выдающихся российских ученых прошлого, в которых можно найти рекомендации, отражающие специфику общественного развития России, не утратившие своей актуальности и в настоящее время.