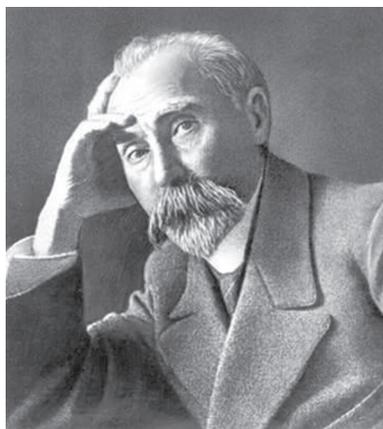




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идейное наследие Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Глава 34.	Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35.	Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36.	Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37.	Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38.	Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39.	Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40.	Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41.	Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42.	Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43.	Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44.	Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение		410
Приложение 1.	Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2.	Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3.	Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4.	Иллюстрации	439

Глава 9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Г.В. ПЛЕХАНОВА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.А.АНИСИМОВ,

к.э.н., доц.,

Всероссийская академия внешней торговли

О.Б. ТИХОНОВА,

к.э.н., доц.,

*Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова*

Георгий Валентинович Плеханов – энциклопедически образованный человек, обладавший необычайной разносторонностью и многогранностью научных интересов, исследователь в области истории, экономики, социологии, этнографии, эстетики, религии и атеизма. Он сыграл большую роль в развитии общественно-политической мысли в России. Особо следует отметить то, что взгляды Г.В. Плеханова на перспективы экономического развития страны эволюционировали вместе с изменениями, происходившими в экономике России. Это характеризует Г.В. Плеханова как настоящего ученого и блестящего аналитика.

Так, в начальный период своей деятельности Плеханов разделял положения о некапиталистическом пути развития России, о прочности существовавших общинных отношений. В статье «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879) он подчеркивал, что «пока за земельную общину держится большинство нашего крестьянства, мы не можем считать наше отечество ступившим на путь того закона, по которому капиталистическая продукция была бы необходимою станциею на пути его прогресса»¹.

Однако уже в 1881 г., проанализировав развитие экономических отношений в стране, Плеханов признал, что Россия вступила на путь капиталистического развития. Отвечая на заявления экономистов, разделявших взгляды народников о невозможности развития капитализма в России вследствие узости внутреннего рынка, он указывал, что «буржуазия создала рынки, а не застала их готовыми. Современный рынок характеризуется именно тем, что не потребление создает производство, а наоборот»². В связи с тем, что Россия встала на путь капиталистического

¹ Плеханов Г.В. Соч. Т. 1. М., 1956. С. 61.

² Плеханов Г.В. Соч. Т. 2. М., 1956. С. 188.

развития, должна, по мнению Г.В. Плеханова, измениться и революционная работа. Задача революционеров в новой реальности состоит не в том, чтобы отстаивать движение назад, а в том, чтобы обосновывать необходимость как можно быстрее пройти капиталистический этап общественного развития и затем перейти к социалистическому обществу¹. Методологические положения Г.В. Плеханова о всестороннем учете изменений, происходящих в окружающей экономической действительности, важнейшей роли внутреннего рынка в развитии экономики страны имеют большое значение в современной остро конкурентной глобальной экономике, когда определяются приоритеты социально-экономического развития России на средне- и долгосрочную перспективу.

Происходящие в последние десятилетия изменения в экономической действительности несут с собой ряд вызовов, на которые призвана дать ответ национальная экономическая политика.

Первый вызов. Началась структурная перестройка мировой экономики на основе нарождающегося шестого технологического уклада.

Начало жизненному циклу этого уклада положили такие достижения молекулярной биологии, как открытие механизмов передачи генетической информации, обеспечивающей воспроизводство организмов на клеточном уровне, расшифровка геномов растений, животных и человека, изобретение технологии клонирования живых организмов, открытие стволовых клеток. Впервые появилась возможность менять молекулярную структуру вещества, придавать ему целевым образом принципиально новые свойства, проникать в клеточную структуру живых организмов, видоизменяя их. Ядром шестого уклада являются наноэлектроника, нанобиотехнологии, генная инженерия, клеточные технологии, оптические наноматериалы.

С переходом к воспроизводственной системе, основанной на технологиях шестого уклада, страны, успевшие «оседлать» этот процесс, получают возможность извлекать со всего мира десятки миллиардов долларов своеобразной «технологической ренты». Данная возможность вытекает из прав собственности на соответствующие ключевые технологии и бренды, а также контроля над глобальными товаропроводящими сетями, обеспечивающими сбыт и сервисное обслуживание продукции, произведенной на основе использования этих ключевых технологий. Кроме того, как показывает мировая практика, параллельно с появлением новых товаров, технологий и отраслей промышленности происходит своего рода финансовая революция – финансовый капитал активно инвестирует в новые технологии и избавляется от старых активов. Поэтому те страны, которые быстрее продвинулись в освоении шестого технологического уклада, могут рассчитывать на существенный приток инвестиций. Напротив, страны, отставшие в технологическом развитии, обречены на второстепенную роль в мировом хозяйстве, растущие трудности с встраиванием в мировые технологические цепочки производства товаров.

¹ Плеханов Г.В. Соч. Т. 2. М., 1956. С. 226-227. Подробно об экономических взглядах Г.В. Плеханова см.: Всемирная история экономической мысли. Т. 3. М.: Мысль, 1989. Гл. 2.

Сложившееся в нашей стране положение с разработкой новых товаров и технологий оставляет желать лучшего. Доля инновационной продукции в общем объеме производства не превышает 8–9%, что в 2–2,5 раза меньше стран-лидеров, а доля в мировом экспорте высокотехнологичных товаров – 0,4%¹. Россия в незначительном количестве закупает зарубежные лицензии на использование интеллектуальной собственности – на сумму около 2 млрд долл. (не более 1% импорта товаров и услуг). Для сравнения: США – на 34 млрд долл., Япония – 19, Швейцария – 16, Китай – на 15 млрд долларов².

Второй вызов. В мировой экономике все большее развитие получает процесс финансовализации экономики³. Ее отличительной чертой можно считать быстрый рост финансового рынка и особенно таких его сегментов, как валютного, фондового и кредитного рынков. Финансовый рынок приобрел решающую роль в экономике: из рынка, который обслуживал производственную сферу, занимал подчиненное положение по отношению к товарному рынку, он превратился в рынок, который сам стал определять развитие рынка товаров и услуг, значительно увеличившись в размерах. По мнению ученых ИМЭМО РАН, на каждый доллар, обращающийся в реальном секторе экономики, приходится до 50–60 долларов, «крутящихся» в финансовой сфере⁴.

Чрезмерный рост финансовой экономики стал одним из самых серьезных рисков современного экономического развития. Большинство экономических кризисов в последние 30 лет начиналось с финансовых потрясений – биржевых, валютных, тех или иных долговых кризисов – банковских дефолтов, кризисов суверенного внутреннего или внешнего долга. Так, спусковым крючком первой волны глобального финансового кризиса 2008 г., переросшего в полномасштабный экономический кризис, охвативший почти 4/5 мировой экономики, послужил кризис корпоративной задолженности. За 1970–2010 гг. 120 стран мира испытали локальные или системные банковские кризисы⁵.

Возрастающая возможность финансовых кризисов связана, по нашему мнению, с рядом факторов:

а) все более заметную роль на мировых финансовых рынках начинают играть хедж-фонды, являющиеся крупными игроками-спекулянтами. Хедж-фонды представляют собой закрытые инвестиционные фонды, ориентированные на получение максимальной доходности при любых рыночных условиях. Они оперируют большими объемами привлеченных денежных средств, в них работают наиболее

¹ Национальный доклад об инновациях в России - 2015. М.: Министерство экономического развития РФ, Открытое правительство, РВК, 2016. С. 7.

² Там же. С. 118.

³ Мировые финансы / под ред. М.А. Эскиндарова, Е.А. Звоновой. М.: Кнорус, 2016; Федякина Л.Н. Международные финансы. СПб.: Питер, 2005.

⁴ Стратегический глобальный прогноз / под ред. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2011. С. 12.

⁵ Хейфец Б.А. Глобальный кризис и риски долговой политики России. М.: Институт экономики РАН, 2012. С. 9.

профессиональные команды аналитиков. Их стратегия строится на использовании передовых финансовых технологий, а также «узких мест» на финансовых рынках, из которых можно извлечь прибыль. При этом зачастую хедж-фонды обеспечивают повышенную эффективность своих действий за счет использования инсайдерской информации, а также тесной связи с крупнейшими транснациональными банками. Фактически хедж-фонды прямо заинтересованы в локальных финансовых кризисах и провоцировании различных вооруженных конфликтов. Эти кризисы и конфликты приводят к изменению стоимости финансовых активов, позволяя извлекать доходы из разницы валютных курсов, курсов ценных бумаг и процентных ставок в разных странах.

По состоянию на 2015 г. в мире насчитывалось более 11 тысяч хеджевых фондов, под управлением которых находились активы стоимостью в 3,17 трлн долларов, что превышает ВВП многих промышленно развитых стран.

За 1990–2015 гг. отрасль хедж-фондов выросла в 81 раз. Объем средств, которыми располагают хедж-фонды, постоянно растет, поскольку вложение в них денег становится все более популярным инструментом работы на финансовом рынке. По прогнозу экспертов, сумма активов, которыми управляют хедж-фонды, может вырасти к 2018 г. до 4,81 трлн долларов¹.

Особая опасность деятельности хедж-фондов заключается в их способности объединяться и совместными усилиями оказывать влияние на отдельных хозяйствующих субъектов, динамику цен на рынках и даже целые государства в выгодном для себя направлении. К примеру, это вылилось в усиление колебаний доходности гособлигаций проблемных стран еврозоны (Греция, Италия, Испания, Португалия) в 2010–2012 гг., вплоть до ситуации близкой к дефолту. Аргентина летом 2014 г. объявила о техническом дефолте из-за невозможности выплаты крупной суммы группе хедж-фондов, которые, являясь держателями гособлигаций, не согласились с условиями реструктуризации долга страны. На Украине 50% ее внешних долгов (еврооблигации) скуплены хедж-фондами. Хедж-фонды также играли против рубля осенью 2014 г.²

Угроза действий хедж-фондов против России связана с неразвитостью российского финансового рынка, его перекошенностью в сторону нефтегазовой отрасли, небольшой емкостью, что увеличивает риски его дестабилизации. Так, капитализация российского рынка акций составляет 29% при среднемировом уровне в 85%, суммарная стоимость выпущенных облигаций – около 9% ВВП. 52% капитализации фондового рынка приходится на нефтегазовую отрасль³;

б) на мировых финансовых рынках сложилась высокая степень корреляции в движении курсов ценных бумаг. Этому способствуют современные коммуникаци-

¹ *Смирнов Ф.А.* Влияние хедж-фондов на трансформацию мирохозяйственных связей: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2015. С. 15.

² Там же. С. 19.

³ Российский фондовый рынок 2015: в тумане неизвестности: мат-лы науч.-практ. конф. // Рынок ценных бумаг. 2015. № 9. С. 20.

онные системы, позволяющие передавать информацию в реальном режиме времени; значительная роль институциональных инвесторов, управляющих международными портфелями ценных бумаг; открытость многих национальных фондовых рынков, на которых активную роль играют иностранные участники, выступающие в роли эмитентов и инвесторов.

Свою роль в синхронизации движения курсов акций играет научно-технический фактор. При формировании международных портфелей ценных бумаг и прогнозировании движения курсов ценных бумаг активно используются различные математические модели. Схожесть принципов моделирования и ввод в них практически одинаковых исходных показателей рынка приводят к совпадению действий инвесторов на фондовых рынках, как в отношении покупки, так и в отношении продажи ценных бумаг, что стимулирует спекулятивные финансовые операции, которые могут спровоцировать те или иные финансовые потрясения¹;

в) не решена проблема гармонизация регулирования трансграничных операций с производными ценными бумагами – деривативами, где уровень глобализации особенно высок. Определенным шагом вперед стало достижение договоренностей между крупнейшими игроками на этом рынке (около 80% всех сделок) – США и ЕС в рамках Международной ассоциации по свопам и деривативам (ISDA) в июле 2013 г. Однако с большими трудностями продвигается работа по разработке инструментов для выявления и уменьшения финансовых рисков, сближения двух основных систем стандартов бухгалтерской отчетности – GAAP (General American Accounting Principles), применяемой в США, и IFRS (International Financial Reporting Standards), широко распространенной в европейских странах². А ведь именно бесконтрольное обращение деривативов знаменитый американский финансовый спекулянт У. Баффет назвал финансовым оружием массового уничтожения³.

Все вышеназванное обуславливает то, что в условиях финансовой экономики особую актуальность приобретает обеспечение национальной финансовой безопасности. Финансовая система страны должна быть устойчива к различным кризисным потрясениям, быть своего рода волнорезом на пути накатывающих волн бушующего мирового финансового океана.

Третий вызов. Увеличение емкости мировых финансовых рынков, развитие и усложнение финансового инструментария приводят к повышению роли финансовой инфраструктуры и, прежде всего, такого ее элемента, как рейтинговые агентства. Однако в последнее время рейтинги перестали носить полностью объективный характер и все чаще стали использоваться в качестве инструмента конкурентной борьбы. Возникает конфликт интересов между коммерческой осно-

¹ Мировой фондовый рынок и интересы России / отв. ред. Д.В. Смыслов. М.: Наука, 2006. С. 59.

² Новые подходы к глобальному финансовому регулированию / под ред. Л.С. Худяковой. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 18.

³ *Вайн С.* Глобальный финансовый кризис. М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. Гл. 2.

вой рейтингов (за них платит эмитент, рейтинговые агентства – частный бизнес) и принципом независимости и честности рейтинга. Изменения рейтинга (частные мнения рейтингового агентства) могут приводить к падению рынков на глобальной основе, провоцировать развитие финансовых кризисов. Финансовые кризисы в Корее, Малайзии, Таиланде, Индонезии (1997), России (1998), Аргентине (2000), Уругвае (2002) были серьезно усилены снижением суверенных рейтингов этих стран. Поэтому необходим переход к собственным кредитным рейтингам, введение лицензирования для рейтинговых агентств, придание им статуса системно значимых, осуществление надзора за ними со стороны Банка России как мегарегулятора, обеспечение их большей информационной прозрачности (методики рейтинга, отсутствие конфликтов интересов).

Четвертый вызов. В мировой экономике обостряется конкурентная борьба за ресурсы и рынки сбыта. Одним из факторов, способствующих ее усилению, являются более низкие, чем в первое десятилетие 2000-х гг., цены на энергоносители. Это сильный катализатор для роста конкурентоспособности экономик развитых стран. Удешевление энергоресурсов снижает издержки производства в энергоемких производствах: нефтепереработке, нефтехимии, алюминиевой, цементной промышленности, производстве пластмасс и удобрений. Это, в свою очередь, способствует рещорингу, т.е. возвращению производств из стран третьего мира в промышленно развитые страны. Как результат, сокращаются финансовые ресурсы развивающихся стран, растут доходы бюджетных систем западных стран, что увеличивает разрыв в уровнях экономического развития между странами, изменяет емкость различных товарных рынков и направления движения финансовых потоков.

Пятый вызов. Структурные проблемы российской экономики, приведшие с 2013 г. к существенному снижению экономики: гипертрофированные масштабы сырьевого сектора и недоразвитость перерабатывающих отраслей.

По производству многих видов промышленной продукции на душу населения Россия отстает от развитых и даже некоторых развивающихся стран в разы и десятки раз. Так, по производству электромоторов, генераторов, трансформаторов отставание от США составляет 2,6 раза, Германии – 5,2, Финляндии – 14,6 раза; по производству одежды разрыв с Америкой – почти в 6 раз, Германией – 4,4, Южной Кореей – 16,4 раза, Бразилией – 2 раза; душевая выработка бумажных изделий в Финляндии превышает российскую в 52 раза. Россия производит мебели на душу населения в 8 раз меньше, чем Япония, в 10 раз меньше, чем Южная Корея, в 16 раз меньше, чем Финляндия, в 26 раз меньше, чем США. Медицинской аппаратуры на душу населения производится в 29 раз меньше, чем в США, в 17 раз меньше, чем в Германии, а лекарств, соответственно, в 66 и в 31 раз меньше. Офисных, бухгалтерских и вычислительных машин на душу населения в нашей стране производится в 76 раз меньше, чем в США, в 70 раз меньше, чем в Японии, в 34 раза меньше, чем в Германии, в 39 раз меньше, чем в Южной Корее и даже в 4 раза меньше, чем в Бразилии. Бытовых электроприборов мы производим в 21 раз

меньше Германии, в 37 раз – Японии, в 27 раз – Южной Кореи¹. Кроме этого, перед российской промышленностью стоят и другие, не менее острые проблемы:

а) острый недостаток инвестиционных средств. Главным источником финансирования инвестиций являются собственные средства предприятий и организаций (более 52% финансирования). При этом наибольшая обеспеченность инвестиционных проектов собственными средствами существует лишь в черной металлургии, пищевой промышленности, электроэнергетике. Только около 10% инвестиций предприятий финансируются за счет банков. Большинство же банковских кредитов не носит долгосрочного характера и имеет высокую стоимость. Первый долгосрочный инвестиционный кредит сроком на 15 лет был выдан группе «Мираторг», работающей в сфере АПК, лишь в 2013 г.²;

б) высокая зависимость от импорта сырья, материалов, комплектующих, оборудования, технологий. Так, доля импорта в затратах на сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты при производстве одежды и изделий из тканей превышает 50%³;

в) растущая стоимость услуг естественных монополий для отечественных производителей. Тенденция роста цен на электроэнергию, газ, коммунальные услуги, транспортные тарифы, подключение к электросетям для промышленных потребителей создает серьезную угрозу конкурентоспособности российской промышленности, учитывая ее более высокую материало- и энергоемкость;

г) высокая нагрузка на бизнес в виде вынужденных инвестиций в инфраструктуру. Производители вынуждены сами ремонтировать котельные, тянуть коммуникации и строить дороги до своих предприятий. Никакой поддержки государство бизнесу в этом не оказывает;

д) остро сказывается нехватка квалифицированных инженеров и рабочего персонала. Государство не выполняет функцию поставки на рынок квалифицированных кадров и поэтому компании вынуждены нести колоссальные затраты на обучение персонала. Последствиями кадрового голода являются снижение качества выпускаемой продукции и невозможность увеличения производства даже при наличии заказов.

Наиболее сдерживающее влияние на рост выпуска продукции нехватка кадров имеет в машиностроении, легкой и химической промышленности, цветной металлургии;

е) высокая налоговая нагрузка на предприятия⁴. По некоторым оценкам, она составляла в 2014 г. около 54% прибыли предприятий, что заметно выше, чем во многих западных и развивающихся странах. К примеру, в Японии этот показатель

¹ Кириченко Н., Гурова Т. Мы ничего не производим // Эксперт. 2012. № 50. С. 15.

² Миндич Д. Границы государства // Эксперт. 2014. № 43. С. 100.

³ Березинская О. Российская промышленность: началось ли импортозамещение // Forbes. 2014. 27 окт.

⁴ Речь идет об общем уровне налогов, уплачиваемых предприятием, по отношению к его прибыли.

находился на уровне 48%, Германии и США – 45%, Турции – 40%, Казахстане – 28%, Дании – 25%, Саудовской Аравии – 15%¹.

Шестой вызов. Кризисные процессы в экономике России сужают внутренний рынок из-за падения доходов населения и прибыли предприятий. В стране за первое десятилетие 2000-х гг. сформировался значительный средний класс – около 40% населения², чья потребительская модель ориентирована на саморазвитие, что способно стать драйвером экономического роста. Однако в последнее время наметилась тенденция к сокращению доли этих людей. Число бедных в России по итогам 2015 г. увеличилось сразу на 3,1 млн человек – до 19,2 млн, или до 13,4% всего населения. В результате по этому показателю экономика оказалась отброшенной к 2008 г.³

Седьмой вызов. В связи с преобразованием сырьевой структуры российской экономики и переходом на инновационный путь развития в перспективе могут серьезно обостриться проблемы занятости из-за высвобождения большого количества людей в результате закрытия неэффективных производств.

Современная высокотехнологичная экономика является низкотрудоемкой, что также обостряет проблему занятости. Вот лишь несколько достаточно характерных примеров реализации современных инвестиционных проектов, осуществленных в последние годы в России. Концерн Shell открыл в городе Торжке (Тверская область) комплекс по производству смазочных материалов производительностью около 180 тыс. тонн в год. Объем инвестиций – 3 млрд руб., создано 150 рабочих мест. В поселке Октябрьский Михайловского района Рязанской области построен новый цементный завод. Общий объем инвестиций – 10 млрд руб., создано 450 рабочих мест. ОАО «ФосАгро» ввело в эксплуатацию комплекс по производству карбамида и газотурбинную электростанцию в г. Череповце Вологодской области. Суммарные капитальные вложения составили 7,6 млрд руб., создано 150 новых рабочих мест⁴.

Модернизация экономики может обернуться социальным взрывом вследствие потери работы значительным числом людей. Однако создание достаточного количества новых рабочих мест на самых современных инновационных предприятиях не решит проблему занятости, если одновременно не будут сформированы механизмы адаптации высвобождаемых работников к новым экономическим условиям, если не будут созданы механизмы повышения территориальной мобильности населения. Переезжает из региона в регион с целью поиска работы лишь очень незначительная часть россиян (менее 3% занятого населения).

¹ Миндич Д. Границы государства // Эксперт. 2014. № 43. С. 90.

² Акиндинова Н.В., Кузьминов Я.И., Ясин Е.Г. Экономика России: перед долгим переходом: Доклад на 17 Международ. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества НИУ ВШЭ. М.: НИУ ВШЭ, 2016. С. 22.

³ Кувшинова О. Россияне беднеют рекордными темпами // Ведомости. 2016. 22 марта. С. 5.

⁴ Угрозы информационной безопасности в кризисах и конфликтах 21 века / под ред. А.В. Загорского, Н.П. Ромашкиной. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 120.

Кроме того, необходимо создавать дополнительные условия для развития более трудоемких производств (автомобилестроение, швейная промышленность и т.п.), иначе задачу создания в ближайшие годы 25 млн качественных рабочих мест, поставленную Президентом РФ В.В. Путиным, не решить. В таком случае Россия может всерьез столкнуться с проблемой хронической незанятости значительной части населения, ставшей острой социально-политической проблемой для многих развитых стран.

Ответом на имеющиеся вызовы должно стать выстраивание системы стратегических приоритетов развития экономики страны.

Первым приоритетом, с нашей точки зрения, должно стать оптимальное встраивание национальной экономики в глобальные цепочки добавленной стоимости (ЦДС).

Формирование ЦДС – это новый тренд мировой торговли и международных экономических отношений. Благодаря транснациональным корпорациям и банкам, ЦДС получили бурное развитие за последние 25-30 лет. Участие в этих цепочках несет существенные выгоды для экономического развития стран и стимулирует рост международной торговли. По оценкам специалистов, только за 1995–2010 гг. прибыль от торговых потоков в рамках ЦДС в среднем увеличилась вдвое. Например, в Китае она возросла в 6 раз, в Индии в 5 раз, в Бразилии в 3 раза¹.

Однако текущая включенность российских производителей в ЦДС не отвечает потенциалу национальной экономики, она даже ниже, чем у Белоруссии. В настоящее время в ЦДС в той или иной степени вовлечены нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, химическая промышленность, цветная и черная металлургия. В наибольшей степени российский бизнес включен в современные ЦДС в автомобилестроении и авиационной промышленности².

Мировая практика показывает, что с точки зрения экономического эффекта, наиболее перспективно включение в максимально длинные ЦДС: производство телекоммуникационного оборудования, автомобильную и авиационную промышленность, металлургию, легкую и электротехническую промышленность.

С этой позиции, по мнению специалистов ИНСОР, имеются хорошие перспективы активизации участия российского бизнеса в ЦДС в следующих сферах:

- нефтегазохимия с выходом в химический комплекс и фармацевтическую промышленность;
- создание новых материалов и использующих их производств;
- все направления аграрного сектора (в том числе переработка биоресурсов моря);
- отдельные направления военно-технического сотрудничества³;

¹ Последствия глобальных цепочек создания стоимости для торговли, инвестиций, развития и занятости // ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД. 2013. С. 13.

² Будущее России в глобальной экономике / под общ. ред. И.Ю. Юргенса. М.: Экон-Информ, 2015. С. 69.

³ Там же. С. 70.

– металлургия и деревообработка; легкая и текстильная промышленность.

В качестве *второго приоритета* необходимо сделать акцент на активном развитии перспективных технологий шестого технологического уклада в тех отраслях, в которых у нашей страны есть определенные заделы. Это касается таких отраслей, как ядерная энергетика, ракетно-космическая отрасль, биотехнологии. Дело в том, что встраивание в ЦДС имеет и существенный минус в виде ограничения самостоятельности в принятии управленческих решений и развитии бизнеса, поскольку ведущие компании, занимающие «высшие этажи» в ЦДС, контролируют процесс проектирования и большую часть производственных операций, разбросанных в различных странах мира.

Третьим приоритетом должно быть развитие внутреннего рынка. Наша страна обладает потенциально емким внутренним рынком, и этот фактор является положительным в контексте перспектив долгосрочного экономического роста: повышает инвестиционную привлекательность страны, создает значительные возможности для развития инфраструктуры и роста производства товаров и услуг.

Говоря о развитии внутреннего рынка, необходимо сосредоточить первоочередные усилия на развитии трех масштабных секторов, которые могут оказать благотворное влияние на всю экономику и стать своеобразными локомотивами экономического роста. Эти три сектора – оборонный комплекс, строительство транспортной инфраструктуры и модернизация жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

Масштабы рынков, сложившихся в данных секторах, значительны. Так, гособоронзаказ-2015 составил 1,8 трлн рублей, что в 17 раз превышает показатель 2003 г. и составляет около 15% расходной части федерального бюджета¹. России удалось в условиях разрушенных кооперационных связей и системы технического образования, а также имея хроническое отставание от Запада в целом ряде ключевых отраслей (например, в микроэлектронике), восстановить военно-промышленный комплекс и довести его до высокого уровня системного развития.

Неразвитость транспортной инфраструктуры России является одним из самых явных ограничительных факторов ее развития. Из-за плохого качества, низкой пропускной способности дорог и их нехватки доля транспортных издержек в России слишком высока и составляет 11,5% от стоимости продукции против 7% в США. 10% населения нашей страны весной и осенью оказываются полностью изолированными от транспортных коммуникаций. Объем средств, вкладываемых в автодорожную сеть, начал расти с 2011 г. в связи с восстановлением дорожных фондов. Так, размер финансирования автодорожной отрасли составил в 2012 г. около 390 млрд рублей, в 2013-м – 470 млрд рублей, в 2014 г. – 531 млрд рублей².

¹ Российская экономика в апреле 2016 года. Социально-экономический обзор. М.: ИЭП им. Е.Т. Гайдара, 2016. № 5. С. 52.

² Гурова Т., Тихонов С. Стагнация необязательна // Эксперт. 2014 № 3. С. 22.

Выросшее финансирование позволило существенно увеличить объемы дорожных работ. Начинается восстановление аэродромной сети страны. Эффективным катализатором строительства новых аэропортов являются крупные международные мероприятия. Так, к саммиту АТЭС в 2012 г. во Владивостоке появился новый международный терминал. Аэропортовый комплекс Казани полностью реструктурирован к Универсиаде-2013. К Олимпиаде 2014 г. полностью реструктурирован аэропорт в Сочи. К чемпионату мира по футболу в 2018 г. будет построен новый аэропорт в Ростове-на-Дону.

Значителен объем рынка ЖКХ: население тратит на коммунальные услуги около 4 трлн рублей в год¹. Это более чем в 2 раза больше автомобильного рынка и всего в 2 раза меньше экспорта нефти в стоимостном выражении и в 3,5 раза меньше доходной части федерального бюджета. Рынок ЖКХ привлекателен гарантированным сбытом товаров и услуг, невысокой долей просроченных платежей за оказанные услуги. Современные технологии позволяют достигать 10-30% экономии ресурсов, что делает проекты по модернизации ЖКХ окупаемыми за 7-10 лет и привлекает к ним внимание инвесторов.

Наряду с развитием отмеченных секторов экономики, необходимо разработать детальную государственную программу поддержки экспортоориентированных производств с использованием всех инструментов: льготное налогообложение, льготное кредитование, льготное страхование и что очень важно – информационной поддержки экспорта. В этой связи интересен зарубежный опыт. Так, в ряде стран государством финансируются исследования потенциальных рынков сбыта – в какие страны продукция может пойти, какие партнеры надежны и т.п. Кроме того, при участии торгпредств и специализированных печатных изданий, издаваемых государственными внешнеторговыми ведомствами, до потенциальных иностранных покупателей доводится информация о продукции, производимой в стране. В России эти затраты включаются в себестоимость производства, в результате чего продукция становится дороже, а значит, менее конкурентоспособной.

В западноевропейских странах часть затрат по организации экспортных выставок берет на себя государство (к примеру, в Белоруссии и Казахстане государство берет на себя 50% всех расходов на участие компаний в российских выставках).

Особой разновидностью продвижения экспорта является лизинг. Опыт развитых стран показывает, что стимулирование экспорта на условиях лизинга способствует продвижению отечественной продукции за рубеж, так как лизинговые сделки в ряде случаев имеют преимущества по сравнению с обычным кредитованием – при сделках на условиях лизинга отсутствует необходимость в единовременных крупных инвестициях и возможна оптимизация налогообложения, связанная с применением НДС.

Наконец, чтобы производить конкурентоспособную по цене и качеству на мировом и внутреннем рынках продукцию, России необходима экономика низких

¹ Там же. С. 21.

издержек: удешевление кредита, сдерживание цен на услуги естественных монополий; низкие административные издержки, мораторий на увеличение налоговой нагрузки.

В заключение отметим, что учет в осуществлении экономической политики названных приоритетов позволит, с нашей точки зрения, в достаточной мере ответить на вставшие перед страной вызовы и укрепить ее экономическую безопасность.

Богатое экономическое наследие Плеханова, его методологический подход к анализу экономических проблем, основанный на тщательном изучении обширного статистического материала, и в современных условиях является надежным фундаментом при решении возникающих экономических проблем.