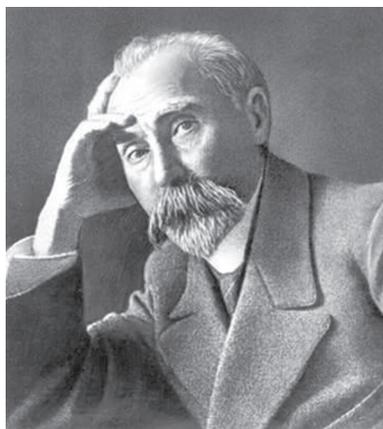




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,  
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,  
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»  
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»  
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ  
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»  
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,  
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,  
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)*

Монография

Москва – Тамбов

2017

## Оглавление

Введение .....	15
<b>Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова</b> <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i> .....	19
<b>Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА</b>	
<b>Глава 1.</b> Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову .....	21
<b>Глава 2.</b> Об экономическом факторе .....	35
<b>Глава 3.</b> Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса .....	63
<b>Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ</b>	
<b>Глава 4.</b> Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i> .....	67
<b>Глава 5.</b> Идеи наследия Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i> .....	83
<b>Глава 6.</b> Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i> .....	91
<b>Глава 7.</b> Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i> .....	105
<b>Глава 8.</b> Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i> .....	112

<b>Глава 9.</b>	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i> .....	121
<b>Глава 10.</b>	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i> .....	133
<b>Глава 11.</b>	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i> .....	144
<b>Глава 12.</b>	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i> .....	151
<b>Глава 13.</b>	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i> .....	156
<b>Глава 14.</b>	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i> .....	160
<b>Глава 15.</b>	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i> .....	168
<b>Глава 16.</b>	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i> .....	181
<b>Глава 17.</b>	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i> .....	187
<b>Глава 18.</b>	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i> .....	197
<b>Глава 19.</b>	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i> .....	202
<b>Глава 20.</b>	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i> .....	206
<b>Глава 21.</b>	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i> .....	212
<b>Глава 22.</b>	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i> .....	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

<b>Глава 23.</b>	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i> .....	229
<b>Глава 24.</b>	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i> .....	238
<b>Глава 25.</b>	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i> .....	259
<b>Глава 26.</b>	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i> .....	265
<b>Глава 27.</b>	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i> .....	279
<b>Глава 28.</b>	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i> .....	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ  
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ  
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

<b>Глава 29.</b>	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i> .....	298
<b>Глава 30.</b>	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
<b>30.1.</b>	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i> .....	301
<b>30.2.</b>	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i> .....	308
<b>Глава 31.</b>	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i> .....	310
<b>Глава 32.</b>	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i> .....	314
<b>Глава 33.</b>	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i> .....	323

## Оглавление

---

<b>Глава 34.</b> Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i> .....	330
<b>Глава 35.</b> Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i> .....	339
<b>Глава 36.</b> Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i> .....	345
<b>Глава 37.</b> Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i> .....	358
<b>Глава 38.</b> Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i> .....	365
<b>Глава 39.</b> Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i> .....	372
<b>Глава 40.</b> Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i> .....	379
<b>Глава 41.</b> Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i> .....	383
<b>Глава 42.</b> Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i> .....	386
<b>Глава 43.</b> Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i> .....	395
<b>Глава 44.</b> Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i> .....	404
<b>Заключение</b> .....	410
<b>Приложение 1.</b> Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова .....	411
<b>Приложение 2.</b> Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения» .....	419
<b>Приложение 3.</b> Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове .....	426
<b>Приложение 4.</b> Иллюстрации .....	439

## *Глава 18*

### **Г.В. ПЛЕХАНОВ И С.Н. БУЛГАКОВ: МАРКСИЗМ И РУССКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ РЕНЕССАНС XX В.**

*А.В. ТАЛОНОВ,  
д.э.н., проф.,  
Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова*

Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков – два мыслителя, обозначившие разные тренды развития общества. Оба начинали как марксисты и оба разочаровались. Первый – в российском варианте марксизма, то есть в ленинизме, второй – в марксизме вообще. Творчество Плеханова определило до известной степени судьбу России в XX в., творчество Булгакова, как знать, может определять ее судьбу в дальнейшем.

Заслуги С.Н. Булгакова в разработке марксистской теории были в свое время высоко оценены. Так, Г.В. Плеханов назвал его «надеждой русского марксизма». С Плехановым Булгаков познакомился во время пребывания за границей, посетив его в Женеве, в течение года поддерживал оживленную переписку по поводу устройства статей «женевца» в петербургских журналах. Но трансформация Булгакова, а позднее и Бердяева в сторону христианской социальной философии была не случайна. Бердяев, например, писал: «Мой марксизм не был тоталитарным, я не принимал всего. Это очень хорошо почувствовал Плеханов, с которым я в это время встретился в Цюрихе. Он мне сказал, что с такой философией, как моя, нельзя остаться марксистом»<sup>1</sup>.

В самом конце XIX в. в России в обстановке приближающейся социальной бури, когда интеллигенция неистово жаждет социальных реформ, выходит «Оправдание добра. Нравственная философия». Это был итоговый труд жизни В.С. Соловьева.

Здесь надо сказать несколько слов о русской духовной культуре того времени. К концу XIX в. Россия все еще оставалась царством с очень тонким культурным слоем. Подавляющая часть населения была малограмотной и оставалось чуждой тем путям, по которым пошла культура петровского периода. Классы и сословия были слабо развиты и не имели прочных исторических традиций.

Парадокс русской духовной культуры заключался в том, что беспочвенность отечественной мысли, ее воздушность, ее необусловленность прочной традицией была не только ее слабостью и недостатком, но и ее силой. Беспочвенность

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М.: Междунар. отношения, 1990. С. 113.

русской мысли в XIX в. и русской философской мысли в частности была источником ее необычайной свободы, неведомой народам Запада, слишком связанным своей историей. Беспочвенной и совершенно свободной мысли раскрылись бесконечные дали. Мысль, пробудившись, стала необычайно радикальной и смелой. Оригинальная русская философия родилась с притязанием преодолеть рационализм европейской философии.

По выражению Н. Бердяева: «... начало XX века ознаменовалось у нас ренессансом духовной культуры, ренессансом философским и литературно-эстетическим, обострением религиозной и мистической чувствительности»<sup>1</sup>.

Никогда еще русская культура не достигала такой утонченности, как в то время. Это было движение культурной элиты, оторванной не только от процессов, происходивших в народной массе, но и от процессов, происходивших в широких кругах интеллигенции. Было сходство с романтическим и идеалистическим движением начала XIX в. В России появились души, очень чуткие ко всем веяниям духа. Происходили бурные и быстрые переходы от марксизма к идеализму, от идеализма к православию, от эстетизма и декадентства к мистике и религии, от материализма и позитивизма к метафизике и мистическому мироощущению.

Русский духовный ренессанс – период расцвета русской духовной философии в начале XX в. Это время богоискательства, отчаянного поиска ответов на вопросы о смысле жизни, роли человека в мире, его судьбе и свободе, это время раздумий о прошлом и будущем России, о ее духовной миссии. Духовный ренессанс смело можно назвать подъемом (если не вершиной) русской философии: Владимир Соловьев и его талантливые последователи Евгений Трубецкой, Николай Бердяев, Сергей Булгаков, Павел Флоренский – вот далеко не все имена, о которых написаны вдохновенные книги.

Отчего же так случилось, спрашивает Булгаков, что российская интеллигенция усвоила с такой легкостью именно догматы марксизма? Это был, по его мнению, свободный выбор интеллигенции, за который она несет ответственность перед родиной и историей. В интеллигентской среде было нормой выдавать свои идеи за народную, пролетарскую философию. Булгаков обращает внимание на то, что в Англии, да и во всем англо-саксонском мире (в Америке, Австралии, Южной Африке), где рабочий класс живет своим умом, меньше подчиняясь интеллигентским влияниям, он в массе своей уберется от якобы пролетарской формы самосознания, оставшись верен своей традиционной религиозности.

На многоветвистом дереве западной цивилизации, своими корнями, уходящем глубоко в историю, мы, – по образному выражению Булгакова, – облюбовали только одну ветвь, не зная, не желая знать, всех остальных, в полной уверенности, что мы прививаем себе самую подлинную европейскую цивилизацию. Но, по булгаковской аналогии, европейская цивилизация имеет не только разнообразные плоды и

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: в 2-х т. Т. 1. М.: Искусство, 1994. С. 301-302.

многочисленные ветви, но и корни, обезвреживающие своими здоровыми соками многие ядовитые плоды. Поэтому даже сомнительные учения в Европе имеют совершенно другое психологическое и историческое значение, в случае, когда они появляются в культурной пустыне и имеют претензии стать единственным фундаментом русской цивилизации. На таком фундаменте, – замечает Булгаков, – не была построена еще ни одна культура.

На наш взгляд, небезынтересно задаться риторическим вопросом о возможности сближения взглядов Плеханова и представителей русского культурного ренессанса, в случае ненасильственной трансформации российского общества. Что было бы, если бы революция 1917 г. не прервала столь грубо все возможности интеллектуальной дискуссии представителей классического марксизма и отечественных социальных философов?

С Булгаковым ассоциируется, то, что называют «христианским социализмом». Это сочетанное понятий не представляется кощунственным. Плеханов сегодня был бы, разумеется, не марксистом, а социалистом, каковым он был и при жизни. Сегодня мы наблюдаем подъем интереса к социалистическим учениям различного толка после нескольких десятилетий господства либеральных течений в политике, экономике, социальной жизни. Это демонстрирует факт огромной популярности политика социалистического толка в США – Берни Сандерса – сенатора, недавнего кандидата в президенты от демократической партии. В Европе примеров политического успеха лидеров с социалистическими взглядами много. По нашему мнению, существует своеобразная мода на то или иное учение (оттенки учения). Все многообразие экономических учений и практик графически можно представить в виде шкалы, по краям которой разместятся диаметрально противоположные концепции: регулируемой и нерегулируемой экономики. Марксизм и либертарианство. Соответственно крайне «левые» и «правые» политические движения. Между ними либерализм и социалистические течения всех оттенков. Логические крайности сегодня неприемлемы в подавляющем большинстве стран мира. На протяжении двух предыдущих столетий в Европе происходило иногда отчаянное столкновение столь различных мировоззрений относительно способов и задач общественных реформ. И все это противопоставлялось капитализму.

Социализм многолик, но всю совокупность социалистических учений и практик можно сгруппировать по трем типам.

Социализм, основой которого является принцип ассоциации и кооперации.

Социализм как совокупность мер социальной политики по дополнению деятельности частных предприятий, деятельностью общественных учреждений.

Социализм как движение по преобразованию хозяйственного и социального строя на основе замены частной собственности общественной.

История знает много переходных форм социализма. Некоторые из них могут представиться религиозно невинными, как, например, социализм второго типа. Или социально невинными, как социализм третьего типа (например, муниципальный социализм). Но социализм – это социализм. Его нельзя путать с соци-

ализмом первых христиан, как это иногда происходит. Христиане образовывали социальные объединения по принципу общности, а не организовывали движения по переделу собственности. Чтобы вскрыть исконную природу социализма и увидеть ложь и зло, которое он несет миру в чистом виде, необходимо брать предельный социализм, предельный коллективизм. Люди двадцатого века имели возможность убедиться, что предел коллективизма есть самое страшное, что может случиться с человеком и человечеством.

Ленинизм дискредитировал марксизм, упростив его невероятно. Такому «ортодоксу», как Ленин, ни второй, ни третий том «Капитала» был не нужен. Если представить себе встречу воскресшего Маркса с Лениным, то, как заметил В.В. Сапов в предисловии к книге С.Н. Булгакова «О рынках при капиталистическом производстве»: «... русский ученик», скорее всего, процитировал бы слова Великого инквизитора: *«Молчи... Да Ты и права не имеешь прибавить к тому, что уже сказано Тобой прежде. Зачем же Ты пришел нам мешать?»*<sup>1</sup>. Г.В. Плеханов отнесся к Октябрьской революции отрицательно. Плеханов хорошо знал Ленина, еще лучше марксизм и все его течения, а также он имел возможность наблюдать все ужасы первых послереволюционных месяцев, так хорошо описанных Буниным в «Окаянных днях». Его взгляды, в том числе под влиянием практики произошедшей революции, эволюционировали в сторону общечеловеческого гуманизма.

Если сопоставление и сближение христианства и большевизма представляется кощунственным, как справедливо отмечал Бердяев в «Философии неравенства», то христианские (нравственные) ценности гармонично входят в основу любого социалистического учения. Сегодняшняя практика такова, что если в дискуссии участвует социалист (в российском варианте даже коммунист) и духовное лицо, то они, как правило, приходят к консенсусу под брендом «христианский социализм». Это действительно бренд, удобный для демонстрации единства левых и православных. Сначала левые бичуют язвы олигархического капитализма, затем духовенство говорит о бездуховности общества и все сходятся на мысли, что христианский социализм – это некая современная панацея от социальных язв.

Христианский социализм – направление общественной мысли, стремящееся придать христианской религии социалистическую окраску (объединяющее социалистическую модель экономики и традиционную христианскую этику).

По мнению Булгакова, русской мысли идеи христианского социализма не чужды. Более того, когда Ф.М. Достоевский говорит, что православие есть наш русский социализм, то он хочет, очевидно, высказать ту мысль христианского социализма, что лишь на религиозной основе можно находить надлежащее разрешение социальных вопросов. Социализм в свое время был подвергнут оправданию и своеобразной реабилитации. Незадолго перед первой революцией 1917 г. Булгаков

---

<sup>1</sup> Булгаков С.Н. О рынках при капиталистическом производстве / С.Н. Булгаков; сост., вст. статья и комментарии В.В. Сапова. М.: Астрель, 2006. С.6. (Социальная мысль России).

отмечал, что идеи «христианского социализма» имеют очень благоприятную почву в России, как среди православного духовенства, так и среди православного народа.

Социализм и христианство могут органично совмещаться стратегически и тем более тактически, то есть в интересах практической необходимости. Социализм многолик и помимо самой крайней своей формы он может выступать в разных формах. Социализм, естественно, не обязательно должен быть связан, с одной стороны, с утопиями, а с другой – с бунтарством. Речь идет о современном социал-демократическом движении и его разновидностях.