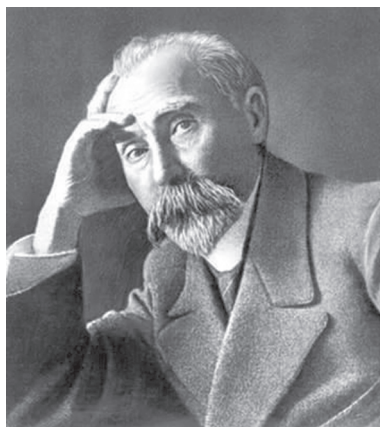




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идеиное наследие Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Глава 34.	Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35.	Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36.	Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37.	Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38.	Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39.	Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40.	Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41.	Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42.	Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43.	Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44.	Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение		410
Приложение 1.	Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2.	Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3.	Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4.	Иллюстрации	439

Глава 12

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И НРАВСТВЕННОГО В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ВЗГЛЯДЫ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Г.И. ГРЕКОВА,

д.э.н., проф.,

*Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого*

В связи со 160-летием со дня рождения Георгия Валентиновича Плеханова хотелось бы особо остановиться на том вкладе, который он внес в формирование и развитие социально-экономической основы отечественной общественной мысли. Следует отметить, что еще в период народничества во взглядах Плеханова была одна существенная особенность: основываясь на роли экономического фактора в общественной жизни, он обратил внимание на необходимость соединения экономического и нравственного. В последствии, став теоретиком и блестящим популяризатором марксизма в России, он писал, что «Социалистический строй предполагает по крайней мере два неперемennых условия:

- 1) высокую степень развития производительных сил (так называемой техники),
- 2) весьма высокий уровень сознательности и ответственности в трудящемся населении страны».

Именно Г.В. Плеханов впервые подчеркнул значение социально-психологического компонента общественного сознания как важного промежуточного звена между социально-политическим строем, вырастающим из определенной системы производственных отношений, с одной стороны, и различными идеологическими надстройками – с другой¹. Он неоднократно ссылался на приоритет общечеловеческих идей над всеми остальными. Например, в 1912 г. на могиле А.И. Герцена в своей речи он отмечал, что свободный человек не может признать такой зависимости от своей страны, которая заставила бы его участвовать в деле, противном его совести. Говоря современным языком, по сути дела, он подчеркивал необходимость формирования таких поведенческих стандартов субъектов общественного развития, в основу которых положена культура как совокупность норм, общечеловеческих ценностей и идеалов, то есть с формированием гражданского общества.

¹ Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. Петербург. 1908 г. URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Mainquest/mainquest.html>

Зарождение в России гражданского общества исследователи относят ко второй половине XIX в. и связывают с реформами Александра II (отменой крепостного права, реформами местного самоуправления, судебной, административной и других), осуществление которых ускорило процессы модернизации российского общества. С развитием буржуазных отношений формируются крупные промышленные предприятия, банки и другие институты капиталистического способа производства, что привело к созданию экономической основы гражданского общества. Образовательные, медицинские, благотворительные и другие общественные организации получили новый импульс к развитию, что в свою очередь стимулировало многообразие форм общественной самоорганизации и способствовало стабилизации общества.

В современных условиях возрастание роли крупного бизнеса не только в экономической, но и в социальной, а также политической жизни оказывает существенное воздействие на его взаимоотношения как с обществом, так и с государством. Расширяющееся внедрение корпораций в разнообразные социальные и политические структуры общества порождает не только изменение тех правил, по которым данные структуры функционируют, но и приводит к возрастанию зависимости крупного корпоративного капитала от общества и, соответственно, власти. В результате корпорация превращается в полноправного участника общественного развития, что обосновывается концепцией корпоративного гражданства. Концепция корпоративного гражданства в общем виде представляет собой стратегию бизнеса по взаимодействию с гражданским обществом и властью с целью обеспечения эффективности использования корпоративного капитала, повышения собственной деловой репутации как ответственного гражданина, направленную на достижение устойчивого развития страны. Именно такая стратегия превращает корпорацию в полноправного участника гражданского общества.

Таким образом, в системе корпоративного гражданства взаимодействуют три основных участника:

– государство, обеспечивает разработку и проведение государственной политики (представлено органами государственной власти и управления различного уровня, с которыми напрямую взаимодействуют корпорации и их объединения);

– корпорации в отношениях с государством чаще всего выступают как политический актор; с сообществами территорий присутствия компании – как экономический актор и участник социальных отношений, а также как субъект, оказывающий влияние на экологию окружающей среды. Уровень зрелости этих взаимоотношений и определяет степень включенности корпорации в гражданское сообщество. В концепции корпоративного гражданства бизнес рассматривается в качестве ключевого участника системы общественных отношений;

– гражданское общество, выражающее интересы населения страны, представленное разнообразными общественными/некоммерческими организациями (НКО), которые зачастую называют третьим сектором экономики, наряду с государственным и бизнес-секторами. НКО и гражданские активисты оказывают все большее

влияние на политическую повестку, возрастает доля некоммерческого сектора в ВВП крупнейших экономик мира. Третий сектор сегодня – это и главный ресурс «мягкой силы» на внутри- и внешнеполитической арене.

Формирование и развитие российской модели корпоративного гражданства в значительной мере зависит от уровня гражданского самосознания, которое, в свою очередь, определяет характер ожиданий общества по отношению к бизнесу в сфере его социальной активности, а также – к власти в сфере реализации его социально-экономических функций. В свою очередь гражданское самосознание определяется степенью самоорганизации населения страны. Как показывает опыт промышленно развитых стран повышения уровня и качества жизни населения возможно только путем совершенствования механизмов реализации социальных функций государства и бизнеса при активном участии гражданского общества.

Под гражданским обществом понимается общество индивидов, готовых защищать свои интересы, права и свободы и способных ради этого объединяться в те или иные ассоциации, не зависящие от государства¹. Следует подчеркнуть две особенности данной трактовки:

– в силу своей независимости гражданское общество в определенной мере противостоит государству, так как в своем стремлении защиты интересов граждан не позволяет власти злоупотреблять своим правом легитимного насилия;

– поскольку представляющие гражданское общество организации не ставят своей целью борьбу за власть, то их нельзя отнести к политическим образованиям.

Таким образом, гражданское общество представляет собой тип общественного устройства, основанный на развитой системе гражданского права и законодательно обеспеченной экономической свободы личности – субъекта гражданско-правовых отношений.

Можно выделить три основных направления участия гражданского общества в социально-экономическом развитии страны:

1) правовое, в рамках которого обеспечивается соблюдение гарантированных населению соответствующим законодательством прав и свобод. Государственная экономическая идеология транслируется в общество через конституцию страны, законодательные и судебные институты, а также систему гражданского образования, которая обычно создается государством при активном содействии институтов гражданского общества – различных фондов, движений, партий, общественных и политических организаций, церкви. Правовая неграмотность в сочетании финансовой, а также с низкой информированностью основной массы работающего населения служит благоприятной почвой для ущемления их прав и законных интересов. Гражданское образование должно помогать человеку адаптироваться в окружающей политико-экономической и хозяйственной среде, учить его строить на правовой основе свои отношения с властью, обществом и собственником бизнеса;

¹ Автор статьи исходит из определения гражданского общества, предложенного Ясиным Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики. 2007. №5. С. 20.

2) социальное, поскольку деятельность институтов гражданского общества как правило имеет социальную направленность, что проявляется в помощи нуждающимся гражданам в получении необходимой медицинской помощи, участии в образовательных программах, создании условий для реализации творческого потенциала граждан. Велика их роль в принятии и реализации государственных программ социальной направленности.

3) экономическое, так как благодаря участию гражданского общества в финансовом обеспечении мероприятий социальной направленности возникает возможность сократить нагрузку на бюджетную систему в части социальной помощи населению, что в условиях высокого уровня экономической неопределенности позволяет государству больше средств направлять на стимулирование экономического роста. Более того, государство, используя механизм государственно-частного партнерства, привлекает корпоративный капитал для технологической модернизации экономики и таким образом сокращает финансовую нагрузку на государственный бюджет.

Таким образом, взаимодействие органов государственной власти и организаций гражданского общества, с одной стороны, является необходимым фактором успешного социально-экономического развития страны, а с другой, – инструментом государственной политики, направленной на такое развитие.

Гражданское общество в той или иной мере присутствует во всех развитых странах, так как играет важнейшую роль в сохранении и развитии демократических институтов. В странах Западной Европы в деятельность третьего сектора вовлечено до 10% экономически активного населения. В России в общественную деятельность вовлечено всего около 1% активного населения, однако это уже около 1 млн человек – участвующих в гражданских инициативах на постоянной основе¹.

По мнению автора, в России уже наличествует гражданское общество, однако оно еще достаточно слабо, из-за традиционной подавленности его государством. Специфической особенностью возникших новых российских институтов гражданского общества является, с одной стороны, их внешнее сходство с институтами, действующими в промышленно развитых странах, а с другой стороны, по своей сути, они существенно отличаются от западных, поскольку не выполняют функцию эффективной интеграции большинства населения страны в действующую систему общественного устройства.

Формирование гражданского общества в любой стране представляет собой очень сложный социально-экономический процесс, поскольку в нем одновременно цивилизуются, не только каждый гражданин и само общество, но и бизнес, и государство, а также отношения между ними. Важнейшим условием такого разви-

¹ *Бречалов А.* Одна из главных проблем третьего сектора – непропорциональное распределение президентских грантов // Агентство социальной информации. 2015. 14 авг. URL: <http://www.asi.org.ru/news/aleksandr-brechalov-odna-iz-glavnyh-problem-tretego-sektora-neproporsionalnoe-raspredelenie-prezidentskih-grantov/>

тия является социальная ответственность всех участников системы корпоративно-гражданства – гражданского общества, бизнеса и государства.

В заключение необходимо отметить, что степень влияния гражданского общества на развитие страны в первую очередь связана с формированием именно тех условий, которые выделял Г.В. Плеханов как необходимые для создания гуманного демократического социалистического строя, теоретическому обоснованию которого он посвятил всю свою жизнь. Правильность суждений Плеханова о приоритете общечеловеческих ценностей при социализме, о введении этических норм в экономическую теорию, а также его понимание идеи поиска возможностей и направлений межклассового взаимодействия на определенном историческом этапе подтвердили послереволюционные события. Сохраняется их актуальность и в современной России, поскольку в любой стране общественное развитие напрямую зависит от уровня зрелости гражданского общества, определяемого факторами, на которые обращал внимание Г.В. Плеханов еще в XIX в.