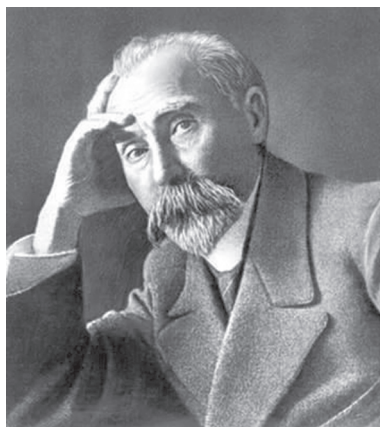




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идейное наследие Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Оглавление

Глава 34. Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35. Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36. Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37. Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38. Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39. Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40. Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41. Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42. Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43. Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44. Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение	410
Приложение 1. Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2. Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3. Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4. Иллюстрации	439

Глава 25

ПЛЕХАНОВСКАЯ КУЛЬТУРА В СВЕТЕ ТЕОРИИ «ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА» П.И. НОВГОРОДЦЕВА

И.М. КОРНИЛОВА,
д.и.н., проф.,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова

Ф.И. ГУСЕЙНОВ,
к.ф.н., доц.,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова

В 2016 г. первый экономический вуз России, являющийся правопреемником Московского коммерческого института, основанного в 1907 г., отметил 150-летний юбилей со дня рождения своего первого ректора, выдающегося философа и правоведа, профессора Павла Ивановича Новгородцева (1866–1924). Человек с активной жизненной позицией и драматической судьбой, в которой, как в зеркале, отразилась целая эпоха трех русских революций, профессор П.И. Новгородцев оставил богатое духовное наследие. Теоретическое осмысление идей Павла Ивановича, их творческая рецепция имеет, помимо теоретического, также непосредственное прикладное значение. Мироззрение и философские представления основателя нашего университета являются исходными ориентирами для самоидентификации и «построения системы общеуниверситетских ценностных координат»¹. Речь идет об установке на сохранение линии столетней духовной преемственности с отцами-основателями, их традициями и жизненными принципами, заложенными в идеологический фундамент университета. Изучение антропологии, этических, правовых и других аспектов философии П.И. Новгородцева позволяет получить более ясное понимание того, какой, по изначальному своему замыслу, в начале прошлого века представлял нашего выпускника как человеческую личность, Первый ректор и основатель МКИ, каким этическим идеалом он руководствовался?

Главной заслугой П.И. Новгородцева принято считать возрождение идеи естественного права. Постараемся реконструировать основные положения теории П.И. Новгородцева. Свой анализ он начинает с указания на то, что человек

¹ Гусейнов Ф.И. Плехановская культура как гуманитарный проект // Современная экономика: Концепции и модели инновационного развития. Мат-лы VIII Междунаро. науч.-практ. конфер. М., 2016. С. 24.

немыслим без общения с другими людьми, он всегда живет в обществе и без общества развиваться не может. Общество есть союз лиц. У всех есть свои интересы, которые нуждаются в согласовании, чтобы не было хаоса. Для более или менее благополучного взаимодействия, там, где есть совместная деятельность, были выработаны нормы, приемлемые для данного общества. Чтобы ограничить частные эгоизмы, устанавливается власть, возникает право. В каждую конкретную эпоху мы застаем соответственно данную систему норм. Этот процесс приблизительно описан у Гоббса в «Левиафане», который считал, что между обществом и личностью существует вражда, идет война всех против всех, потому что человек человеку волк. Эта установка приводит к искаженному пониманию права, как оков и цепей, сдерживающих людей.

Другим механизмом регуляции поведения, более древним, чем право и из которого право вырастает, является мораль. Вместе с появлением права появляется вопрос о взаимоотношении морали и права. Как известно, одно из главных отличий в том, что право есть группа общественных норм, защищенных силой государства. Мораль, есть нормы, не имеющие защиты со стороны государственной машины. Мораль использует только общественную форму оценки (в виде общественного мнения, публикации в СМИ и т.д.). Если общественные нормы усвоены и стали внутренними убеждениями человека, то мы говорим о моральной мотивации. Мораль выступает как система внутренних запретов, которой сознательная личность руководствуется в своей жизнедеятельности. Есть разные точки зрения, так, одни считают, что они противоположны (позитивисты), другие (как Вл. Соловьев), что право – это минимум морали, первая низшая ее ступень. Не вдаваясь в излишние подробности, отметим только, что внешне одно и то же действие может быть интерпретировано как моральное и как правовое. Здесь будет нелишним подчеркнуть отличие русской философии права от европейской традиции. Последняя исходит из установки разводить как равноценные мораль и право по разные стороны границы, русская правовая школа всегда выше внешней справедливости (правовой нормы), ставила правду и внутреннюю справедливость (нравственный закон). Второй антиномией, на которую обратил внимание П.И. Новгородцев, стало соотношение личности и общества. Главное качество личности есть свобода. Последняя выступает как среда, в которой личность может себя реализовать, осуществить присущее ей нравственное начало. Главное качество общества есть необходимость, и оно, как принято считать, подавляет собой личность, навязывая ему свои правила и ограничивая ее свободу. П.И. Новгородцев подчеркивает, что личность как нравственное начало, несмотря на то, что развивается в обществе, может критически оценивать существующее социальное устройство – с точки зрения сущего, действительного, т.е. как оно есть и с точки зрения идеала, должного, т.е. того, каким оно должно быть. Противоречие это передается категориями должного и сущего.

Категория «естественного права» как основная в естественно-правовой теории наделяет человека с самого начала, от сотворения, неотчуждаемыми и неотъемле-

мыми правами. Противоположностью выступает позитивное право (актуальные законы), с его модификациями в виде теорий историзма, социологизма, психологизма. Корни этого подхода П.И. Новгородцев прослеживает еще в Древней Греции в школе софистов, утверждавших, что «право и государство существуют не от природы, а по человеческому установлению»¹. Если законы справедливы и соответствуют идеальным, общим нравственным представлениям о справедливости, то общество находится в гармоничном состоянии. И наоборот, если, например, правитель установил несправедливые, деспотические законы, то право как форма общественного сознания, их не приемлет и в обществе нарастает напряженность, со всеми вытекающими последствиями. Фактически, перед нами вопрос о том, возможен ли нравственный суд над правом? Идею естественного права развивали многие, в частности, Жан-Жак Руссо. Под естественными правами понимаются неотчуждаемые права человека, в первую очередь три права – свобода, равенство, частная собственность.

Теоретическими источниками философии права П.И. Новгородцева являются платонизм и кантианство. Он продолжает линию Платона, его учение о дуализме вечного мира идей и временного мира вещей. Первый является неизменным, второй является текучим, в нем даже нельзя войти дважды в одну реку. Абсолютный идеал для общества, как и платоновский эйдос, недостижим для эмпирического мира, он похож на линию горизонта, которая по мере приближения все дальше удаляется. Принципиальная недостижимость – главная черта идеала. С одной стороны, как движущий мотив, он должен быть практически конкретным, с другой – бесконечно недостижимым². Тезис об абсолютном идеале и возрождение идеи естественного права, дали П.И. Новгородцеву инструмент для критического анализа социально-политических теорий, выдвигающим тезис о конечном совершенном общественном устройстве. Павел Иванович подробно критикует множество утопических проектов за поиск совершенного общества, за эсхатологические построения «рая на земле» и объявляет их ложными. Под этим углом он критикует современные ему анархизм и марксизм (из-за чего до 1991 г. у нас в стране произведения П.И. Новгородцева были запрещенными). Данные течения он также критиковал за тезис об отказе от государства (анархизм) или отмирании государства (коммунизм). Каждое конкретно данное общество всегда будет неидеальным, у него будут несовершенства, всегда будет разрыв между идеалом и действительностью, между должным и сущим, по той логике, что относительное (конкретное) не может быть абсолютным (идеальным, абстрактным). Абсолютный

¹ *Новгородцев П.И. О путях и задачах русской интеллигенции // Интеллигенция. Власть. Народ. М., 1993. С. 220.*

² Предполагается, например, все китайцы стараются ориентироваться на идеал благородного мужа как на эталон своего поведения. В известном фрагменте Фридрих Ницше говорит, что он знает только одного христианина, и это сам Иисус Христос, намекая, что все остальные верующие, даже самые святые, очевидно, недотягивают, по определению, до образца.

идеал как абсолютный принцип добра есть ценностный ориентир, его невозможно осуществить эмпирическим путем.

Весь вопрос в степени соответствия естественному праву. Естественное право как совокупность идеальных, нравственных представлений о праве, предполагает, что личность обладает неотъемлемыми правами. Последние основаны не на природе, как у Гоббса или Руссо, а на кантовском нравственном законе. Естественное право, и в этом его суть, предполагает проявление свободы, присущей нравственности человека. Без свободы нет личности, без личности нет нравственности, а без последней – естественного права. Поскольку нравственная личность есть носитель нравственного закона, постольку она есть источник естественного права. Нравственный закон (внутренние убеждения личности) соединяет людей духом любви и братства¹.

Не личность подчиняется обществу, а общество основано на личности, которая выступает связующим звеном между идеальным и социальным. П.И. Новгородцев вводит в оборот термин «этический критицизм» как установку оценивать факты с этической точки зрения. Речь идет о том, что за правом стоит мораль и под этим ракурсом должна постоянно совершаться нравственная критика положительного правоприменения. Правильное понимание о соотношении права и морали, учит П.И. Новгородцев, заключается не в противопоставлении, а в дополнении друг друга. Наличие свободы и равенства является основным критерием справедливого общества. Свобода имеет корреляцию с моралью, а равенство соотносится с правом. В первом случае речь идет о свободе нравственных устремлений человека, во втором – уравновешивающие всех условия свободы.

Как можно жить в обществе и быть свободным? Единственный возможный ответ на этот сложный вопрос, над которым столько бились лучшие умы, говорит П.И. Новгородцев, дает трансцендентальный идеализм Иммануила Канта. Учение Канта стало не чем иным, повторял П.И. Новгородцев, как откровением. Дуализм двух миров – звездного неба над головой и нравственного закона внутри – феноменов и «вещей в себе» позволил найти компромисс между свободой и необходимостью и главное зерно – «начало автономии личности»². Учение о категорическом императиве стало теоретическим основанием учения об общественном идеале.

Как осуществить нравственный закон, живя в обществе? Для Канта главным является мотив, а не осуществление действия. Личные усилия признаются достаточными, а полученный результат неважен. П.И. Новгородцев критикует Канта за субъективизм и недооценку роли объективной стороне нравственности. Как человек практического ума, умелый администратор в МКИ и потом в должности декана русского юридического факультета в Праге, П.И. Новгородцев пишет: «*априоризм*

¹ Яблочкина И.В. Изменения во взаимодействии власти и общества в современной России // Коммуникация общества с политической властью: проблемы институционализации общественно-политических импульсов. 2014. С. 24-25.

² Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. СПб., 2000. С. 305.

закрывал для этики мир естественных побуждений и мир жизненных стремлений и устранял возможность ясного понимания общественной стороны морали»¹. Гегелевская философия права позволила дать ответ на этот вопрос.

Общественный идеал – принцип солидарности и всеобщности на началах равенства и свободы. Всеобщность объединения людей. Всякая человеческая личность – есть цель сама по себе и имеет безусловное значение. «Общественный идеал можно определить как принцип свободного универсализма. В этом понятии, – пишет П.И. Новгородцев, – сразу выражается и равенство, и свобода лиц, и всеобщность их объединения, поскольку все это сочетается в идее свободной солидарности всех»². Равенство всех перед законом есть формальное равенство. Он за предоставление равенства возможностей (в материальном смысле). Новгородцев одним из первых европейцев поставил вопрос о праве на достойное существование как правовую задачу и считал «что формальное право свободы, провозглашаемое либерализмом, должно быть дополнено правом на обеспечение достойного существования»³. Тем самым предвосхитив неолиберальные (о реальном равенстве, о гарантиях со стороны государства на прожиточный минимум (то, что называется пособием по безработице) темы XX в., включая тему «человеческого удела», представленных в течениях персонализма и экзистенциализма⁴.

Это общество есть правовое государство и основанием его являются либеральные ценности. В основании общества находится идея свободной личности. Это самоопределяющаяся личность, как учил Сократ, обладающая установкой на этический критицизм, где естественное право выступает в качестве цели и критерия оценки по отношению к положительному праву, своего рода «критической инстанцией». Для этической экспертизы важны не конечная цель всеобщего счастья, которое есть ложное представление, ведущее к преувеличенным ожиданиям, а принципы главные ценности, – равенства и свободы. Этот общественный идеал солидарности и всеобщности всегда как маяк надо видеть перед собой⁵.

Принцип личности – есть то, что завещал Новгородцев. Он абсолютен, и как цель не связан с определенной формой общественного устройства. Это самоопределяющаяся личность является исходной в концепции П.И. Новгородцева. Успехом можно назвать ту ситуацию, когда студенты и выпускники в дальнейшем свою нравственную деятельность осуществляют на основе нравственного познания, которое есть особый вид теоретической деятельности. Он сопряжен с выработкой

¹ Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. СПб., 2000. С. 301.

² Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М.: Пресса, 1991. С. 111-112.

³ Кацапова И.А. Философия права П.И. Новгородцева. М., 2005. С. 130.

⁴ Гусейнов Ф.И. Метафизика телесности в творчестве Габриэля Марселя // Социально-гуманитарные знания. 2015. №8. С. 163.

⁵ Жизнь подтвердила востребованность теории естественного права, которую в России, как глава московской школы философии права, возродил Новгородцев. Забегая вперед, мы можем вспомнить Нюрнбергский процесс (стал доказательством, по-существу, несостоятельности идеи позитивного права).

мировоззрения и построением собственной картины мира, в основании которой находятся пропагандируемые высшие университетские корпоративные ценности.

Образ студента-выпускника университета, горячо любящего родное отечество, профессионально образованного и граждански активного – именно такой вектор был задан П.И. Новгородцевым. Этот образ является искомой целью, главной ценностью всех коллективных усилий всего университетского сообщества. Основные корпоративные ценности Университета, ведущие к главной цели, одновременно выступают условиями для самоидентификации, дают нам представление о самих себе и другим представлением о нас. Мостом между прошлым и настоящим Университета, сегодня активно занятого проектом повышения корпоративного культурного уровня своих сотрудников, студентов и преподавателей, как одной единой команды единомышленников, является тема общественного идеала. Формула, которую вывел Павел Иванович, является ориентиром, указывающим дальнейший путь¹.

¹ *Корнилова И.М.* Инновационные преобразования общества и культура // Актуальные проблемы и достижения в общественных науках: сб. науч. трудов по итогам междунаурод. науч.-практ. конф. 2016. С. 53-55.