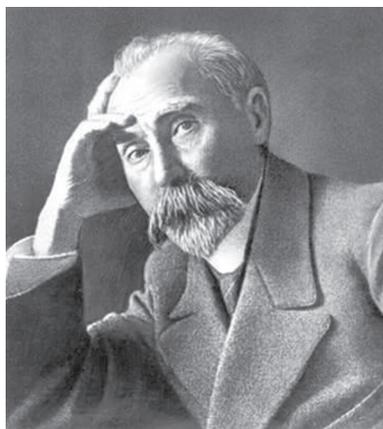




Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12



**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»
В РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ имени Г.В. ПЛЕХАНОВА

Серия «Университетские научные школы»

Выпуск 12

**ГЕОРГИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ ПЛЕХАНОВ,
ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(К 160-летию со дня рождения Г.В. Плеханова)

Монография

Москва – Тамбов

2017

Оглавление

Введение	15
Вместо предисловия. Кратко о Плеханове и РЭУ им. Г.В. Плеханова <i>В.И. Гришин, д.э.н., проф., ректор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова</i>	19
Раздел I. ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА	
Глава 1. Наши разногласия. Письмо к П.Л. Лаврову	21
Глава 2. Об экономическом факторе	35
Глава 3. Двадцать пятая годовщина смерти К. Маркса	63
Раздел II. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ Г.В. ПЛЕХАНОВА, ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОСТУПКИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	
Глава 4. Сложная и противоречивая судьба Г.В. Плеханова и уроки, которые можно извлечь из его творческого наследия <i>Г.П. Журавлева, д.э.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	67
Глава 5. Идеи наследия Г.В. Плеханова: ретроспектива и перспектива развития индустриального общества <i>С.Д. Бодрунов, д.э.н., проф.</i>	83
Глава 6. Напряженный поиск верного взгляда на исторический процесс Г.В. Плеханова <i>Ю.В. Якутин, д.э.н., проф.</i>	91
Глава 7. Детерминированность экономических преобразований: от Г.В. Плеханова к Л.И. Абалкину <i>М.И. Воейков, д.э.н., проф.</i>	105
Глава 8. Сквозь призму времени. Марксист с особо человеческим лицом <i>Г.Н. Цаголов, д.э.н., проф., академик РАЕН</i>	112

Глава 9.	Экономические взгляды Г.В. Плеханова и проблемы развития России в современных условиях <i>А.А. Анисимов, к.э.н., доц., О.Б. Тихонова, к.э.н., доц.</i>	121
Глава 10.	Трагифарс «Плехановской ортодоксии» и драма российской европеизации <i>Г.Д. Гловели, д.э.н., проф.</i>	133
Глава 11.	Г.В. Плеханов и евразийская идея <i>Д.Ю. Миропольский, д.э.н., проф.</i>	144
Глава 12.	Взаимосвязь экономического и нравственного в формировании гражданского общества: взгляды Г.В. Плеханова и современность <i>Г.И. Грекова, д.э.н., проф.</i>	151
Глава 13.	Специфика экономического поведения российской буржуазии: прошлое и современность <i>М.В. Киварина, д.э.н., доц.</i>	156
Глава 14.	Взгляды Г.В. Плеханова на роль интеллигенции в рабочем движении России на рубеже XIX-XX в. <i>Н.М. Багновская, д.и.н., проф.</i>	160
Глава 15.	Г.В. Плеханов и современные исследователи о связи законов и теорий <i>Н.И. Сидоренко, д.ф.н., проф.</i>	168
Глава 16.	Отражение мыслей Г.В. Плеханова в экономической действительности РФ XXI века <i>А.А. Узрюмова, д.э.н., проф., Л.Е. Паутова, к.и.н., доц.</i>	181
Глава 17.	Философия развития российского общества в работах Г.В. Плеханова (системный подход) <i>П.В. Савченко, д.э.н., проф., М.Н. Федорова, д.э.н.</i>	187
Глава 18.	Г.В. Плеханов и С.Н. Булгаков: марксизм и русский философский ренессанс XX в. <i>А.В. Талонов, д.э.н., проф.</i>	197
Глава 19.	Взгляды Г.В. Плеханова на мировоззренчески-познавательную и художественно-эстетическую сферу культуры <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Л.И. Батюк, к.и.н., доц.</i>	202
Глава 20.	Исторические корни социологии искусства и вклад Г.В. Плеханова в решение этой проблемы <i>Е.В. Александрова, к.и.н., доц., М.И. Скрипникова, ст. преп., Ю.И. Смирнов, к.и.н., доц.,</i>	206
Глава 21.	Взгляды Г.В. Плеханова на историю общественного развития и история «перестройки» современной России <i>Ю.П. Кожяев, д.и.н., проф.</i>	212
Глава 22.	Прав ли был Г. Плеханов? (взгляд через 100 лет) <i>М.И. Забелина, к.э.н., доц.</i>	225

**Раздел III. К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Глава 23.	История создания экономико-коммерческого высшего учебного заведения: от коммерческого училища до Государственного Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>Ш.М. Мунчаев, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки РФ</i>	229
Глава 24.	Политические взгляды современника Г.В. Плеханова, первого ректора Московского коммерческого института профессора Павла Ивановича Новгородцева и его время <i>Р.И. Хасбулатов, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	238
Глава 25.	Плехановская культура в свете теории «общественного идеала» П.И. Новгородцева <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Ф.И. Гусейнов, к.ф.н., доц.</i>	259
Глава 26.	Московское общество распространения коммерческого образования <i>И.Н. Шапкин, д.э.н., проф.</i>	265
Глава 27.	Роль РЭУ им. Г.В. Плеханова в современном российском образовании <i>И.М. Корнилова, д.и.н., проф., Д.О. Чавкин, асп.</i>	279
Глава 28.	Перспективные профессии в области менеджмента и экономики <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., С.А. Краснов, препод.</i>	289

**Раздел IV. «ПЛЕХАНОВЦЫ» – УЧЕНЫЕ И ВЫПУСКНИКИ
РЭУ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА – О РОССИЙСКИХ
И МИРОВЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОСТИ**

Глава 29.	Размышления об экономике и геополитике <i>Р.С. Гринберг, д.э.н., проф., член-корр. РАН</i>	298
Глава 30.	Открытая дискуссия в России по национальному вопросу (два мнения)	
30.1.	Кому и зачем нужен закон «О российской нации»?! <i>К.И. Курбаков, д.э.н., проф.</i>	301
30.2.	«Для мира мы русские» <i>С.С. Говорухин, депутат Госдумы РФ, кинорежиссер</i>	308
Глава 31.	Образование как фактор экономического развития отечественной экономики <i>Л.И. Батудаева, к.э.н., доц.</i>	310
Глава 32.	Категориальное понимание человеческого капитала <i>Е.Н. Чижова, д.э.н., проф., Е.Ю. Кажанова, ст. преп.</i>	314
Глава 33.	Анализ факторов экономического роста на основе научных исследований <i>С.В. Мудрова, к.э.н., доц., Д.А. Покаместов, студ.</i>	323

Глава 34.	Особенности транзакционных издержек на рынке труда <i>В.С. Баженова, д.э.н., проф., Е.Н. Протасова, к.э.н., препод.</i>	330
Глава 35.	Приоритетные направления экономической политики государства на современном этапе <i>Т.В. Скрыль, к.э.н., доц.</i>	339
Глава 36.	Малое и среднее предпринимательство – стратегический ресурс развития России <i>О.В. Сагинова, д.э.н., Л.С. Леонтьева, д.э.н., Д.В. Завьялов, к.э.н., Н.Б. Завьялова, к.т.н.</i>	345
Глава 37.	Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах <i>Е.В. Бурденко, к.э.н., доц.</i>	358
Глава 38.	Основные ориентиры стратегии пространственного развития крупных городов в условиях экономической нестабильности <i>Г.Ю. Гагарина, д.э.н., проф., Л.С. Архипова, к.э.н., доц.</i>	365
Глава 39.	Анализ торговых центров Москвы и Московской области <i>С.В. Панасенко, д.э.н., проф., Е.В. Слепенкова, доц., Т.В. Жердочка, студ.</i>	372
Глава 40.	Экономика идентичности <i>А.Ю. Борисов, асп.</i>	379
Глава 41.	Виртуальная реальность как будущее современного маркетинга <i>Е.А. Панова, к.э.н., ст. преп., Е.Р. Редько, студ.</i>	383
Глава 42.	Диспаритет цен как возможность расширенного воспроизводства аграрной экономики <i>Н.Р. Амирова, к.э.н., доц., Л.В. Саргина, к.э.н., доц.</i>	386
Глава 43.	Межфирменная кооперация и интеграционные процессы в системе АПК РФ <i>Н.Е. Бондаренко, к.э.н., доц., Т.П. Максимова, к.э.н., доц.</i>	395
Глава 44.	Динамика развития природно-ресурсного потенциала регионов Монголии <i>Т.Г. Романова, д.э.н., проф., Р.Ж. Цыдыпов, к.э.н., доц.</i>	404
Заключение		410
Приложение 1.	Основные даты жизни и деятельности Г.В. Плеханова	411
Приложение 2.	Список работ Г.В. Плеханова, вошедших в «Избранные философские произведения»	419
Приложение 3.	Библиографический перечень литературы о Г.В. Плеханове	426
Приложение 4.	Иллюстрации	439

Глава 22

ПРАВ ЛИ БЫЛ Г. ПЛЕХАНОВ? (взгляд через 100 лет)

М.И. ЗАБЕЛИНА,
к.э.н, доц.,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова

*Лицом к лицу лица не увидать,
большое видится на расстоянии.*

С. Есенин

Человечество всегда интересовалось своим будущим. Не случайно с таким интересом, столетия спустя, люди пытаются разгадать катрены М. Нострадамуса, сопоставить предсказания, сделанные почти 500 лет назад, с их осуществлением в течение последних столетий. Тем более представляют интерес исследования ученых экономистов, которые на основе анализа развития экономики, а экономика неразрывно связана с развитием самого общества, пытаются периодизировать и предсказать будущее общества. Йозеф Шумпетер утверждал, что именно через историю возможно изучать экономику. К. Маркс, в I томе «Капитала», подчеркивает, что «... конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества.»¹

Разве не представляет интерес работа В.И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы»? В 2000 г. мы стали свидетелями создания этого объединения – Евросоюз, и сегодня мы видим противоречия, которые сотрясают этот союз. Нельзя не согласиться, с тем, о чем писал В.И. Ленин 100 лет назад, «деление дохода и сфер влияния зависит от силы, а сила меняется с ходом экономического развития»².

Пытался сформулировать свою теорию стадий экономического роста У. Ростоу. Первоначально предлагал выделить три стадии роста, позднее реальность жизни заставила его увеличить их число до пяти:

1. Традиционное общество (the traditional society).
2. Период создания предпосылок для взлета (the preconditions for take-off).
3. Взлет (the take-off).
4. Движение к зрелости (the drive to maturity).
5. Эпоха высокого массового потребления (the age of high mass consumption).

¹ Маркс К. Капитал. М.: Госполитиздат. 1951. С. 8.

² Ленин В.И. О лозунге Соединенных Штатов Европы // Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1961. Т. 26. С. 353.

Позднее (1971 г.) У. Росту добавляет шестую стадию «поиска качества жизни», когда на первый план выдвигается духовное развитие человека¹. Тем самым он пытался наметить перспективу развития и современных обществ Запада. Интересно, что элементы этого духовного развития можно заметить в некоторых развитых странах, по крайней мере, понимание того, что материальное благополучие не может быть единственным смыслом жизни.

Даже такой краткий анализ исследований выдающихся экономистов показывает, какой интерес представляет будущее человечества, как настоящее, прошлое и будущее связаны друг с другом. Как пишет Фернан Бродель в знаменитом произведении «Время мира»: «Разве настоящее не находится больше чем наполовину во власти прошлого, упорно стремящегося выжить? И разве не представляет прошлое, посредством своих закономерностей, своих различий и своих сходств, ключ, необходимый для всякого понимания настоящего?»²

В связи с вышеизложенным, закономерно рассмотреть взгляды Г.В. Плеханова на развитие капитализма в России и дальнейшую перспективу становления общественных отношений в нашей стране. Г. Плеханов долгое время был под влиянием народничества. Народники считали, что развитие капитализма в России невозможно, что пролетариата в западноевропейском смысле в России нет или что он ничтожен. Народники подчеркивали, что благодаря наличию прирожденных, связанных с общинным образом жизни, «коммунистических» свойств русского крестьянства, Россия придет к социализму через общину, движущей силой этого переворота явится само крестьянство, руководимое интеллигенцией. Однако позднее, в работе «Наши разногласия», появившейся в 1884 г., произошел окончательный разрыв Плеханова с народничеством. В работе «Социализм и политическая борьба» Г.В. Плеханов обосновал свое представление о возможности прохождения Россией капиталистической фазы развития. Нельзя опираться в политической борьбе только на отсталое русское крестьянство, которое может возглавить количественно незначительная революционная интеллигенция. Надо признать неизбежность прохождения Россией того же пути развития, что и на Западе, т.е. пути капитализма. Борьба за социалистический строй должна быть делом рабочего класса, а революционные элементы интеллигенции могут лишь помочь этому процессу, облегчить дело организации рабочего класса для решения им его исторических задач. Первые русские марксисты во главе и Плехановым настаивали на той мысли, что ближайшей революцией может быть только буржуазная, ликвидирующая устаревший режим царизма. А поскольку, прохождение стадии капитализма, по мнению Плеханова, неизбежно, постольку самим марксистам придется насаждать этот капитализм, хлопотать о создании рабочего класса, чтобы таким образом получить материальные условия, необходимые для осуществления

¹ *Rostow W.W.* Politics and the Stages of Growth. Cambridge: The University Press, 1971. P. 230.

² *Бродель Ф.* Время мира. М.: Прогресс. 1992. С. 11.

социалистического строя. Г.В. Плеханов несколько преувеличивал крестьянские реформы 1861 г., считая, что они разрушили натуральное крестьянское хозяйство и предали общину «во власть всех законов товарного производства и капиталистического накопления». Более того, Плеханов предполагал, что реформы видоизменили социальную сущность самой монархии. «Александр II, – пишет Плеханов, – был царем буржуазии, так же точно, как Николай I был солдатским и дворянским царем»¹.

Несмотря на колебания в своих теоретических взглядах, общий вывод Г.В. Плеханова таков. Социалистическая организация общества предполагает два условия, без наличия которых за нее невозможно и браться. Первое из этих условий имеет объективный характер и заключается в экономических отношениях страны, прежде всего, уровне развития производительных сил. Другое условие, что тесно связано с первым, чисто субъективное, и относится к самим производителям, рабочий класс должен понять и осознать возможность перехода к социализму².

В.И. Ленин в своих работах «Что делать?», «Развитие капитализма в России» рассматривает неравномерность развития капитализма в различных странах и возможность осуществления социалистической революции в одной отдельно взятой стране. В октябре 1917 г. это и произошло в нашей стране. Считалось, что самые передовые производственные отношения обеспечат прогрессивное развитие производительных сил. На протяжении почти семидесяти лет народ пытался решить эту проблему. Однако по уровню производительности труда Советский Союз в два раза отставал от развитых стран, прежде всего США.

Желание повысить эффективность экономики нашей страны обусловило переход к сугубо рыночным отношениям в 1990-е гг., можно сказать, мы вернулись на 70 лет назад, с точки зрения характера производственных отношений. Производительные силы не получили динамичного толчка от изменения характера отношений собственности, как основы новых производственных отношений. Одновременно была сломана существующая в СССР система распределения. Это привело к колоссальному расслоению общества, когда 1% населения распоряжается 70% доходов страны. Материальное расслоение общества привело к появлению «новой», несвойственной русской ментальности морали: «ничего личного, только бизнес». В этой формуле вся аморальность нашего времени. Для русского человека всегда была свойственна идея справедливости, идея правды. Кратко и емко эту идею выразил князь Александр Невский: «Не в силе Бог, а в правде». Именно стремление к справедливости и привело русский народ к событиям 1917 г. Подобно горьковскому легендарному Данко, вырвавшему сердце и осветившему людям путь из мрака, наша страна провела на себе экономический эксперимент, пожертвовав миллионами жизней. Однако опыт этот не прошел даром, идея нового общества и сегодня является крайне актуальной.

¹ Плеханов Г.В. Соч. Т. II. М.; Пг., 1923. С. 130.

² Там же. С. 303.

Теоретически, наверное, Г.В. Плеханов был прав, уровень развития экономики России не созрел для радикальных изменений в производственных отношениях. Однако реалии жизни часто не совпадают с теорией. Тем не менее, даже не совсем удачный практический опыт имеет колоссальное значение для мирового развития общества. Так, в 1929–1934 гг. мировая экономика переживала Великую депрессию, а Советский Союз демонстрировал небывалый экономический подъем через индустриализацию страны. Д.М. Кейнс, формулируя свои доводы в пользу необходимости использования государства для регулирования экономики, в определенном смысле использовал практический опыт СССР.

Преимущества общественного строя позволили России быстро перестроить экономику на нужды войны, перебазировав оборонную промышленность за Урал, обеспечив снабжение фронта вооружением. Кроме того, многие методы мирного хозяйствования СССР были переняты развитыми странами. Речь идет об общественных фондах потребления, которые во многих странах создаются за счет системы перераспределения прогрессивных налогов между бедными и богатыми, одновременно обеспечивая бесплатность мериторным благам (здравоохранение, образование). Наконец, сама идея социального государства, столь популярная сегодня, имеет корни в практике хозяйствования СССР.

В заключение следует отметить, признавая теоретическую правоту Г.В. Плеханова, не надо забывать житейскую мудрость, «суха теория везде, а древо жизни пышно зеленеет!»¹ Думается, что будущие поколения нашей страны, перефразируя строки А.С. Пушкина об Александре I, могут сказать о Советском Союзе: «Простим ему неправые дела, он взял Берлин, он первым в космос полетел». А эти события вечно будут иметь мировое значение.

¹ Гете И.В. Фауст. М.: Детская литература, 1969. С. 112.