

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Наследие Г. В. Плеханова и современность

Материалы студенческой
научно-практической конференции, посвященной
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Аршакян Мария Владимировна

Абдурагимова Айгюнь Ата кызы

студенты факультета Международной школы

бизнеса и мировой экономики

Научный руководитель

Бузская Ольга Маратовна

кандидат философских наук,

старший преподаватель кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье рассматриваются философские проблемы в творчестве Г. В. Плеханова. Особое внимание уделено такому направлению, как социальная философия, а именно: роли народных масс и личности в истории, взаимодействию базиса и надстройки и роли идеологии. В статье также содержатся примеры для подтверждения существования марксистских и социально-философских учений Г. В. Плеханова. Статья будет интересна всем тем, кто интересуется творчеством Г. В. Плеханова, и полезна в самообразовании.

Ключевые слова: философские проблемы, марксизм, социальная философия, народные массы, материализм, революционизм, народничество.

The article deals with the philosophical problems in the works of Plekhanov. Particular attention is paid to such areas as social philosophy, namely the role of the masses and the individual in history, the interaction of base and superstructure, and the role of ideology. The article also provides examples to confirm the existence of Marxist social and philosophical teachings of GV Plekhanov. The article will be of interest to students, people interested in the works of Plekhanov and useful for self-education.

Keywords: philosophical problems of Marxism, social philosophy, the masses, materialism, revolutionism, populism.

Выдающийся теоретик, философ, агитатор марксизма, деятель российского социалистического движения Г. В. Плеханов (29 ноября 1856 г. – 30 мая 1918 г.) входил в состав РСДРП. Он также являл-

ся автором произведений по социологии, эстетике, философии, этике. Он имел свои воззрения на коммунистическую теорию, предложенную Карлом Марксом. Его идеи были услышаны многими известными коммунистическими теоретиками, среди которых был Ленин. Однако философские вопросы, поднятые в сочинениях Г. В. Плеханова, остаются актуальными и по сей день.

Взгляды Плеханова на народничество и марксизм

Основы философских и исторических взглядов Плеханова являются научным изложением дальнейшей разработки ряда положений диалектического и исторического материализма. Его философские труды несут созидательный характер и являются составляющей целого этапа в развитии общественной мысли в России.

Плеханов утверждал, что диалектический и исторический материализм представляет собой фундамент научного социализма философии рабочего класса, которая призывает к преобразующей деятельности. Плеханов подчеркивает огромную роль революционной теории и прогрессивных идей преобразования общества.

В сочинениях Плеханова были раскрыты положения дальнейшего развития исторического материализма. С помощью аргументов Плеханов рассуждал о главной роли условий материальной жизни общества в историческом развитии.

Путь Плеханова к народничеству, а вслед за тем и к марксизму, как и дальнейшая его работа, во многом были обусловлены сложными событиями, которые происходили в России в тот период времени. Прежде всего, это отмена крепостного права в 1861 г., столкнувшаяся с серьезным сопротивлением со стороны помещиков и чиновников. Рост капитализма происходил не в традиционной форме, а на империалистической стадии становления капитализма. Данный момент в значимой степени определил твердые позиции зарубежного капитала. Осознать происходившие в стране конструктивные конфигурации, выработать надлежащие времени формы борьбы основная масса идеологов народничества не сумела.

Плеханов оказался одним из первых, кто сумел оценить социально-политическую ситуацию, сложившуюся в стране. Он определил создание Марксом и Энгельсом диалектического и исторического материализма как революционный переворот в философии. Он доказал, что появление и развитие марксизма является непременным и логическим результатом истории создания мировой общественной мысли. Его иные размышления были обусловлены своеобразным осознанием им марксистского учения.

Рассматривая взгляды самого Плеханова на роль личности и этнических масс в исторических событиях, можно утверждать, что при анализе данной проблемы он исходит из материалистического осознания истории. Для того чтобы разобраться в этой проблеме, нужно выяснить те факторы, которые играют роль в историческом процессе. Согласно теории Маркса и Энгельса, данной основой является развитие производительных сил и создание материальных благ для человека. Плеханов же полагает, что определяющая роль в развитии общества принадлежит народным массам. Вместе с тем он считает, что выдающиеся личности могут оказывать положительное влияние на развитие общества, и тогда ход истории ускоряется, но они к тому же имеют все шансы воздействовать негативно, и тогда историческое становление замедляется.

Народничество, как считал Плеханов, не сумело осознать происходившие события после отмены крепостного права и представить обоснованную теорию становления общества. Это проявилось в расколе народничества и их дальнейшей самоликвидации. Эти и ряд иных факторов привели Плеханова к мысли о теоретической несостоятельности народничества и необходимости появления новой мысли.

Плеханов внес огромный вклад в марксизм. В работе «К вопросу о личности в истории» он пополняет марксистскую аргументацию, делает огромный шаг вперед в плане разработки одной из важнейших проблем исторического материализма, в частности о роли производителей материальных благ, личности в истории и народных масс. Ленин, оценивая значение этого произведения, писал о нем как о книге, «на которой воспиталось целое поколение русских марксистов...». Плеханов выступал против волюнтаризма и фатализма. Он продемонстрировал роль сознательной деятельности народных масс, классов, политических партий и выдающихся личностей. Плеханов был первым марксистским историком русского освободительного и революционного движения.

В 1880 г. Плеханов нелегально покинул Россию и поселился в Швейцарии из-за опасности ареста и поиска новых путей для революционной борьбы. За рубежом он познакомился с марксистской литературой. Учение Карла Маркса заставило его пересмотреть прежние взгляды на социально-философские проблемы и социализм. Уже летом 1880 г. он утверждал, что был уже чуть ли не наполовину социал-демократом.

Свое осознание материалистического понимания истории Плеханов высказал в ряде своих трудов, таких, как «История русской общественной мысли», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».

Делая упор на материалистическое осознание ситуации в стране, Плеханов выдвинул ряд прогностических идей, некоторые из которых впоследствии реализовались.

После смерти Плеханова Ленин писал: «... нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать – все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» [3. – С. 290].

Философия Плеханова и Ленина

Одна из важнейших философских дискуссий – об отношениях Ленина и Плеханова. Между ними вначале существовали разногласия: он находил слишком «надменным» позицию ветерана русской социал-демократии. Ему не нравились методы просвещения и воспитания, а также методы подготовки рабочего класса к самостоятельным политическим действиям, а тем более – ожидание того, что пролетариат составит большую часть населения страны, без чего Плеханов не допускал мысли об организации социалистической революции. Это должно было стать расколом русского марксизма, и он действительно произошел на втором съезде РСДРП, состоявшемся в 1903 г. в Лондоне.

Борьба Ленина с мошеничеством Плеханова происходит на протяжении всей истории партии. Также велась борьба Лениным против Плеханова по политическим вопросам, затрагивающая и кардинальные проблемы материалистической диалектики.

Ленин в своих замечаниях о «втором проекте» Плеханова писал следующее:

«1) По способу формулировки важнейшего отдела, относящегося к характеристике капитализма, этот проект дает не программу пролетариата, борющегося против весьма реальных проявлений весьма определенного капитализма, а программу экономического учебника, посвященного капитализму вообще.

2) В особенности не пригодна программа для партии русского пролетариата, потому что эволюция русского капитализма, порождаемые русским капитализмом противоречия и общественные бедствия почти совершенно обойдены и затемнены благодаря той же системе характеризовать капитализм вообще...

Отделаться же тем, что капитализм «в развитом своем виде» отличается вообще такими-то свойствами, – а в России капитализм «становится преобладающим», – значит уклониться от того конкретного обвинения и объявления войны, которое для практически борющейся партии всего важнее» [5. – С. 88–89].

Эти ленинские замечания дают ясно понять все различия между ленинским и плехановским формализмом, их логикой при решении глобальных вопросов.

У Плеханова в приоритете находятся общая характеристика капитализма, абстрактность и обобщение понятия капитализма, а у Ленина – требования конкретного анализа и выделение конкретных задач для партии пролетариата.

Борьба Ленина с взглядами Плеханова имела огромное значение для победы большевиков. Эта борьба дает богатый материал для упрочнения позиций Ленина в противовес позициям Плеханова.

Обвинения Ленина и большевиков против Плеханова повторяются многократно. Плеханов пишет об этом: «Тактика, отстаиваемая нашими «большевиками», носит на себе явные следы мелкобуржуазного идеализма и мелкобуржуазной псевдореволюционности» [1. – С. 62]. Далее он пишет: «...Ленин понижает уровень революционной мысли... он вносит утопический элемент в наши взгляды... Бланкизм или марксизм – вот вопрос, который мы решаем сегодня. Тов. Ленин сам признал, что его аграрный проект тесно связан с его идеей захвата власти» [6. – С. 72].

В конечном итоге Плеханов боролся с Лениным на протяжении всей истории партии. Плеханов критикует большевизм, останавливаясь на философской, методологической стороне вопроса.

Плеханов внес вклад в преодоление меньшевизма в теоретической области, какой является философия марксизма, именно поэтому борьба с меньшевистским идеализмом имела огромное партийное значение.

В заключение хотелось бы отметить, что Плеханов вложил много усилий в развитие марксизма в России. Несмотря на то что его взгляды часто оспаривались, его противники не могли привести веских аргументов, которые бы их пошатнули. Он дал одно из лучших философских изложений научного решения марксистской проблемы для своего времени и обозначил методологические подходы к ее анализу.

Список литературы

1. Дневник социал-демократа. – 1996. – № 5. – URL: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1905_dnevnik1.shtml (дата обращения: 04.12.2016).
2. Замалеев А. Ф. Учебник русской политологии. – URL: http://nicbar.ru/rus_lekziya11.htm (дата обращения: 04.12.2016).
3. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 42.
4. Ленин и Плеханов. – URL: https://spirexile.blogspot.ru/2015/08/blog-post_25.html (дата обращения: 04.12.2016).
5. Ленинский сборник II. – М. : Партийное издательство, 1993.
6. Речи на стокгольмском объединительном съезде РСДРП. – URL: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1903_stockholm.shtml (дата обращения: 04.12.2016).
7. Тулякова Е. Социально-философские проблемы в творчестве Г. В. Плеханова. – URL: <http://pandia.ru/text/78/457/26932.php> (дата обращения: 04.12.2016).
8. Философские взгляды Г. В. Плеханова. – URL: http://www.k2x2.info/shpargalki/filosofija_shpargalka/p52.php (дата обращения: 04.12.2016).
9. Философские идеи Г. В. Плеханова. – URL: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/filosofiya-plehanova.html> (дата обращения: 04.12.2016).

Г. В. ПЛЕХАНОВ: ОТ НАРОДНИЧЕСТВА К МАРКСИЗМУ

Певецкий Максим Владимирович

студент факультета маркетинга

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Фомина Антонина Сивреновна

кандидат исторических наук,

доцент кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье раскрывается общественно-политическая деятельность Г. В. Плеханова в последней трети XIX в. – в период его перехода от народнической идеологии на позиции марксизма. Рассматриваются действия Плеханова-народника, члена организации «Зем-