

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Наследие Г. В. Плеханова и современность

Материалы студенческой
научно-практической конференции, посвященной
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017

Список литературы

1. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах. – М. : Госполитиздат, 1955. – Т. II.
2. *Ленин В. И.* Три источника и три составных части марксизма // Просвещение. – 1913. – № 3. – URL: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/1913/03/a.htm> (дата обращения: 05.12.2016).
3. *Замалеев А. Ф.* Учебник русской политологии. – СПб. , 2002. – URL: http://nicbar.ru/rus_lekziya11.htm (дата обращения: 04.12.2016)
4. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. – Т. 42.
5. *Аптекман О. В.* Общество «Земля и воля» 70-х гг. – 2-е изд. – Пг., 1924.
6. *Бердяев Н. А.* Философия свободы // Сочинения. – М., 1911.
7. *Багатурия Г. А.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Философский энциклопедический словарь / главная редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Советская энциклопедия, 1983.
8. *Сухов А. Д.* Столетняя дискуссия: западничество и самобытность русской философии. – М., 1998.

ВЛИЯНИЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ

Синенко Ольга Александровна
студентка финансового факультета
РЭУ им. Г. В. Плеханова
Научный руководитель

Понизовкина Ирина Федоровна
кандидат философских наук,
доцент кафедры истории и философии
РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье изложены важные факты из жизни и деятельности выдающегося российского общественного деятеля Г. В. Плеханова, отражающие его роль в развитии учения Маркса и распространении марксистской теории в социал-демократическом течении. Особое внимание уделено влиянию идей мыслителя на формирование и раз-

витие революционного общественного сознания в России, взаимоотношения с другими политическими деятелями, сторонниками и оппонентами теории Маркса, а также оценке Г. В. Плехановым сложных и неоднозначных социально-политических событий того времени. Статья раскрывает Г. В. Плеханова не только как политического деятеля, но и как писателя, оратора и организатора.

Ключевые слова: Г. В. Плеханов, социал-демократическое движение, марксистская теория, русский марксизм, российская общественная мысль, социалистическая революция, теория классовой борьбы.

The article outlines the important facts of the life and work of the outstanding Russian public figure G. Plekhanov, reflecting its role in the development of Marx's teaching and dissemination of Marxist theory in the social-democratic current. Particular attention is paid to the influence of the ideas of thinkers on the formation and development of the revolutionary consciousness of the public in Russia, relations with other politicians, supporters and opponents of the theory of Marx, as well as assessing the G. V. Plekhanov complex and ambiguous social and political events of the time. The article reveals the G. V. Plekhanov not only as a politician, but also as a writer, speaker and organizer.

Keywords: G. V. Plekhanov, the Social-Democratic movement, the Marxist theory of Russian Marxism, the Russian public opinion, the socialist revolution, the theory of the class struggle.

Георгий Валентинович Плеханов – один из выдающихся российских общественных деятелей рубежа XIX–XX столетий, сыгравший важную роль в становлении и развитии Второго интернационала. Он являлся основоположником распространения учения К. Маркса и Ф. Энгельса в России, перенесения его на почву российской действительности с учетом ее особенностей и многообразия.

Для понимания целей и содержания плехановских идей необходимо обратиться к атмосфере, которая царила в тот период в России и русской эмиграции. Во второй половине XIX в. в среде русской интеллигенции были сильны позиции течения «примитивизм», которое представляло собой анархическое, по сути, антицивилизационное движение. Плеханов поставил перед собой цель – превозмочь революционные заблуждения русской интеллигенции, дав толчок дальнейшему идейному развитию. Он адаптировал марксистскую теорию к российским реалиям, чем также способствовал взаимному

проникновению социального революционного мышления России и революционных течений передовых стран того времени. Благодаря деятельности Плеханова марксистская теория пришла в Россию как своеобразная наука, создала идейную связь с представителями рабочего класса всего мира, показала русской революции возможные перспективы. Для достижения подобного результата необходимо было обладать большой проницательностью, обширными историческими знаниями, быть глубоко образованным человеком и настоящим гражданином.

Плеханов смог выразить сложные материалистические законы марксизма, мысли выдающихся теоретиков марксизма того времени через факты и идеи, понятные и близкие формирующемуся революционному классу, что дало возможность молодому марксисту эффективно работать над совершенствованием своего мировоззрения и таланта публициста.

В публицистике Плеханов остался ярким представителем русской школы, последователем В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского. Он писал разносторонне, мог спокойно отклониться в сторону и завлечь читателя шуткой, цитатой, затем вновь вернуться к основной теме. Для нашего времени плехановская манера написания кажется устарелой, однако для того периода это было прогрессивно и необычно. Западная французская школа, с которой мыслитель был хорошо знаком, также внесла свою лепту в прозрачность выражения его мыслей и точность их изложения.

Плеханов был известен не только как писатель, но и как прекрасный оратор. В этом амплуа он производил на редкость действенное впечатление, открывая новые горизонты мышления для читателей марксистской теории. Особенно значимые мысли он излагал на теоретических диспутах, в которых очень любил принимать участие. В результате дискуссий формировались идеи и взгляды, которые важно было понять целому поколению революционной интеллигенции как в России, так и в русской эмиграции. Именно здесь спор соединял писательское и ораторское искусства мыслителя, рождал истину. Гораздо слабее он был в политически направленных речах и монологах, т. е. в тех, которые ставят своей основной целью донести до слушающих единый «правильный» вывод, полностью пренебрегая их волеизъявлением, желанием мыслить в ином направлении, внести корректировки в последующее развитие и отношение к происходящим событиям. В речах Плеханов вопло-

щал себя как наблюдатель, критик, публицист, писатель, но не вождь.

Плеханов создал не так много работ, оставивших свой след в деятельности российского революционного класса, но они оказали серьезное влияние на развитие массовых революционных взглядов того времени. Одна из самых известных и фундаментальных работ – «История русской общественной мысли» (1909), замысел и план которой так и не был до конца воплощен мыслителем к 1917 г. [2]. Но следует отметить, что этот многотомный труд свидетельствует о кажущейся непоследовательности мыслителя в своей теории. Различные аспекты и идеи плехановской политики последнего периода его деятельности частично противоречат его же прежним теоретическим устоям. Видя безысходные противоречия в социал-патриотической мысли, он, помимо теории классовой борьбы, углубился в изучение национальных интересов и этических принципов. В последних своих работах он много внимания уделяет нормам морали, пытаясь преподнести ее критерием политики того времени. В своем труде «История русской общественной мысли» Плеханов проводит рамки, ограничивающие сферу деятельности классовой борьбы областью внутренних взаимоотношений, допуская в определенных международных ситуациях классовое единство. По Плеханову, «ход развития всякого данного общества, разделенного на классы, определяется ходом развития этих классов и их взаимными отношениями, т. е., во-первых, их взаимной борьбой там, где дело касается внутреннего общественного устройства, и, во-вторых, их более или менее дружным сотрудничеством там, где заходит речь о защите страны от внешних нападений» [2. – С. 11].

Это высказывание во многом противоречит марксистской теории и особенно ленинской теории классовой борьбы. В своих политических, философских, революционных мыслях оно гораздо ближе к трудам Зомбарта. Только те, кто знал, какую непримиримую, победоносную и блестящую идейную борьбу вел Плеханов в сложный переломный революционный момент против идеализма, нормативной философии в особенности, учений брентановской школы, смогли осознать серьезность изменения взглядов Плеханова в направлении национально-патриотической идеологии в период Первой мировой войны. Однако многие считали это предсказуемым. По мнению Льва Троцкого, «несчастье Плеханова шло из того же корня, что и его бессмертная заслуга: он был предтечей» [5. – С. 12]. Он не стал вождем революционного пролетариата, но первым заложил

теоретические основы марксизма в России. Он всегда отстаивал марксистские методы, их идеологию, но не вел активной политической деятельности. Несмотря на долгие годы его эмиграции, он оставался русским репатриантом. Существовавший в Швейцарии социализм, который он мог охарактеризовать как оппортунистический, муниципальный и кантональный, почти не представлял интереса для русского мыслителя. Российская коммунистическая партия не была организована. Г. В. Плеханов нашел ей замену в группе «Освобождение труда» (1883) – первой российской марксистской организации. Эта группа представляла собой всего лишь кружок, в котором собирались единомышленники. В группу входили Плеханов, Засулич, Аксельрод, Дейч, который большую часть времени находился на каторге. Такие факторы, как недостаточность политической поддержки, послужили плехановским стремлениям укрепить теоретические и философские основы своей идеологии. Как созерцатель европейского рабочего движения, он не придал должного внимания таким политическим проявлениям, как малодушие, соглашательство социалистических партий и их лидеров, а также «разброду и шатаниям», царившим в атмосфере русской эмиграции. В большей степени его интересовали теоретические нововведения в социалистической литературе и политические дискуссии.

Г. В. Плеханов производил необычайно яркое впечатление на современников, которое сохранялось в их памяти на долгие годы. Вот как Л. Д. Троцкий описывает их первую встречу: «Я впервые увидел Плеханова в конце 1902 г., т. е. в тот период, когда он заканчивал свою превосходную теоретическую кампанию против народничества и против ревизионизма и оказался лицом к лицу с политическими вопросами надвигающейся революции... Только один раз мне довелось видеть и слышать Плеханова, так сказать, во всей силе и во всей славе его: это было в программной комиссии II съезда партии (в июле 1903 г., в Лондоне). Представители группы «Рабочего Дела» Мартынов и Акимов, представители «Бунда» Либер и другие, кое-кто из провинциальных делегатов пытались внести поправки... к проекту программы партии, выработанному, главным образом, Плехановым. В коммиссионных прениях Плеханов был неподражаем и... беспощаден. По каждому поднимавшемуся вопросу и даже вопросу он без всякого усилия мобилизовал свою выдающуюся эрудицию и заставлял слушателей и самих оппонентов убеждаться в том, что вопрос только начинается там, где авторы поправки думали закончить его. С ясной, научно-отшлифованной кон-

цепцией программы в голове, уверенный в себе, в своих знаниях, в своей силе, с веселым ироническим огоньком в глазах, с колючими и тоже веселыми усами, с чуть-чуть театральными, но живыми и выразительными жестами, Плеханов, сидевший председателем, освещал собою всю многочисленную секцию, как живой фейерверк учености и остроумия. Отблеск его вспыхивал обожанием на всех лицах и даже на лицах оппонентов, где восторг боролся со смущением» [5].

Возникший дисбаланс между теорией и практикой во многом обусловил судьбу Плеханова и оказался для него пагубным. Развернувшиеся политические события показали, что он был не готов к активной политической жизни, невзирая на его глубокие теоретические знания. Подтверждением этому стала российская революция 1905 г., которая застала его врасплох. Плеханов как марксист-теоретик ощущал свою неуверенность в острой политической классовой борьбе, старался отмалчиваться и уклоняться от четких ответов, переводил разговор на «алгебраические формулы» революции либо исторические примеры, которые часто использовал в своих написаниях или дискуссиях. В ряде тактических и организационных дискуссий Плеханов как сторонник длительного пути подготовки революции внешне выглядел гораздо слабее и пассивнее своих конкурентов, предлагавших более активные действия, чем вызывал недоумение делегатов.

Из его прежних высказываний (начала 1880-х гг.) можно было сделать решительный вывод, что революция может иметь только один исход – полная власть пролетариата: «Революционное движение в России победит как рабочее движение, или не победит вовсе. Это означало, что революционной буржуазной демократии, способной победить в России нет и не будет» [3. – С. 15]. Однако в эпоху боевых революционных действий Плеханов не осуществил никаких активных мер, поскольку считал российский пролетариат начала XX в. несформированным и не готовым к восприятию и воплощению новых идей. Этим он настроил многих своих сторонников и учеников против себя. В этом состоит основное несовпадение взглядов Г. В. Плеханова и В. И. Ленина: Плеханов был сторонником длительной и тщательной подготовки общества, пролетариата к переходу к новому строю, а Ленин же стоял за более активные действия, считал, что это бесконечно долго и был намерен получить результат здесь и сейчас. Как большинство европейских политических деятелей, в международных конфликтах Плеханов зачастую под-

держивал власти, в отличие от В. И. Ленина. Он считал, что результата часто можно добиться малой кровью, не прибегая к насилию, не порождая своим насилием новое насилие.

Плеханов постепенно отошел от активной политической жизни, эмигрировал из России, практически не участвовал в революционных процессах 1917 г.

Г. В. Плеханов был непростой, противоречивой личностью с собственным пониманием марксизма, который был по достоинству оценен в России лишь в постсоветский период. В изучении его произведений в это время наступил настоящий теоретический ренессанс. Столь же непростой оказалась судьба мыслителя, на похороны которого в 1918 г. не явился никто из его прежних сторонников – большевиков. Тем не менее мыслитель оказал неоспоримое влияние на развитие социал-демократического движения в России, на организацию взаимосвязи между социалистически настроенными силами России и Европы. По мнению западных политологов, Плеханов оказал значительно большее влияние на развитие российского общества, чем Ленин, за счет внедрения марксизма и теоретической подготовки широких масс к революционному движению.

Революционные взгляды Г. В. Плеханова менялись вместе с изменением революционной ситуации и политической обстановки в России. Он оставил яркий след в российской истории. Его именем назван ведущий экономический вуз страны «Российский экономический университет», улицы в Москве и ряде других городов, его мысли продолжают влиять на развитие современной философии, экономической теории и политологии.

Список литературы

1. *Жуйков Г. С.* Петербургские марксисты и группа «Освобождение труда». – Л. : Лениздат, 1975.
2. *Плеханов Г. В.* История русской общественной мысли. – М., 1919.
3. *Плеханов Г. В.* Соч. Т. I– XIV. – М. ; Пг., 1923–1927.
4. *Плеханов Г. В.* Литературное наследие. Сборники I–VIII. – Ч. I. – М., 1939–1940.
5. *Троцкий Л. Д.* Беглые мысли о Г. В. Плеханове. – М., 1922.
6. *Ухмылова Т. К.* О литературном наследии Плеханова // Вопросы истории. – 1956. – № 12.
7. *Фомина В. И.* Философские взгляды Плеханова. – М., 1951.