

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Наследие Г. В. Плеханова и современность

Материалы студенческой
научно-практической конференции, посвященной
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017

МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ – ОТ ПЛЕХАНОВА К СОВРЕМЕННОСТИ

Алимов Александр Дмитриевич

студент финансового факультета

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Малахова Елена Владимировна

кандидат философских наук,

доцент кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Данная статья рассматривает эволюцию концепции философии истории в марксизме с конца XIX столетия и до наших дней. Видоизменения взглядов на взаимное влияние базиса и надстройки в марксизме показаны на примерах работ Г. В. Плеханова и Л. Альтюссера. Также в статье обозначена роль марксизма как одного из наиболее влиятельных философских течений XX в.

Ключевые слова: марксизм, философия истории, К. Маркс, Г. В. Плеханов, Луи Альтюссер, материализм, неомарксизм.

This article examines the evolution of the concept of the philosophy of history in Marxism in the late XIX century to the present day. Modifications of views are based on the mutual influence of the base and superstructure in Marxism shown by the example of Plekhanov and L. Althusser. The article is designated the role of Marxism as one of the most influential philosophical currents of the XX century.

Keywords: Marxism, history of philosophy, Marx, Plekhanov, Louis Althusser, materialism, neo-Marxism.

Попытки философского осмысления исторического процесса предпринимались еще в глубокой древности в работах авторов эпохи Античности и раннего Средневековья. Однако несомненный прорыв в этой области был сделан во второй половине XIX в., когда на философской сцене Западной Европы появилось новое течение – исторический материализм. Его основатели – Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Их многочисленные последователи создали одно из наиболее влиятельных направлений философской мысли XIX–XX вв., которое, видоизменяясь, и поныне не утратило своей актуальности.

Принципиальная открытость марксизма как философского учения предоставляет возможность для различного толкования его идей, что ведет к теоретическому плюрализму современных интерпретаций этого течения.

В своей философской концепции К. Маркс рассматривает человека не только как отдельно взятого независимого индивида, но и как практически ориентированное существо, которое преобразует весь окружающий мир, т. е. бытие, в целях удовлетворения своих безграничных потребностей. Главной движущей силой Маркс считает так называемое материальное производство, которое появляется в процессе производственных отношений между экономическими субъектами.

Исходя из наиболее известных работ философа совокупность всего многообразия таких отношений формирует определенный базис общества: его истинную структуру, на основе которой выстраивается политическая надстройка, обуславливающая дальнейшее социальное, духовное и экономическое развитие индивидов. Другими словами, общественное бытие, в соответствии с точкой зрения Маркса, определяет сознание человечества в целом, поэтому его философия главным образом характеризует и рассматривает общество в векторе его исторического прогресса.

Материалистическая трактовка истории устанавливает прочные закономерности развития общества в зависимости от степени процветания материального производства и условий жизни всех участников производственного процесса. Исторический материализм сделал возможным объективное изучение общественно-экономических отношений, что повлекло за собой появление формационной концепции исторического процесса.

Маркс разработал теорию классовой борьбы, представляющую историю любого общества как непрерывное противостояние социальных слоев, ведущее к резкому (революционному) переустройству общества. Двигателем всеобщего прогресса он видел именно межклассовую борьбу, которая в конечном итоге перерастает в политические разногласия между угнетателями и угнетаемыми.

Сторонником взглядов Карла Маркса был видный деятель социалистического движения конца XIX – начала XX в., русский философ и пропагандист марксизма Георгий Валентинович Плеханов. Глубоко понимая теорию исторического материализма, он прежде всего заострял внимание на таких важных аспектах, как вопросы о соотношении общественного бытия и сознания, проблемы законо-

мерности, роли народных масс и личности в истории. Отстаивая идеи материализма, Плеханов подчеркивал, что эта теория имеет более широкое значение, чем привыкли утверждать сторонники других философских учений. Его решительная защита основ марксистского мировоззрения имела принципиальное значение для рабочего движения в России, а также за ее пределами. Произведения нашего соотечественника получили широкую известность в странах Западной Европы и сыграли основополагающую роль в критике буржуазного общества различными авторами XX столетия.

Согласно взглядам Плеханова, результаты взаимодействия между общественными группами зависят от уровня экономического благосостояния противоборствующих сторон [6]. Плеханов вслед за своим вдохновителем Марксом дает собственную характеристику истинного значения политической и правовой надстройки, раскрывает ее роль в экономическом развитии общества. Он развивает взгляды сторонников марксистского движения на ведущее место идей в жизни общества, тем самым подчеркивая, что именно марксизм несет в себе огромную общественную силу прогрессивных воззрений для изменения производственных отношений между разными классами. Плеханову удалось дать научное объяснение истории общества как истории народных масс, которая отражает настоящее место и значение личности в историческом процессе.

Невозможно переоценить вклад Георгия Валентиновича в развитие идей марксистской философии, поскольку в своих сочинениях он смог осветить зависимость формы общественного сознания от бытия, показав при этом их определенную самостоятельность. Именно у него получилось продемонстрировать зависимость права, морали и общественного сознания от экономической ситуации в государстве. Несмотря на имеющиеся противоречия классической теории Карла Маркса, Плеханов является крупнейшим продолжателем марксистской философии, за что и по сей день считается одним из ее виднейших авторов.

В настоящее время марксизм, как философское направление, претерпел определенные изменения, однако, несмотря на более чем полуторавековую историю, он и по сей день является актуальным и имеет множество приверженцев и последователей. Сегодня это течение может рассматриваться с разных точек зрения, при этом большинство версий и интерпретаций марксизма представляют собой отдельные стороны его общей теории.

Современное общественное производство развивается все большими темпами с ярко выраженной направленностью в будущее, что заставляет некоторых философов пересмотреть базовые понятия и принципы классических теорий [5]. В эпоху становления постиндустриальной цивилизации и формирования целостного информационного общества возникает острая необходимость в частичном реформировании содержания социалистических идей согласно современным реалиям жизни человечества.

Начиная с конца XX в. сторонники марксизма приходят к выводу, что любая модель будущего, основанная на первичных идеях социализма, должна не только строиться на фундаменте культуры и традиций, но и учитывать многовековую историю государства. Как писал известный американский теоретик-марксист Ф. Джеймисон: «марксизм подвергается реинтерпретации на каждом этапе развития капитализма, и это совершенно нормально, поскольку он является сложной и совершенной системой, которая способна модифицироваться согласно требованиям современности» [3. – С. 467].

Вот почему в 50–60-х гг. прошлого века набирает большую популярность новое социально-философское течение, ставшее известным под названием «неомарксизм». Это направление появилось в результате теоретического поиска решений тех проблем, которые классический (или, как его принято называть, традиционный) марксизм не смог решить. Неомарксизм получил свое развитие на основе западного марксизма, который в наибольшей мере был сосредоточен на анализе надстройки и ее отдельных элементов, наиболее отдаленных от экономического базиса. Основное место в этой теории занимают культура и искусство. Лукач, Адорно, Беньямин, Гольдман, Лефевр, Вольпе, Маркузе, Сартр, Альтюссер, Джеймисон рассматривают эстетику как своеобразный мост, соединяющий философию с реальным миром.

Для классического или доктринального марксизма искусство – вторичный по отношению к социально-экономической реальности вопрос. Это «зеркало» классовой борьбы, и оно должно по возможности наиболее адекватно отражать то, что происходит на социально-экономическом уровне.

В неомарксизме эстетическая форма приобрела важное значение потому, что «эстетическое» для неомарксистов – это по преимуществу форма социального [3. – С. 457–459].

Одним из наиболее влиятельных представителей западного марксизма XX в. по праву можно считать Луи Альтюссера, чьи тру-

ды находились на пересечении марксистских традиций и некоторых направлений континентальной философии, а также целого ряда социальных наук. Он рассматривает модель социальной организации (социально-экономической формации) как синтез практики и структуры. По его мнению, взаимоотношения между разными уровнями общественной организации имеют комплексный характер, обладают собственной логикой взаимодействия и четкой внутренней структурой. Эти проявления можно заметить в их относительной автономности и двустороннем характере причинных связей между ними. Так, например, идеологию и политику нельзя рассматривать как простое следствие экономики, а их отношения не имеют жестко детерминированного характера.

Более того, они сами могут оказывать воздействие на развитие экономики в государстве.

Следует отметить, что под термином «детерминация» Альтюссер понимал позицию, которая отражается во взаимозависимости и взаимной определенности всех явлений и процессов.

Таким образом, движущей силой развития социума французский философ считал те противоречия, которые имеются на всех уровнях общественных отношений. Изменения системы общества в целом видятся как итог взаимоотношений противоборствующих сил трех уровней социальной формации: идеологического, политического и экономического. Такие взаимоотношения могут существовать в двух различных проявлениях: с одной стороны, противоречия разных уровней способны усиливать друг друга, с другой стороны, они имеют возможность взаимно погашаться.

В своей книге «За Маркса», которая была выпущена в середине 60-х гг. XX в. и получила широкое распространение среди западной общественности за «сценическую» интерпретацию взглядов Карла Маркса, Луи Альтюссер называл соотношение противоречий собственным термином «сверхдетерминация» [1. – С. 148]. В своих работах он пришел к выводу, что в результате постепенного увеличения противоречий в конечном итоге произойдет революция или начнутся бурные общественные потрясения. В то же время если случится взаимное погашение противоречий, то наступит упадок и стагнация общественной жизни.

Лучшим проявлением сверхдетерминации первого вида философ считал Октябрьскую революцию, которая произошла в России в 1917 г. и повлекла за собой крупные потрясения в социальной жизни российского общества. В политике противоречия выражались в

основном в борьбе между сторонниками нового политического устройства страны и защитниками традиционных форм управления государством. В идеологии противостояние развернулось между монархистами и коммунистами, а в экономике – между сторонниками рыночной и плановой системы.

Сегодня в рамках постиндустриальной стадии развития общества марксизм несколько потерял свою популярность среди западных и российских философов, однако его идеи остаются актуальными и в настоящее время [4].

Определяющей особенностью современного марксизма является переход от анализа общества потребления и производства товаров к самопроизводству духовно богатой, всесторонне развитой личности, а также созданию доминирующей идеи духовного над материальным. Вот почему теперь можно говорить о формировании в рамках информационного общества новой жизненной философии, основанной на убеждениях Маркса. Одновременно с этим происходит превращение классического марксизма как ведущей идеологии пролетариата в его в критическую теорию.

Современный марксизм – это завершение пути от господства классов и социальных групп к господству личностей над природными и социальными обстоятельствами своей жизни. Классический марксизм при этом становится исторически, социально и интеллектуально частным случаем марксизма современного [2. – С. 3].

В заключение стоит отметить, что общая концепция, которую мы унаследовали от Карла Маркса, является неотъемлемой частью философской мысли человечества. Признавая определенный опыт предшествующих теорий, К. Маркс выступает с яркой критикой своих современников-экономистов, которые, по его мнению, заменили бескорыстные научные исследования предвзятым и необъективным стремлением оправдать текущую экономическую и политическую ситуацию во всем мире.

Его твердое убеждение в том, что стержень истории составляет борьба классов на основе антагонистичности их интересов, со временем стало ядром социал-демократического движения, которое набрало огромную популярность в начале XX в.

После окончания революции в России в октябре 1917 г. марксизм как социально-философская теория был поставлен на службу государства, став общепринятой идеологией среди миллионов граждан.

Однако социально-политические изменения 80–90-х гг. прошлого столетия дали толчок качественно новому витку в изучении и оценке убеждений Маркса, а у общественности появилось стремление и реальная возможность переосмыслить основные идеи его трудов с позиции изменений, произошедших в мировоззрении людей и экономической науке.

Современные философы, экономисты и другие исследователи считают теорию Карла Маркса одним из основных направлений мировой философской мысли, которому присущи и ошибки, и великие прозрения, но без которого было бы не полным мозаичное полотно современной экономической науки.

Список литературы

1. *Альтюссер Л.* За Маркса. – М. : Праксис, 2006.
2. *Бузгалин А. В., Колганов А. И.* Марксизм и институционализм: сравнительное исследование // *Journal of Institutional Studies = Журнал институциональных исследований.* – 2012. – Т. 4. – № 1. – С. 43–48.
3. *Колесников А. С.* История философии. – СПб. : Питер, 2010.
4. *Корнилова И. М.* Исторический аспект формирования теории культуры коллективизма // *Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции.* – М., 2016. – С. 62–64.
5. *Малахова Е. В.* Преподавание философии в современном вузе: несколько слов о методах и целях // *Современные ориентации общества и культуры : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции / под ред. Н. А. Краснова, Т. Н. Плесканюк.* – Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2016. – С. 27–29.
6. *Плеханов Г. В.* Избранные философские произведения. – Т. II. – М. : Госполитиздат, 1956.