

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»  
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

## **Наследие Г. В. Плеханова и современность**

Материалы студенческой  
научно-практической конференции, посвященной  
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва  
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»  
2017

придерживался взгляда на историю как на законно сообразный процесс. При анализе проблемы роли личности в истории Плеханов исходил из материалистического понимания истории. Он выявил факторы, которым, по его мнению, принадлежит определяющее значение в ходе исторического процесса. Плеханов полагал, что именно народу принадлежит ключевая роль в развитии всего общества. Выдающиеся личности способны оказывать влияние на заранее запрограммированный ход истории, замедляя или ускоряя его. Несмотря на то, что Г. В. Плеханов уделял внимание роли личности в истории, мыслитель пришел к выводу о том, что детерминирующая роль в истории принадлежит социально-экономическим факторам.

### Список литературы

1. Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории // Избранные философские произведения : в 5 т. – М.: Госполитиздат, 1956–1958. – Т. 2.

## ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ТЕОРИИ Г. В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Вертипорох Евгений Сергеевич**  
студент факультета международной школы  
бизнеса и мировой экономики  
РЭУ им. Г. В. Плеханова  
Научный руководитель  
**Новикова Елена Юрьевна**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры истории и философии  
РЭУ им. Г. В. Плеханова

*В статье рассматривается проблема роли личности в истории в теории Г. В. Плеханова. Исследуется соотношение объективных и субъективных оснований в деятельности личности, роль выдающейся личности в обществе. Показано значение теории Г. В. Плеханова для развития современных концепций и решения актуальных проблем теории и практики.*

*Ключевые слова:* личность, история, закон, объект, субъект, лидер, массы.

*The problem of the role of personality in history, G. V. Plekhanov theory. We investigate the relation of objective and subjective reasons in the individual activities, the role of an outstanding personality in the society. The significance of the theory G. V. Plekhanov for the development of advanced concepts and solving actual problems of theory and practice.*

*Keywords:* identity, history, law, object, subject, the leader of the masses.

Отечественную философию конца XIX – начала XX в. сложно представить без марксистского направления, ведь оно оказало огромное влияние как на российскую историю, культуру, так и на виденье мира российским человеком.

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918), великий ученый, экономист, социолог, мыслитель, специалист в области истории, религии и т. д. был основоположником социал-демократизма в России. Совместно с В. И. Лениным он активно участвовал в адаптации марксистской теории к российским реалиям и существующей действительности. Многие его труды, такие как «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии материалистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гоголя», «Н. Г. Чернышевский», «К вопросу о роли личности в истории», трехтомная работа «История русской общественной мысли» и др. вошли в золотой фонд русского философского и социологического наследия.

Г. В. Плеханов подвергал множество учений и мнений критике, давая им собственную оценку. Он считал, что исключительно «народ, вся нация» является «героем истории». Плеханов впервые подверг критике именно биологическую концепцию происхождения искусства, так как верил, что только в процессе труда общество и человек понимают искусство и постигают эстетические чувства, образы и понятия. Плеханов не был западником, он критиковал их мнение об общем историческом развитии России и западных стран, он видел в нем особенности, которые отличались от запада и больше напоминали развитие восточных стран, однако он колебался между этими двумя направлениями. Политические взгляды Плеханова также не раз изменялись, он был и большевиком, и меньшевиком, ортодоксальным марксистом и народником-пропагандистом.

Можно заметить, что Г. В. Плеханов был разносторонней личностью, которая имела свои взгляды на всю русскую историю, рус-

ский народ и мир в целом. Большое влияние его взгляды оказали на определении роли личности в истории («К вопросу о роли личности в истории»). Будучи приверженцем марксистских взглядов, Г. В. Плеханов, как и все марксисты, считал, что ход исторического процесса неотъемлемо связан именно с материальными факторами. Многие в этом направлении взято из философии идеализма Гегеля о роли личности в истории.

К. Маркс верил, что исторические законы инвариантны, а именно, что они происходят при любых обстоятельствах лишь с небольшими отклонениями, которые являются незначительными и не оказывают какого-либо влияния (немного, чуть, более или менее). В таком случае роль личности в истории является небольшой и не совсем значимой, так как все изначально решено. Поэтому любой индивид не может оказывать влияния на ход истории. Например, Плеханов считал, что яркая историческая личность или обычный человек могут оставить лишь индивидуальный знак, отпечаток в истории, которая представляет собой неизбежную череду событий. Однако он может повлиять на скорость происходящего, но у него никак не может быть возможности изменить изначально заложенный ход событий. Если бы не было одной исторической личности, другая спокойно могла бы выполнить эту же функцию или сыграть эту же роль, и ничего бы кардинально в истории не изменилось. В марксизме принимались во внимание как отрицательные, так и положительные личности, правители, деятели, одни могли замедлить ход исторического процесс, а вторые просто его ускорить. Тем самым Г. В. Плеханов отрицал роль случайности (субъективного фактора) в истории, объясняя ее объективными условиями: «случайность является лишь в точке пересечения необходимых процессов» [5. — С. 323].

Плеханов полагал, что какой бы особенной ни была личность, ее характер и стремления, она в любом случае не способна изменить экономические отношения, которые зависят от развития производительных сил. Кроме того, выдвигалось мнение о том, что талантливые, выдающиеся люди появляются лишь тогда, когда окружающие социальные, экономические условия достаточно благоприятны для этого. Например, если бы Ломоносов, Да Винчи родились на пару веков раньше, не обязательно бы они стали великими, учеными, мыслителями и всемирно известными людьми. Плеханов говорил: «Влиятельные личности, благодаря особенностям своего ума и характера могут изменять индивидуальную физиономию событий и

некоторые частные их последствия, но они не могут изменить их общее направление, которое определяется другими силами» [5. – С. 316]. В пример Г. В. Плеханов любил приводить известного французского императора Наполеона, чье влияние и сила значительно преувеличивались, так как никто не учитывает множество общественных явлений, мнений и сил, которые помогли ему и поддержали, его влияние кажется значимым, так как влияние других не перешло из возможного в действительное. Плеханов не сомневался, что значение личности в историческом процессе не определено его возможностью, навыком, талантом давать индивидуально-личностный оттенок событиям в истории, а скорее имеют значимость особенности человека, которые делают его более способным, чем другие для служения общественным нуждам, которые появляются за счет множества разнообразных причин. Человек – герой не потому, что он способен повлиять на естественный порядок и ход вещей, а в силу его деятельности, которая и является этим бессознательным и необходимым ходом вещей.

Плеханов видел только один способ изменять ход исторических событий. Он считал, что анализ общественных отношений обусловлен переменами в процессе и структуре общественного производства, что затем оказывает воздействие на общественное сознание, которое человек может использовать, понимая законы общественно-экономического развития. Если личность сможет оказывать влияние на настроение и психику народа, она сможет влиять и на исторические события.

Что касается умственного развития человечества и роли таланта человека в истории, у Плеханова также было свое мнение. Он верил, что «успех одной личности несравненно реже препятствует успеху другой» [5. – С. 310]. Поэтому Плеханов пришел к выводу, что для того, чтобы личность, обладающая талантом, повлияла на ход событий, нужно соблюсти два условия. Во-первых, талант обязательно должен сделать личность соответствующей нуждам данной эпохи. Во-вторых, общественная ситуация и государственный строй не должны мешать индивиду, обладающему данным талантом, в его реализации и развитии. Плеханов знал, что таланты появляются всегда и везде, однако тот талант, который стал общественной силой является следствием сложившихся общественных отношений. Талантливые люди способны изменить лишь индивидуальную физиономию, т. е. только внешний облик, но никак не могут поменять на-

правление событий, так как сами существуют благодаря этому направлению.

Более того, Плеханов считал, что все выдающиеся люди выражают себя по-разному и талант в них присутствует абсолютно в разных степенях. Кто-то может лишь наполовину понять и удовлетворить общественную мысль, а другой может делать это в совершенстве, однако таких лишь единицы. Например, если бы какие-то причины повлияли на смерть Рафаэля, Микеланджело, то искусство Италии в эпоху Возрождения было бы менее красиво и совершенно, однако оно не потеряло бы своего направления и осталось бы тем же самым потому, что эти люди не создали этого направления, а были лишь его самыми выдающимися представителями. Однако надо учитывать тот факт, что вокруг выдающихся людей возникают школы учеников, последователей, и в случае смерти гениальной личности возникли бы пробелы в искусстве эпохи Возрождения, так как ученики усваивают даже самые маленькие мелочи в процессе обучения, и многие второстепенные особенности в дальнейшей истории могли не произойти или измениться. Но, несмотря на это, сам основной процесс развития итальянского искусства без Рафаэля или Микеланджело остался бы неизменным, если бы только не было кардинальных изменений в ходе общего духовного развития всей Италии.

Г. В. Плеханов также придерживался мнения, что количественные различия когда-то переходят в качественные, и что это утверждение, безусловно, верно для истории. Например, искусство может остаться без какого-либо прекрасного выражения, если неблагоприятные события унесут всех талантливых людей, которые могли бы быть представителями этого времени. Но неожиданная смерть таких людей помешает развитию течений искусства, литературы, если только они недостаточно глубоки для того, чтобы представить обществу новые, другие таланты. А поскольку глубина любого направления определяется его значимостью для класса или слоя общества, интересы, мнения, вкусы которого оно выражает, то здесь все опять же зависит от хода развития общества и соотношения общественных сил.

В итоге Г. В. Плеханов сделал вывод, что личные особенности, таланты, возможности определяют только индивидуальную физиономию, облик исторических событий. А некий элемент случая, который играет роль в истории, определяется общими причинами, а именно: общественной, экономической ситуацией, уровнем разви-

тия производительных сил, процессом общественно-экономического производства и взаимоотношениями людей в нем. Любые случайные явления, личные качества, таланты выдающихся исторических личностей намного заметнее и очевиднее, чем скрытые и глубоко спрятанные общие причины происходящих событий. Людям легче видеть то, что лежит на поверхности, чем изучать то, что внутри и исследовать истинные, коренные причины происходящего в ходе истории. Великая личность велика не тем, что ее особенности придают индивидуальную окраску великим историческим событиям, а тем, что она обладает такими качествами и особенностями, которые дают ей возможность служить общественным нуждам, которые появились под воздействием общих и уникальных причин. Деятельность этой личности является выражением бессознательного и необходимого течения исторических событий, именно поэтому выдающейся человек имеет свое значение в истории и в этом состоит его главная сила и предназначение.

В настоящее время трактовка роли личности в истории существенно расширилась. Согласно В. С. Барулину, личность включена во все сферы общественной жизни, ее активное влияние на объективные, материальные общественные процессы опосредованы всеми формами общественного сознания. В современных исследованиях акцент смещается на выявление роли личности рядового человека в истории, в этом смысле В. С. Барулин говорит о действующих лицах истории. Согласно такому взгляду, любой человек так или иначе оказывает своими действиями влияние на исторический процесс, однако его интерпретация возможна лишь при исследовании социальных общностей [1].

Другим важным аспектом исследования роли личности является системный подход и синергетика. Стихийные и часто бессознательные мотивы личности могут приводить к непредсказуемым социальным последствиям синергетического характера [4]. Третьим важным направлением является исследование роли личности в структуре социально-экономических процессов. Парадигма современных экономических наук рассматривает человека и его личность в аспекте детерминизма [2]. Субъективность мотивов личности рассматривается как важное основание для проведения экономических реформ [3].

## Список литературы

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Человек и общественный мир. – М. : Альма матер, 2007.
2. Новикова Е. Ю. Парадигма отечественной экономической науки: 1990-е годы // Наука и практика. – 2012. – № 2 (8). – С. 56–63.
3. Новикова Е. Ю. Ценности и экономическая деятельность // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2008. – № 4. – С. 14–21.
4. Новикова Е. Ю. Системность и синергетика в науке // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – С. 16–24.
5. Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории // Избр. философские произведения : в 5 т. – Т. 2. – М. : Госполитиздат, 1956.

### **РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ: ТЕОРИЯ Г. В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ**

**Чевризова Полина Михайловна**  
студентка финансового факультета  
РЭУ им. Г. В. Плеханова  
Научный руководитель  
**Ткаченко Дмитрий Александрович**  
ассистент кафедры истории и философии  
РЭУ им. Г. В. Плеханова

*Статья посвящена рассмотрению взглядов Г. В. Плеханова на роль личности в истории. Исследуются истоки этих взглядов и самой проблемы – учение К. Маркса, Г. В. Ф. Гегеля и христианское вероучение. Раскрывается специфика решения Г. В. Плехановым проблемы свободы и необходимости, а также соотношение в его концепции общих, особенных и единичных причин исторических событий. Проводится сопоставление плехановской и синергетической концепции роли личности в истории, выявляются сходства и различия. Делается вывод о непреходящей актуальности данной проблемы.*