

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Наследие Г. В. Плеханова и современность

Материалы студенческой
научно-практической конференции, посвященной
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017

Подытоживая, можно сказать, что, несмотря на расхождения с классической марксистской теорией, Плеханов рассматривается историками отечественной философии как один из крупнейших продолжателей и пропагандистов марксизма в России. Взгляды и идейную эволюцию этого мыслителя и общественного деятеля необходимо изучать, в том числе в вузах в рамках гуманитарных дисциплин [2].

Вся история жизни, научной и революционной деятельности Г. В. Плеханова свидетельствует о том, что он был истинным гражданином своей страны, искренне ее любил, сострадал своему народу и мечтал о его светлом будущем. Таким он и останется в памяти россиян – непримиримым борцом с социальной несправедливостью, великим революционером и патриотом.

Список литературы

1. Яковлев М. А. Г. В. Плеханов как методолог литературы. – М. ; Л. : Книга, 1926;
2. Железнякова С. И. Профессиональное самоопределение молодежи в контексте социальной адаптации // Управление мегаполисом. – 2014. – № 2 (38). – С. 135–139.

Г. В. ПЛЕХАНОВ И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РУССКОГО МАРКСИЗМА

Сейланова Анна Александровна

студентка факультета гостинично-ресторанной,
туристической и спортивной индустрии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Козьмин Валерий Семенович

кандидат философских наук,

доцент кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье на основе критического анализа теоретического наследия Г. В. Плеханова раскрываются сущностные аспекты русского марксизма как идейного течения общественной мысли России в XIX–XX вв. Рассматривается применение принципов исторического

материализма для решения актуальных философских, социально-экономических и политических проблем в период революционных преобразований российского общества. Дается критика теории и практики идеологии народничества, раскрывается роль политики как средства экономических преобразований и утверждается созидательный характер государства. Обосновывается тезис о необходимости использования опыта критики идеологии народничества при анализе современного глобализма для поиска причин кризисных явлений в России на рубеже XIX–XX и XX–XXI вв.

Ключевые слова: диалектический подход, исторический материализм, капитализм, критический анализ, личность, народничество, религия, русский марксизм, утопический социализм, экономический детерминизм.

The article, based on a critical analysis of the theoretical heritage G. V. Plekhanov revealed the essential aspects of Russian Marxism as an ideological current Russian social thought in the nineteenth and twentieth centuries. The application of the principles of historical materialism to solve current philosophical, socio-economic and political problems in the period of the revolutionary transformation of the Russian society. We give a critique of the theory and practice of the ideology of populism, revealed the role of politics as a means of economic reform and approved the creative character of the state. The thesis of the need to use the experience of the critique of ideology, populism in the analysis of contemporary globalism to search for the causes of the crisis in Russia at the turn of the XIX–XX and XX–XXI centuries.

Keywords: dialectical approach, historical materialism, capitalism, critical analysis, personality, populism, religion, russian Marxism, utopian socialism, economic determinism.

Георгий Валентинович Плеханов является выдающимся представителем русского марксизма, который поставил и решил задачу развития марксистского учения на основе критики его фальсификаторов и ревизионистов на рубеже XIX–XX вв.

Изучение идейно-теоретического наследия Г. В. Плеханова позволяет характеризовать его как оригинального мыслителя, внесшего решающий вклад в развитие русского марксизма, используя метод критического анализа в исследовании противоречий в развитии российского общества и способов их разрешения. Особенность философского творчества Г. В. Плеханова связана с применением

принципов исторического материализма в качестве общей методологии для всех общественных наук. Главным предметом теоретической деятельности Г. В. Плеханова является решение актуальных философских, социально-экономических, политических и духовных проблем, без которых невозможны революционные преобразования в России.

Особенностью философского творчества Г. В. Плеханова для развития русского марксизма является применение критического подхода к анализу теории и практики народничества и их социально-экономических взглядов, к рассмотрению особенностей историко-философской мысли XVIII –XIX вв. и исследованию проблем природы религии, эстетики и литературной критики.

Главным источником формирования философских и социально-экономических взглядов Г. В. Плеханова являются процессы политического и экономического развития России после отмены крепостного права в 70–80-е гг. XIX в. Этот период характеризовался бурным развитием промышленного капитализма, государственными реформами, развитием системы народного образования и возникновением различных общественно-политических движений, среди которых господствующее место занимало русское народничество. Социальная программа народников была направлена на ликвидацию реликтов крепостничества и самой феодальной монархии и становление социализма как нового общественного строя на основе крестьянской общины. Если в своих ранних теоретических работах Г. В. Плеханов разделял взгляды народников, то уже в начале 80-х гг. XIX в. он выступает с их резкой критикой. В своих работах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» он характеризует народничество как эклектическую смесь разных вариантов утопического социализма и обосновывает ведущую роль политики как орудия экономического переворота и созидательную роль государства в послереволюционный период.

В последующих философских трудах Г. В. Плеханов, опираясь на марксистское учение, предпринял критику утопического характера теории и практики народников, исследуя причины их влияния на русскую общественную мысль. Плеханов становится первым пропагандистом, теоретиком и популяризатором марксизма в России, развивает основные принципы социальной демократии и создает первую марксистскую группу «Освобождения труда».

Ведущее место среди работ Плеханова как одного из создателей русского марксизма занимает книга «К вопросу о развитии мони-

стического взгляда на историю», на которой воспитывалось целое поколение русских марксистов. В этой работе Г. В. Плеханов излагает свой взгляд на природу социально-экономических проблем и их роль в истории общества с позиций марксистского мировоззрения.

Главная заслуга Г. В. Плеханова – это оценка учения К. Маркса, как итога всего исторического развития науки. Данное положение доказывается Плехановым на основе анализа и критической оценки взглядов французских материалистов, теории французских историков периода Реставрации, учения социалистов-утопистов и немецкой идеалистической философии.

Г. В. Плеханов выдвигает и обосновывает ряд важных теоретических положений. Во-первых, неверно ставить вопрос так, как ставили его народники: «должен или не должен развиваться капитализм в России», ибо она уже вступила на путь капиталистического развития и что нет такой силы, которая могла бы свернуть Россию с этого пути. Во-вторых, задача революционеров – не задержать развитие капитализма, а опереться на рабочий класс, порожденный капитализмом, как передовой отряд и главную революционную силу, помочь ему в развитии классового сознания и создании своей рабочей партии. В-третьих, являются ошибочными утверждения народников о первостепенной роли героев, выдающихся личностей, их идей и ничтожной роли толпы, народных масс в истории. В-четвертых, взгляды народников носят идеалистический характер, а правда – не на стороне идеализма, а на стороне материализма [1. – С. 3–6].

Г. В. Плеханов, раскрывая несостоятельность экономических взглядов народников, отмечал ошибочность противопоставления ими России капиталистическому Западу. Он не признает утверждения народников об отсталости России и обнищании широких масс как факторы, дающие преимущество в осуществлении революции. При этом он обращает внимание на необходимость правильности критики и оценки утверждений о прогрессивности капиталистического способа производства и присущих ему форм эксплуатации трудящихся [2. – С. 326–327].

Центральное место в развитии русского марксизма Г. В. Плехановым занимает его обоснование роли исторического материализма как метода исследования социально-экономических проблем развития общества. Он отстаивает тезис К. Маркса о решающей роли производительных сил и господствующего способа производства

как главного фактора исторического процесса и основы общественного развития, влияющих на изменение характера производственных отношений. Изменения в производительных силах вызывают соответствующие изменения в производственных отношениях людей и влекут за собой перемены в состоянии умов, в идеях, эстетических чувствах и религиозных верованиях. Одним из условий развития производительных сил, согласно Плеханову, является влияние географической среды как первоосновы общественной жизни на экономику, от которой зависит, удастся ли человеку употребить в дело свою «способность изобретать» [2. – С. 153].

Заслугой Плеханова в решении социально-экономических проблем является и защита учения К. Маркса от его критики теоретиками экономизма. Их способ фальсификации взглядов Маркса основывался на бездоказательной критике марксизма и приписывания ему фатализма в решении экономических вопросов. При этом критики марксизма использовали термин «абсолютный экономический детерминизм», смысл которого заключается в отрицании роли политики, нравственных, философских, религиозных и эстетических идей в развитии общества. Плеханов, отвергая подобную абсолютизацию, выдвигает тезис об обратном влиянии общественного сознания (надстройки) на развитие бытия общества, его экономического развития (базиса). Он отмечает, что «Политические отношения, несомненно, влияют на экономическое движение; но также несомненно и то, что прежде, чем влиять на него, они им создаются» [3. – С. 167].

Важным вкладом в развитие философских основ русского марксизма Г. В. Плехановым является использование диалектического метода при изучении политических и экономических проблем общественной жизни. В частности, это касается анализа диалектики взаимодействия объективных условий и субъективного фактора, а также исследования механизмов влияния экономического базиса на надстройку. Г. В. Плеханов отмечает, что главным побудительным мотивом социальной активности людей являются их непосредственные экономические и политические интересы и нужды [4. – С. 243]. Он подчеркивает, что человеческая деятельность в качестве объективных детерминант включает не только потребности, но и интересы, которые могут играть решающую роль в социальной детерминации общественно-политических процессов. Диалектический подход к анализу взаимосвязи общественных законов и деятельности людей, позволяет рассматривать их интересы и потребности как

опосредующие звенья, обеспечивающих переход объективного в субъективную его оценку и наоборот. Плеханов убедительно раскрывает огромную роль творческой деятельности людей в деле ускорения общественного процесса, отмечая, что не только базис, но и сами производственные отношения и надстройка оказывают большое влияние на ход человеческой истории.

Большое значение для изучения диалектики объективного и субъективного в исследовании социально-философских проблем имеет известная работа Г. В. Плеханова «К вопросу о роли личности в истории». (Впервые она была издана в журнале «Научное обозрение» за 1898 г. в № 3 и 4, а затем вошло в XVIII том сочинений Г. В. Плеханова.) Главным тезисом данной работы является утверждение, что ни один великий шаг в историческом движении человечества не может совершаться без участия великого множества людей или народных масс. Г. В. Плеханов подверг критике субъективно-идеалистический характер социально-философских теорий об инертной толпе и всеильном герое. Плеханов отмечал, что влиятельные личности могут изменить лишь индивидуальное лицо событий и некоторые частные их последствия, но они не могут изменить их общее направление, которое определяется в конечном счете развитием производительных сил общества. Роль подлинно великих людей, по Плеханову, состоит в том, что они раньше всех осознают новые общественные потребности и хотят сильнее других изменений общественных отношений. Сознание безусловной необходимости данного явления, согласно Плеханову, усиливает энергию человека и делает его одной из сил, способствующих его наступлению.

Взгляды Г. В. Плеханова на взаимосвязь объективного и субъективного факторов в историческом процессе являются важной основой для их использования в современных спорах о механизмах действия и применения социальных знаний для анализа процесса реформирования Российского общества.

Важное место в развитии русского марксизма занимает философская критика Г. В. Плехановым идеалистических и религиозных взглядов в области философии, политики, права, религии и искусства. Он подвергает критике модную в то время философию махизма за ее агностицизм и идеализм с позиций марксистской гносеологии. Он критикует русского махиста А. Богданова за его понимание истины как социально согласованного опыта и одинаковость мнений и представлений людей.

Опираясь на достижения современной науки и их трактовку с позиций материалистической философии, Плеханов отвергает и онтологические взгляды махистов на сущность философских понятий «пространство» и «время», их трактовку как форм рассудка, способов созерцания и восприятия мира человеком. Он доказывает, что, напротив, пространство и время – это формы бытия материи, имеющие объективный и независимый от сознания человека характер.

Актуальный характер идейного наследия Г. В. Плеханова связан и с его воззрениями на природу религии, проблему ее происхождения, роль в общественном развитии и анализом феномена религиозных исканий в России. Он разделял идеи ряда марксистов своего времени о естественном отмирании религиозных верований при социализме. Анализируя с позиций марксизма духовную атмосферу в России на рубеже XIX–XX вв., Плеханов отмечал кризис общечеловеческих ценностей, разгул мистики и мракобесия. Он аргументированно критикует антинаучность и вредный характер религиозных взглядов «богостроителей», отмечая, что эти люди «ищут пути на небо по той простой причине, что они сбились с дороги на земле» [З. – С. 420]. Плеханов видит причины распространения религиозных воззрений и суеверий в кризисных явлениях в обществе, вызванных резкими социально-политическими и экономическими сдвигами в обществе, ощущением трагедий грядущих революционных преобразований.

Особое значение для изучения эволюции идейных взглядов Г. В. Плеханова имеет его критика Октябрьской революции в России и большевизма как политического течения. Плеханов в начале своей политической деятельности поддерживал идею В. И. Ленина о создании партии как эффективной сплоченной организации, о подчинении принципов демократии выгодам нашей партии, об успехе революции как высшего закона. Однако затем Плеханов переходит на противоположные позиции, высказывая опасения, связанные с чрезмерной централизацией партии путем полного контроля ее ЦК за составом первичных организаций. Он резко отрицательно отнесся к Октябрьской социалистической революции, так как считал ее не подготовленной и полагал, что захват власти одним классом или – еще хуже – одной партией, может иметь печальные последствия для России в виде начала гражданской войны.

Изучение философского наследия Г. В. Плеханова как первого русского марксиста становится особенно актуальными для оценки теоретического потенциала современной российской общественной

мысли. Главное значение взглядов Г. В. Плеханова связано с использованием опыта марксистского подхода к анализу кризиса в развитии России XIX–XX вв. в изучении современных кризисных явлений, связанных со сменой общественных формаций и технологических укладов. Опыт критики Г. В. Плехановым идеологии народничества, изучение специфики эволюции марксизма в России могут быть использованы и для критики идеологии глобализма и псевдолиберальных концепций в современной российской экономической и политической мысли.

Список литературы

1. Плеханов Г. В. (Н. Бельтов). К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. – М. : Госполитиздат, 1949.
2. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения : в 5 т. – Т. 1. – М., 1956–1958.
3. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения : в 5 т. – Т. 2. – М., 1956–1958.
4. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения : в 5 т. – Т. 3. – М., 1956–1958.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КРИТИКА КАК ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ В ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Косова Анна Александровна

студентка факультета экономики и права

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Баркова Элеонора Владиленовна

доктор философских наук,

профессор кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье раскрыта роль художественно-критических исследований Г. В. Плеханова и их место в его эстетическом и философском наследии. Исходя из ориентиров марксистского метода анализа искусства и вопросов эстетики Г. В. Плеханов органично связывал постановку всех рассматриваемых художественных проблем