

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Наследие Г. В. Плеханова и современность

Материалы студенческой
научно-практической конференции, посвященной
160-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

15 декабря 2016 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017

на Грозного, Петра I и Николая II, Сергия Радонежского и Григория Распутина, Иосифа Виссарионовича Сталина и Бориса Николаевича Ельцина. Выводы, сделанные крупнейшим теоретиком русского марксизма на рубеже XIX–XX вв., могут стать основой для объективного анализа подлинного значения государственной и общественной деятельности этих известных людей в истории России.

Подводя итог всему сказанному, следует заметить, что в рамках данной статьи нам удалось лишь прикоснуться к теоретическому наследию первого русского марксиста. Вместе с тем глубокое постижение идей Георгия Валентиновича Плеханова современными исследователями как марксистами, так и представителями других теоретических направлений, позволит по-новому взглянуть на, казалось бы, давно известные вещи и весьма обогатит современную социальную науку.

Список литературы

1. *Иовчук М., Курбатова И.* Плеханов. – М. : Молодая гвардия, 1977 г. – (Жизнь замечательных людей. – Вып. 569).
2. *Плеханов Г. В.* К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. – СПб., 1895.
3. *Чагин Б. А.* Г. В. Плеханов и его роль в развитии марксистской философии. – М. ; Л., 1963.

Г. В. ПЛЕХАНОВ КАК ПИОНЕР СОЦИАЛЬНО-НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В XIX в.

Шулаева Ольга Михайловна
студентка факультета экономики и права
РЭУ им. Г. В. Плеханова
Научный руководитель
Лычманов Дмитрий Борисович
кандидат философских наук,
доцент кафедры истории и философии
РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье рассмотрены теоретико-методологические и научно-эмпирические аспекты новаторской деятельности первого рос-

сийского марксиста Г. В. Плеханова. Показаны его усилия по превращению отечественной социальной теории из утопии в науку. Автор подчеркивает значимость вклада Плеханова в исследование теоретических источников марксистской философии, в изучение диалектического метода как основы философии марксизма. Проанализированы взгляды Плеханова на перспективы развития России в условиях назревающих революционных преобразований, а также роль пролетариата в будущих исторических событиях. Автор акцентирует внимание на мысли Г. В. Плеханова об отсутствии как исключительной самобытности пути исторического развития России, так и полного отождествления этого процесса с западноевропейским, при его схожести с последним в его основных тенденциях. Подчеркивается верность Г. В. Плеханова учению К. Маркса, укрепившаяся в борьбе с различными оппонентами, как то: революционными народниками, легальными марксистами, идейными радикалами внутри социал-демократического движения.

Ключевые слова: марксизм, диалектика, превращение социальной теории в науку, исторический материализм, отечественная общественная мысль, социально-научная эмпирия.

The article discusses the theoretical and methodological and scientific and empirical aspects of the innovation of the first Russian Marxist Plekhanov; his efforts to transform the national social theory from a utopia into a science. The author emphasizes the importance of the contribution of G. Plekhanov in the study of theoretical source of Marxist philosophy, the study of the dialectical method as the basis of the philosophy of Marxism. The article analyzes the views G. Plekhanov perspectives on the development of Russia in the conditions of emerging revolutionary changes; the role of the proletariat in the future historical events. The author focuses on the thoughts G. V. Plekhanov as the absence of exceptional originality Russian path of historical development, and complete identification of the process with the Western, with its similarity to the latter in its in its main trends. The author underlined loyalty G. V. Plekhanov's letter and spirit of the teachings of Karl Marx, to strengthen the fight against various opponents, such as: the revolutionary Narodniks, Legal Marxists, ideological radicals within the social democratic movement.

Key words: Marxism, dialectics, the transformation of social theory in science, historical materialism, the domestic public opinion, social and scientific empiricism.

Г. В. Плеханов – выдающийся российский мыслитель, социальный теоретик, впервые в истории отечественной науки, применивший метод Карла Маркса для глубокого философского исследования особенностей исторического пути России и развития ее революционного движения, для изучения течений в российской общественной мысли.

Научная деятельность Г. В. Плеханова, начиная с середины 80-х гг. XIX в., характеризуется переходом на новые – марксистские – мировоззренческие и научно-концептуальные позиции. В своих трудах «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» [2], «О книге Мечникова» [5] и «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» [3] Георгий Валентинович проанализировал те проблемы общественного развития, которые стали базовыми в процессе конструирования им новой концепции социальной истории.

Размышляя о закономерностях хода исторического развития человечества, Плеханов акцентировал свое внимание на диалектическом учении Г. В. Ф. Гегеля, где любые процессы (природные, человеческие, социальные и духовные) рассматриваются в последовательности трех этапов: возникновения, развития и уничтожения.

Рассматривая социальные процессы с точки зрения диалектики, Г. В. Плеханов приходит к выводу о том, что возникающий и развивающийся общественный строй в конечном итоге сам порождает те общественные силы, которые впоследствии его же и разрушают. Таким образом, именно непрекращающиеся изменения в обществе создают те самые условия, которые в результате и приводят общество к революционному скачку [9. – С. 17]. Проведя глубокий анализ гегелевской теории диалектики и изучив ее фундаментальные методологические принципы, он пришел к выводу о том, что философия Г. В. Ф. Гегеля является одним из теоретических источников марксизма [7. – С. 663]. Плеханов был убежден, что, имея под собой основу исторического материализма, марксизм смог дать анализ исторического прогресса, а далее показал, что общественные изменения, многие из которых не предвидятся людьми, напрямую зависят от их действий и совершаются в соответствии с законами их социально-исторической деятельности [4. – С. 97].

В своих работах «О материалистическом понимании истории» [6] и «Очерки по теории материализма» [8] Г. В. Плеханов продолжал осмысливать и теоретико-методологически обосновывать материалистическое понимание истории в качестве научного метода. При этом в ходе анализа важное значение уделялось учету соотно-

шения в историческом процессе его объективных и субъективных факторов. Одним из выдающихся достижений К. Маркса российский мыслитель считал то обстоятельство, что К. Маркс смог раскрыть силы исторического развития и изучить их действие [4. – С. 57]. К. Маркс, по словам Плеханова, «посредством соединения исторической теории и диалектики с социализмом впервые представил историческое значение пролетариата» [8. – С. 113].

Объективной действительности Г. В. Плеханов приписывал рационально понимаемую структуру, в которой в форме естественного закона, выражена историческая необходимость, превращающая прогрессивное историческое развитие в необходимое и должествующее. Данный вывод позволил Г. В. Плеханову утвердиться в мысли о том, что современные российские политические и социально-экономические условия, несмотря на их некоторое своеобразие, совпадают в своих основных тенденциях с теми, что наблюдаются в передовых странах Западной Европе. По мнению первого российского теоретика марксизма, это свидетельствовало о том, что и Россия будет вынуждена пройти тот путь, по которому прошли передовые страны капитализма, что позволяет говорить о полной обоснованности возможности применения учения К. Маркса к пониманию исторического процесса в России [8. – С. 203].

Подобный подход Г. В. Плеханова обоснованно считается новаторским. Дело в том, что общей чертой теоретико-методологических изысканий всех представителей революционного движения в России до Г. В. Плеханова, стала опора на этическую парадигму восприятия основ общественного прогресса. В данной исследовательской перспективе идеалы будущего рассматривались через призму действия кантовского самопроизвольного начала, воплощенного в свободном волеизъявлении человеческой личности. Георгий Валентинович же стал первым российским ученым, который за отправную точку отсчета взял не отвлеченные нравственные принципы и идеалы, а объективные условия жизни и социального взаимодействия людей. Он подчеркивал, что необходимым элементом обоснованных рассуждений на тему исторического прогресса является «ежеминутная оценка» политических реалий в стране. Последствия являются совокупностью отношений людей во всех сферах жизни общества [1. – С. 115].

Георгий Валентинович видел в марксизме теорию, которая в основе своей имеет признание объективной смены формаций и обращает внимание на то, что это прежде всего метод преобразования

человеческих цивилизаций. По его мнению, теория марксизма позволяет осознать общую механику и перспективы развития общественных отношений, однако более конкретные вопросы социально-исторического развития находят свое решение лишь в детальном рассмотрении фактически сложившихся в этом обществе отношений, в том числе и экономических [4. – С. 67].

Разительность отличий программных положений Г. В. Плеханова от устоявшихся взглядов приверженцев революционного народничества привели к идейному столкновению мыслителя со своими бывшими политическими соратниками. Отстаивая свою позицию, Плеханов развернул непримиримую борьбу против утопического мышления. Он полагал, что для серьезного исторического скачка обществу всегда необходимо наличие весомой причины, процесс созревания которой определяется всем предшествующим развитием общества. Он писал, что одной из важнейших причин наступления эволюции политической является эволюция экономическая [1. – С. 195]. При капиталистических реалиях развития общества создается такая ситуация, когда пролетариат проходит стадию осознания возможности и необходимости своего непосредственного освобождения.

Отличительной чертой научных изысканий Г. В. Плеханова в период 90-х гг. XIX в. является развитие им социальной теории в двух взаимосвязанных направлениях.

Первое направление касалось исследования организационно-экономических и социальных факторов вызревания условий для перехода к социализму в России; оно было связано с попыткой ученого-марксиста доказать, что с ростом численности пролетариата в процессе развития капитализма в стране растет и степень недовольства трудящихся масс, их стремление к своему экономическому и социальному освобождению. По мысли социального теоретика, именно борьба классов является причиной разрушения ныне действующих общественных отношений. Размышляя о социалистической перспективе российского общества, в 1896 г. Георгий Валентинович писал, что социализм являет собой общество, где ориентиром выступают права человека и развитие общественных отношений в сторону их гуманизации [1. – С. 198]. В работе «Социализм и политическая борьба» [11. – С. 318] Г. В. Плеханов делает вывод о небезосновательности выводов созданной им марксистской группы «Освобождение труда» о том, что развитие капиталистической системы создает необходимый для развития социализма базис. При этом он

делает вывод о том, что именно благодаря своей классовой сплоченности, пролетарии в будущем смогут организовать общественное производство на социалистических началах [3. – С. 218].

Второе теоретическое направление, развиваемое Г. В. Плехановым, касалось общекультурных и идейных аспектов развития пролетарского движения в стране. По его мнению, высокий уровень культуры и идейно-классового сознания рабочих является одновременно и результатом углубления (под непосредственным влиянием прогресса производительных сил) общественного движения в демократическом русле, и условием дальнейшего развития последнего. При этом было бы ошибкой утверждать, что Г. В. Плеханов допускал одну только мысль о возможности отказа от установления пролетарской диктатуры. Напротив, по его словам, борьба пролетариата напрямую выражает взгляд и чаяния всего общества в целом по поводу проблем современного социального развития. Именно с появлением рабочего класса в России, считает мыслитель, страна приобретает цивилизованный вид, меняется ее культура. При этом непосредственные успехи рабочего движения Г. В. Плеханов напрямую связывал с обретением народом политических свобод. Именно политическое бесправие рабочих в сочетании с неразвитостью российского капитализма и с общей экономической отсталостью страны способствуют сохранению тяжелых социальных условий жизни и труда российского пролетариата, являются существенным препятствием на пути дальнейшего развития пролетарской классовой борьбы. Тем не менее, как считал русский ученый-марксист, именно пролетариат является той силой, которая идет в авангарде общественного движения, и ее поддержат остальные слои общества, интересы которых не совпадают с интересами буржуазии [1. – С. 94].

Не менее ожесточенный характер приобрела полемика Г. В. Плеханова и с легальными марксистами. Так, например, критикуя теоретические взгляды известного впоследствии русского философа Николая Александровича Бердяева (тогда еще являвшегося приверженцем легального марксизма), Георгий Валентинович заявляет о своем принципиальном несогласии с ним о возможности постепенного преобразования капиталистических общественных отношений в отношения социалистические. Он утверждает, что выявленные философом механизмы формирования уже существующих социальных отношений не могут быть автоматически перенесены на понимание закономерностей процесса возникновения новых [1. – С. 57].

Полемизируя с лидером легальных марксистов П. Струве, Г. В. Плеханов после глубокого анализа основных теоретических положений своего оппонента решительно отверг попытки последнего дать одностороннюю трактовку некоторых социальных фактов и абсолютизировать сложившиеся общественные тенденции [7. – С. 618]. Тем самым он подтвердил свою приверженность теоретическим позициям «Капитала» К. Маркса, свойственным марксизму, стремлению к диалектически всестороннему освещению наблюдаемых в обществе процессов и явлений, в немалой степени влияющих на состояние общества в целом.

Следует обратить особое внимание на некоторые разногласия Г. В. Плеханова со своими соратниками, исповедующими не подтверждаемые научно-эмпирические взгляды. Так, например, Плеханов не разделял свойственного для большинства дореволюционных, а затем и советских российских марксистов убеждения в неуклонном ухудшении по мере развития капитализма положения рабочего класса. Напротив, он говорил о неправомерности приписывания К. Марксу теории абсолютного ухудшения положения эксплуатируемых классов [10. – С. 308].

Поводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о неоспоримости заслуг Плеханова в развитии отечественной общественной мысли. Г. В. Плеханов одним из первых осуществил в российской социальной теории поистине революционный переход от утопического спекулятивного мировоззрения к науке об обществе. Он впервые использовал принципы объективного исторического анализа в исследовании явлений социальной реальности. Выступая как ученый-практик, Г. В. Плеханов не ограничился дальнейшей разработкой чисто теоретических положений марксизма, а применил историко-материалистический метод к постижению специфики российской социальной действительности, что позволило ему более глубоко разобраться в происходящих в России общественных процессах. Особо следует отметить такое важное качество Плеханова-ученого, как его научную честность: будучи активно действующим политиком, он смог избежать излишней политизации своей социально-теоретической позиции.

Список литературы

1. *Плеханов Г. В.* Избранные философские произведения. – М. : Госполитиздат, 1957. – Т. 3.

2. Плеханов Г. В. К шестидесятой годовщине смерти Гегеля // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. – М. : Мосполиграф, 1923. – Т. 7.

3. Плеханов Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. – М. : Госполитиздат, 1949. – Т. 7.

4. Плеханов Г. В. Наши разногласия. – М. : Новый мир, 1906.

5. Плеханов Г. В. О книге Мечникова. – М. : Мысль, 1977.

6. Плеханов Г. В. О материалистическом понимании истории. – М. : Госполитиздат, 1938.

7. Плеханов Г. В. Основные вопросы марксизма. – М. : Московский рабочий, 1922.

8. Плеханов Г. В. Очерки по истории материализма. – М. : Московский рабочий, 1922.

9. Плеханов Г. В. Политическое завещание. – М. : Красная площадь, 2001.

10. Плеханов Г. В. Синдикализм. – Л. : Гос. изд., 1928. – Т. 16.

11. Плеханов Г. В. Социализм и политическая борьба. – М. : Госполитиздат, 1939.

12. Соколов М. В., Тарасова И. В. Патриотическое воспитание в России на базе общеобразовательной школы в конце 1990-х – начале 2000-х годов // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2016. – № 9–1. – С. 26–31.

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ Г. В. ПЛЕХАНОВА НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Удодова Мария Станиславовна

студентка факультета экономики и права

РЭУ им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

Савинченко Татьяна Игоревна

кандидат исторических наук,

доцент кафедры истории и философии

РЭУ им. Г. В. Плеханова

В статье рассмотрены основные этапы формирования экономических взглядов Г. В. Плеханова на примере анализа его основных работ в данной области. Отмечен большой вклад Плеханова в раз-