

Администрация Липецкой области
Департамент образования и науки
Институт развития образования



ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(конкурс исследовательских работ
и творческих проектов учителей,
студентов и учащихся)*

„Дом Плеханова“

№31 (цэр)

Липецк 2006

в наиболее развитых странах Европы избиратели несколько десятилетий доверяют социал-демократам рычаги власти.

В партию вошли представители большинства социал-демократических организаций России: Российской партии социальной демократии (1995), Российской объединенной социал-демократической партии (1999), Движения «Социал-демократы» (1995), Общественного движения «Духовное наследие» (1994), Социал-демократической партии Российской Федерации (1990), Российского движения демократических реформ (1992).

Таким образом, более чем за 150 лет истории мировой социал-демократии неизменным остается главный принцип - стремление добиваться социальной справедливости в условиях свободы и общечеловеческой солидарности.

Литература

1. Бережанский А.С. Новое о семье, в которой рос Плеханов.
2. Плеханов Г.В. Сочинения (тома III, IV).
3. Пролетарская революция, 1923, № 10.
4. Социал-демократия в вопросах и ответах. - Москва, 2003.

Г.В. ПЛЕХАНОВ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

В.Н. Шержукова,
учитель МОУ СОШ № 52 г. Липецка

В последнее время темой острых научных дискуссий стал пройденный нашей страной исторический путь. В российском обществе происходит переоценка политических и духовных ценностей, подвергаются критике основные преобразования в политико-правовой сфере. Даются крайне полярные оценки роли Октябрьской революции 1917 года в исторических судьбах страны. В этой связи особую актуальность приобретает объективный анализ пройденного пути и перспектив политико-правового развития России. Такой анализ становится возможным на основе глубокого проникновения в исторический материал во всё его многообразие и полноте.

В углублённом исследовании прошлого важное значение получает процесс стирания белых пятен в историко-юридической науке. Особенно важным представляется обращение к периоду развития политико-

правовой мысли России начала XX века. На этом этапе происходили острейшие дискуссии о выборе путей социально-экономического прогресса страны, формулировались альтернативные концепции политико-юридического развития России. Однако в сложившихся политических условиях выбор состоялся под решающим влиянием политико-правовой теории марксизма. Историческая неудача строительства социализма в СССР поставила в центре дискуссии судьбу марксистского направления отечественной политико-правовой мысли, явившегося её теоретической основой, и социалистического движения в целом. В центре современной полемики находится проблема: была ли марксистская концепция политико-правового развития изначально ошибочной или виноваты «национальные интерпретации», одна из которых была реализована на практике в СССР?

В настоящее время односторонне негативные оценки марксизма как политико-правового учения теряют привлекательность. Всё активнее заявляют о себе попытки объективно подойти к оценке исторической роли марксизма, социалистического движения в целом и его социал-демократического крыла в частности, проанализировать нереализованные варианты, в том числе плехановский. Социал-демократическое движение в современной России представляется весьма перспективным. В связи с этим очень важно вновь вернуться к исследованию истоков этого движения и социалистической идеи в том варианте, который был предложен Г.В. Плехановым.

В изучении научного наследия Г.В. Плеханова можно выделить несколько этапов, принципиально отличающихся по методам подхода к изучению проблемы и высказывавшимся оценкам деятельности Г.В. Плеханова. Анализируя печать первого этапа, с 1918 по 20-е гг. XX века, необходимо оценить его как весьма плодотворный. В это время начинается широкая публикация произведений Г.В. Плеханова, в том числе издание его сочинений в 24-х томах, осуществленное в 1923-1927 годах. В периодической печати и отдельными сборниками публикуются архивные документы и воспоминания оставшихся в России соратников Г.В. Плеханова: В.И. Засулич, Л.Г. Дейча, Р.М. Воград-Плехановой. Широко ведется дискуссия по различным проблемам политической деятельности Г.В. Плеханова и группы «Освобождение труда». В этот период активно выступают политические деятели по вопросам истории российского революционного движения, что в условиях высокой политизации общества тех лет, безусловно, наложило отпечаток на уровень и характер ведшихся дискуссий. На отношение к Г.В. Плеханову большевиков, выступавших по вопросам истории социал-демократического движения, несомненно, оказывала влияние оценка деятельности Г.В. Плеханова, высказанная В.И. Лениным. Во взглядах Ленина четко

просматривается политический критерий. В.И. Ленин особо отмечал, что «недопустимо смешивать Плеханова - автора «Очерков по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», с Плехановым-меньшевиком, с Плехановым-оборонцем, с Плехановым, превращавшим диалектику в софистику» (В.И. Ленин).

Подвергая резкой критике меньшевистские позиции Г.В. Плеханова в политической идеологии, В.И. Ленин не переставал высоко оценивать его заслуги в развитии философии марксизма. В 1921 г. Ленин подчеркивал, что «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать - именно изучать - все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма».

Среди книг и статей о Плеханове этого периода следует отметить работы О.В. Аптекмана, С. Вольфсона, Б.И. Горева, С.А. Пажитнова, Л.И. Аксельрода, В. Базарова, А.Н. Потресова и др., написанные в 20-е годы. Эти работы во многом были полезны тем, что содержали обширную фактографию. Таким образом, после 1918 г. фигура Г.В. Плеханова оказалась в центре идейно-политической борьбы представителей различных течений российской социал-демократии. Каждое из этих течений, признавая авторитет Г.В. Плеханова как основоположника русского марксизма, искало в его теоретическом наследии обоснование собственных действий и политических программ. На втором этапе в изучении плехановской темы, на рубеже 20-30-х гг., происходит свертывание каких-либо дискуссий по историко-партийным проблемам. Определяющую роль в этом сыграло выступление И.В. Сталина в 1927 г. на XV съезде ВКП(б) и его письмо «О некоторых вопросах истории большевизма» в редакцию журнала «Пролетарская революция». В этот период приобретает широкое звучание версия, появившаяся как один из вариантов оценки теоретического наследия и деятельности Г.В. Плеханова, а именно разделение Плеханова на «хорошего теоретика» (марксиста) и «плохого практика» (лидера меньшевизма). Свое завершение эта версия получила в кратком курсе истории ВКП(б), изданном в 1938 году, и практически на двадцать лет закрепила концепцию, согласно которой ценность представляют лишь труды Плеханова-марксиста (1883-1903 гг.), тогда как меньшевистский период его деятельности заслуживает якобы лишь осуждения и разоблачения как непрерывная цепь теоретических и политических ошибок. Историческая литература 30-х начала 50-х гг. о Плеханове не выходит за рамки концепции «Краткого курса» и содержит обязательные ссылки на него.

Третий этап в изучении плехановской темы начинается с середины 50-х годов и продолжается до середины 80-х годов. Он связан с мерами по преодолению культа личности И.В. Сталина. В это время происходит

некоторое смягчение прежних идеологических установок. Вновь возрастает интерес к Г.В. Плеханову. В стране официально отмечается 100-летие со дня его рождения. В связи с этим выходит специальное постановление ЦК КПСС, в соответствии с которым издаются «Избранные философские произведения» в 5-ти томах и другие сборники произведений Г.В. Плеханова. В постановлении ЦК КПСС заслуги Плеханова ограничены созданием первой марксистской организации в России и деятельностью по пропаганде и защите марксистской философии. Сохранялось указание на II съезд РСДРП как рубеж между марксистской и меньшевистской позицией Плеханова и его «политическим грехопадением» в 1905-1907 гг., в период империалистической войны и, особенно, в 1917 году. В качестве слабой стороны деятельности Плеханова называлось неумение творчески применить марксизм в новых исторических условиях, в связи с этим отмечалась «великая роль В.И. Ленина».

В целом, среди научной литературы периода 60-80-х гг. в ракурсе исследуемой проблематики можно выделить работы Ю.З. Полевого, М.Т. Иовчука, И.Н. Курбатовой, Е.А. Скрипилева, С.В. Тютюкина, Н.Б. Пахоленко, В.А. Малинина, М.И. Сидорова, Б.А. Чагина, В.Е. Козака, М.И. Вошиковой, А.Ф. Костина, И.К. Пантина. Главным в литературе о Плеханове 50-х - первой половины 80-х гг. стало восстановление в полном объеме ленинских оценок плехановской деятельности. Тем не менее в данный период на основе привлечения архивных материалов активно обсуждались вопросы степени взаимодействия Г.В. Плеханова с освободительным движением в России, его отношение к различным политическим течениям, а также сформулирован ряд новых проблем. В частности, проблема исторической обусловленности взглядов и «ошибок» Плеханова.

Четвертый этап начинается в конце 80-х гг. и продолжается по настоящее время. Прорыв, произошедший в изучении истории РСДРП - РКП(б) - ВКП(б) - КПСС, коснулся и плехановской темы. Стала очевидной необходимость пересмотра концепции начального этапа в истории российской социал-демократии в целом, а также вклада Г.В. Плеханова в развитие освободительного движения в России на основе привлечения новых документов и возвращения в научный оборот материалов, опубликованных в 20-х и начале 30-х годов. Следует отметить, что на современном этапе исследований, посвященных Г.В. Плеханову, очень мало. Отметим здесь работы А.С. Бережанского, С.В. Тютюкина, Ф.С. Коротаева. В настоящее время возникает необходимость вновь обратиться к истокам российской социал-демократии. На новом материале оценить возможность применения социалистических идей на российской почве, а также роль Г.В. Плеханова в их становлении и развитии.

Основная масса работ Г.В. Плеханова вошла в собрание сочинений, изданное в 1923-1927 годах. Вторую группу составляет эпистолярное наследие Г.В. Плеханова и других членов группы «Освобождение труда», дающее возможность на основе анализа обмена мнениями, происходившего между членами группы и другими представителями российского и международного революционного движения, проследить процесс выработки отдельных аспектов политико-правовых воззрений Г.В. Плеханова. В середине 20-х гг. отдельным изданием вышла переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Значительное место в переписке Г.В. Плеханова как с членами группы «Освобождение труда», так и с другими деятелями социалистического движения было уделено в сборниках «Группа «Освобождение труда», в изданиях литературного и философско-литературного наследия Г.В. Плеханова. Отдельные его письма публиковались в различных периодических изданиях. Используя опубликованное эпистолярное наследие, проводилось сравнение различных публикаций писем Г.В. Плеханова, давшее возможность восстановить имеющиеся в них пропуски. Третью группу составляют произведения и материалы других представителей и участников российского освободительного движения, что дает возможность более широко представить спектр существовавших в те годы идей и мнений.

Рассматривая историю России, Плеханов развивает положение о том, что генезис российского общества совпадает в своих основных тенденциях с западноевропейским, но отличается всё же от последнего. Отвергая теории чистого своеобразия русского исторического процесса и полного тождества этого процесса с западноевропейским, Плеханов отмечает, что Россия как бы колеблется между Западом и Востоком. Характер этого колебания изменяется от одной исторической эпохи к другой.

Прогресс общественно-политического развития России Плехановым мыслится как путь европеизации, под которым Плеханов понимал достижение высокого уровня культуры всех слоев населения, связанное с возможностями высокого уровня развития производительных сил под влиянием капитализма, что, по его мнению, избавит Россию от черт азиатчины и создаст условия для перехода к социализму.

Политическая позиция Г.В. Плеханова в период первой мировой войны определяется правом наций на самоопределение и необходимостью консолидации всех демократических сил в коллективной защите от внешней агрессии.

Рассматривая социально-экономический уровень развития России в 1917 г., Плеханов сделал вывод, что немедленный переход к социализму является невозможным. Социалистический строй, по мнению

Плеханова, предполагает два неперенных условия: 1) высокую степень развития производительных сил, 2) весьма высокий уровень сознательности трудящегося населения страны. Плеханов предлагает не форсировать ход исторических событий, указывает на необходимость развития демократии, завоевания политических прав и свобод как обязательных условий построения социализма в России.

Конкретно-исторический анализ права позволяет Плеханову вычленять, с одной стороны, содержательную характеристику права, которая предполагает наличие объективно обусловленных интересов определенных классов и групп населения, и с другой - права как систему норм, представляющих продукт человеческой воли и человеческого сознания.

Трудовое законодательство Плеханов критикует в связи с отсутствием должной системы законодательных гарантий прав рабочих. Плеханов отмечает необходимость введения пакета социальных законов, защищающих права рабочих, обязательное нормирование 8-часового рабочего дня, оплаты труда и повсеместного внедрения норм охраны труда. Теоретическая и практическая значимость исследования заключаются в осмыслении современных проблем адекватности анализа исторической действительности политико-правового развития России; в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы при подготовке научного труда по истории правовых учений; в преподавании истории правовых учений, истории Отечества и других родственных курсов и спецкурсов.