

Администрация Липецкой области
Департамент образования и науки
Институт развития образования



ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(конкурс исследовательских работ
и творческих проектов учителей,
студентов и учащихся)*

«Дом Плеханова»

№ 31 (д.ар.)

Липецк 2006

ББК 63.3(2)
87.3(2)6
26.89 (2 Рос – 4Ли)

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
Липецкого института развития
образования.

Историко-философское наследие Г.В. Плеханова и современность
(конкурс исследовательских работ и творческих проектов учителей, студентов и учащихся). - Липецк: ЛИРО, 2006. – 218 с.

Редакционная коллегия:

Стрельникова Т.Д.	– заведующая кафедрой общественных дисциплин ЛИРО, к.г.н.
Бурцева Е.Ю.	– методист кафедры общественных дисциплин ЛИРО
Руднева О.Ю.	– методист кафедры общественных дисциплин ЛИРО
Кургасова И.В.	– методист редакционно-издательского отдела ЛИРО
Пронина О.А.	– лаборант редакционно-издательского отдела ЛИРО

ISBN 5-91023-010-7
(978-5-91023-010-5)

В сборник включены лучшие работы, представленные на конкурс исследовательских работ и творческих проектов учителей, студентов и учащихся «Историко-философское наследие Г.В. Плеханова и современность». Материалы посвящены жизни, процессу формирования взглядов Г.В. Плеханова. Излагаются взгляды Г.В. Плеханова, с точки зрения современников, на развитие исторических процессов 20-х годов XX века, эстетику, литературу, природу и т.д.; как и что связывает этого мыслителя с Липецким краем.

Сборник рассчитан на преподавателей, студентов, школьников, всех, кто интересуется судьбой, творчеством и деятельностью Г.В. Плеханова.

Работы воспроизведены с оригиналов, представленных жюри Конкурса, поэтому сохранена творческая позиция и стилистические особенности.

Издание приурочено к 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова.

ISBN 5-91023-010-7
(978-5-91023-010-5)

I. Работы учителей

УРОК-«КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА ТЕМУ: «Г.В. ПЛЕХАНОВ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА РОССИИ»

В.Н. Аринович,
учитель истории МОУ СОШ с. Никольское
Усманского района

Цели:

- познакомить учащихся с биографией наиболее видного представителя марксизма в России, политического деятеля, философа Г.В. Плеханова;
- познакомить учащихся с политическим наследием Г.В. Плеханова;
- на основе анализа текстов помочь учащимся почувствовать особенности эпохи;
- сравнить взгляды на общественно-политическое устройство России Г.В. Плеханова и В.И. Ленина;
- развитие умения высказывать свое мнение, уважать противоположную точку зрения;
- учить работать с документами, свидетельствами современных событий;
- формировать навыки самостоятельной работы.

Оборудование: мультимедийная установка, документы, мемуары о Г.В. Плеханове, выставка книг.

Ход урока

1. Вступительное слово учителя

Георгий Валентинович Плеханов, пожалуй, одна из самых трагичных фигур позапрошлого столетия.

В этом году мы будем отмечать полуторавековой юбилей выдающегося мыслителя, гуманиста, социалиста Г.В. Плеханова, родившегося на нашей Липецкой земле и ставшего в ряд с самыми яркими общественными деятелями и философами всего мира. Юбилей – веский повод развеять тенденциозные обвинения, опровергнуть несправедливые оценки.

*То родимый мой край,
то отчизна моя.
Сумрак, бедность, тоска,
непогода и слякоть,
Вид угрюмый люд,
вид печальной земли...
О, как больно душе,
как мне хочется плакать!
Перестаньте рыдать
надо мной, журавли!..*

Пронзительно провидческие строки Алексея Жемчужникова, земляка, как-то удивительно прикипели к душе, приближая родное далекое.

Природа одарила Плеханова гениальностью, высоким даром добра, справедливости, человеколюбия. В конце жизненного пути он увидел крушение своих надежд. Разочарование, горечь, предчувствие неумолимой беды, грозящей России...

Во глубине России неодолимо назревали социальные грозы и ураганы. Тогда еще не знали, не ведали утописты-свободолюбцы, какую «бурю» они накличат на Русь-матушку.

2. Сообщения учащихся о Г.В. Плеханове и В.И. Ленине

Плеханов Георгий Валентинович (1856-1918), русский теоретик и пропагандист марксизма, деятель российского и международного рабочего и социалистического движения.

Георгий Валентинович Плеханов родился в дворянской семье. В 1873 году он переехал в Петербург. В 1874-1876 годах Плеханов учился в Петербургском горном институте, где вступил на путь активной революционной борьбы: участвовал в народническом движении, «ходил в народ». После раскола в 1879 году народнической организации «Земля и воля» Плеханов стал одним из руководителей группы «Черный пердел».

С января 1880 года до Февральской революции 1917 года он жил в эмиграции в странах Западной Европы. В 1882-1883 годах Плеханов перешел на позиции марксизма. Он стал решительным критиком идеологии народничества, первым блестящим пропагандистом и теоретиком марксизма в России.

В 1883 году Плеханов создал в Женеве первую российскую марксистскую группу «Освобождение труда» и был автором ее программных документов. В это время он активно участвовал в работе II Интернационала. Весной 1895 года Плеханов встретился с приехавшим в Швейцарию Лениным. С 1900 года Плеханов принимал участие в издании первой общероссийской марксистской газеты «Искра».

Во время революции 1905-1907 годов в России Плеханов выступал за союз с либеральной буржуазией, осуждал курс на вооруженное восстание, считал главной парламентскую форму борьбы. После Февральской революции 1917 года Плеханов вернулся в Россию и возглавил социал-демократическую группу «Единство». Поддерживал Временное правительство. Умер Георгий Валентинович Плеханов в 1918 году в Финляндии.

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924), революционный деятель, основатель СССР.

Владимир Ильич Ленин родился в Симбирске в семье инспектора народных училищ. По окончании гимназии поступил в Казанский университет, однако вскоре был исключен за участие в студенческих волнениях. Попал под надзор полиции и вынужден был уехать за границу.

В 1895 году Ленин встретился в Швейцарии с Г.В. Плехановым. По возвращении в Россию Ленин основал «Союз за освобождение рабочего класса», однако был арестован и на три года сослан. После ссылки Ленин эмигрировал и за границей в 1900 году начал издавать газету «Искра». В 1902 году Ленин принял свой псевдоним и опубликовал фундаментальную работу «Что делать?», в которой изложил свою концепцию партии профессиональных революционеров – немногочисленной, строго централизованной организации, авангарда рабочего класса в борьбе с буржуазией.

Во время революции 1905 года Ленин возвратился в Россию, но после ее поражения вынужден был вновь эмигрировать. С 1912 года он жил в Австрии, откуда руководил легально издаваемой в России газетой «Правда», а с 1914 года – в Швейцарии.

После Февральской революции 1917 года Ленину удалось пересечь Германию и вернуться в Россию. Он сразу поставил вопрос о подготовке второй революции. В октябре под его руководством в Петрограде прошло вооруженное восстание. После победы восстания Ленин начал борьбу с оппозицией. В 1918 году было разогнано Учредительное собрание, в 1922 году из страны стали высылать «контрреволюционно» настроенную интеллигенцию.

Однако в 1922-1923 годах, уже будучи тяжело больным, Ленин выражал сомнения относительно правильности избранного пути. Эти сомнения он выразил в заметках, известных под названием «Завещание». Болезнь не позволила ему довести до конца свои замыслы. В январе 1924 года Владимир Ильич Ленин умер.

3. Вопросы «круглого стола»

Учитель: В чем смысл разногласий Г.В. Плеханова и В.И. Ленина? (Ученики анализируют документы)

Ученик: Г.В. Плеханов часто критиковал взгляды большевиков и В.И. Ульянова-Ленина в частности. Он полагал, что реальная почва для построения социалистического строя в России еще не создана, он был против стремления к заговорщическим методам действия, поскольку в случае захвата власти путем заговора в России это приведет к обновленному царскому деспотизму на коммунистической подкладке.

Ученик: По мнению Г.В. Плеханова, социалистический строй предполагает, по крайней мере, два условия: высокий уровень развития производительных сил и как следствие, высокий уровень сознательности у рабочих. Ничего этого, полагал он, еще нет. Выступал и против большевистской идеи диктатуры пролетариата, поскольку такая диктатура была оправдана только в случае, если бы рабочие составляли бы большинство населения страны, Россия же – страна крестьянская.

Ученик: Плеханов приветствовал Февральскую революцию в России, но к захвату власти большевиками в октябре 1917 года отнесся отрицательно.

Ученик: Россия, доказывал Г.В. Плеханов, страдает не только от того, что в ней есть капитализм, но и также оттого, «что он в ней недостаточно развит». В таких условиях нелепо призывать рабочих, беднейшую часть крестьянства к низвержению капитализма и овладению ими политической властью. Социалистическая организация производства в масштабах всего общества не найдет объективной опоры, а правительство, которое бы пыталось ее осуществить, вынуждено будет прибегнуть в насилию и в конечном счете либо выродится в новую «социалистическую касту», стоящую над обществом, либо будет сметено противодействующей стихией.

Учитель: Каковы взгляды Г.В. Плеханова по земельному вопросу?

Ученик: По мнению Г.В. Плеханова, частная земельная собственность, не превышающая известного числа десятин, должна оставаться неприкосновенной. А какого именно числа – должно решить учредительное собрание. Г.В. Плеханов возражает против отбирания помещичьих земель без крупного выкупа: «Представим себе крупного землевладельца. Владея большим количеством земли, он является богатым человеком. ...Как только у него возьмут землю без выкупа, он делается нищим. ...Теперь скажите мне: в наших ли интересах плодить нищенство на Руси? По-моему, нет. Это противно нашим интересам, равно как и интересам всего государства. Стало быть, нужно дать частным землевладельцам известное вознаграждение...».

Ученик: Г.В. Плеханов был большим знатоком русского крестьянства. В мае 1917 года Г.В. Плеханов обратился к Всероссийскому крестьянскому съезду с предостережением: отбирать землю без выкупа у

всех ее частных владельцев «и несправедливо и нерасчетливо». «Несправедливо потому, что мелкие крестьянские землевладельцы нередко платили за землю деньги, заработанные ими в поте чела своего. Нерасчетливо – потому, что, отбирая у них землю, вы тем самым рискуете сделать их противниками нашего нового порядка».

Г.В. Плеханов считал, что особое внимание необходимо уделить преобразованию российской деревни. По его мнению, земля как средство производства имеет особую ценность, а поэтому не должна быть «предметом спекуляции».

Ученик: Г.В. Плеханов предостерегал «о вреде коммунистического эксперимента» и был солидарен с большим знатоком русского крестьянства Глебом Успенским, утверждавшим: «Расстроить деревню – значит расстроить всю Россию».

Учитель: Какую позицию занимал Г.В. Плеханов по отношению к войне?

Ученик: Г.В. Плеханов в вопросе о войне не отрицал необходимости защищать свою страну от оккупантов: «...Я совершенно солидарен с теми ораторами, которые будут говорить на нынешнем митинге о необходимости защищать от внешнего врага нашу многострадальную истерзанную родину».

Ученик: Чтобы понять тогдашнюю плехановскую позицию, стоит сопоставить ее с тем, что говорили, писали, делали другие современники Плеханова, по крайней мере, вначале мечтавшие о победе над Германией. В.В. Розанов констатировал: «В русском народе – глубоко историческое чувство. Он сознает громаду свою, мощь свою... Повсюду слышатся только призывы к единству, призывы забыть все домашние споры и разногласия...».

4. Заключительное слово учителя

Сегодня мы заново перечитываем страницы истории государства Российского. Сегодня мы возвращаемся к настоящей истории, восстанавливаем истину.

Г.В. Плеханова основательно «хоронили», выпячивали его меньшевизм, «ограниченность», оханвали все в плехановском наследии, что противоречило «неприкасаемой идее».

Мысли Г.В. Плеханова о судьбе России перекликаются с нашими сегодняшними заботами, тревогами, надеждами.

Его похоронили на Волковском кладбище в Петрограде рядом с могилами Белинского и Добролюбова. Так завещал сам Г.В. Плеханов.

Литература

1. Бережанский А.С. Новая семья, в которой рос Г.В. Плеханов // Вопросы истории. 1993. № 4.
2. Бережанский А.С. Прогнозы Плеханова во многом оказались пророческими // Липецкая газета. 2000. № 104.
3. Данилов А.А. История государства и народов России: Учеб. для 9 кл. М., 2000.
4. Погребенко Н. Последняя трибуна // Липецкая газета. 2001. № 109.
5. Шахов В. Мели, мельница, мели... // Липецкая газета. 2006. № 130.
6. Новейшая история Отечества: XX век. Т. 1 / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. М., 2002.

ВЗГЛЯДЫ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Т.А. Богачева,

учитель обществознания МОУ лицея № 44
г. Липецка

В политической культуре саккумулированы не только важные, значимые для общества образцы политического поведения, но и огромный массив представлений о мире политики, который создавался и постоянно пополнялся многими и многими поколениями. Не секрет, что довольно значимое место в политической культуре занимает идеология. Возникнув в эпоху Просвещения, идеологии и сегодня являются одной из главных форм общественного сознания и реализуют в обществе вполне конкретные функции. Наиболее значимой из которых, думаю, является ориентационная, призванная вооружить людей основополагающими представлениями об обществе, социальном прогрессе, личности и власти, задающая систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности.

Сегодня наше общество ориентировано на демократические ценности. Мы строим демократическое правовое государство и не должны забывать о том, что результатом и показателем демократичности политической системы выступает политический плюрализм как признание множественности социальных интересов и способов их выражения в политике. В нашем политическом спектре представлены различные политические партии и общественно-политические движения - это, несомненно, «плюс». Но в то же время почти забыта, или, что еще хуже, игнорируется многими по вполне понятным причинам (вспомните нашу

историю XX века) социал-демократическая партия, думаю, что не совсем заслуженно. Социологический опрос, проводившийся среди учащихся 10-11 классов лицея, показал, что большинство из них негативно относятся к социал-демократам, при этом причину этого объяснить не могут, равно как и не могут назвать основные черты данной идеологической системы и принципы ее деятельности. А ведь это одна из самых влиятельных сил в рабочем и демократическом движении многих стран мира в XX веке. И сегодня в мире насчитывается несколько десятков партий социал-демократической ориентации с количеством членов свыше 15 млн. человек. Да и в современной России на звание социал-демократических претендует немало организаций, среди них: Социал-демократическая партия России, Народная партия России, Социал-демократический союз, Социалистическая народная партия, Российская партия социальной демократии и другие. Социал-демократические организации России входят в ряд общественно-политических блоков и союзов: «Общественно-политическое движение, социал-демократы», «Российское движение за новый социализм», «Российский социал-демократический союз» и т.д.

Все эти организации базируются на одном идеологическом пространстве, различаясь во взглядах на вопросы о соотношении государственного и частного сектора в многоукладной экономике, о степени вмешательства государства в экономику, о частной собственности на землю и некоторых других.

Не стоит забывать о том, что социал-демократическое движение имеет богатейшее прошлое. Исторически социал-демократия оформилась во второй половине XIX века и объединилась в международную организацию II Интернационал (1889-1914 гг.). В России социал-демократические кружки, организации возникли в 80-е гг. XIX в. вследствие проникающего влияния западной социалистической мысли и в результате крушения народнических иллюзий относительно возможности особого пути России к социализму помимо рабочего движения. Роль провозвестника в этом процессе сыграли Г.В. Плеханов и созданная им группа «Освобождение труда» (1883 г.). Именно он был и автором первых докладов Брюссельскому (1891 г.) конгрессу, где попытался изложить основные установки ещё формирующейся в России партии социал-демократов. Сейчас, в свете опыта современности, можно за многое критиковать Плеханова, но глупо не замечать те достижения, к которым он пришел в результате, а также игнорировать их актуальность.

Г.В. Плеханов являлся сторонником диалектического метода к познанию общественной жизни: несмотря на то, что первоначально он делал вывод о закономерности и неотвратимости социальной революции,