

Администрация Липецкой области  
Департамент образования и науки  
Институт развития образования



## ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(конкурс исследовательских работ  
и творческих проектов учителей,  
студентов и учащихся)*

*„Дом Плеханова“*

*№31 (цэр)*

Липецк 2006

## II. Работы студентов и учащихся

### Г.В. ПЛЕХАНОВ И СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

О. Андрюхина,  
руководитель  
Т.А. Богачева,  
учитель права, обществознания  
МОУ лицея № 44 г. Липецка

#### Введение

Понятие социал-демократия сложное и многозначное. В науке оно рассматривается в контексте развития социалистических идей, начиная с Великой Французской революции конца XVIII века. В XIX веке социал-демократия выходит на политическую арену и начинает играть важнейшую роль в политическом процессе практически во всех странах Европы, а затем и Нового Света. На развитие политической ситуации в мире после Великой Французской революции коренным образом повлияло распространение двух концепций социального развития.

Первая концепция касалась признания того факта, что политические и социальные перемены представляют абсолютно нормальные и ожидаемые явления. Вторая концепция касается идеи о том, что носителем государственного суверенитета являются не правители или законодательные органы, а некая общность, именуемая «народ». Распространение этих двух концепций было связано с изменениями в экономическом, социальном и демографическом развитии. Это касается роста темпа урбанизации и, соответственно, роста доли лиц наемного труда. Города Европы стали превращаться в средоточие значительных контингентов городских наемных рабочих, что создало новую политическую силу, состоящую из людей, почти полностью отрешенных от благ экономического роста. Именно к этой социальной группе обратили свои слова К.Маркс и Ф.Энгельс: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Вам нечего терять, кроме своих цепей».

В России политические партии появились значительно позже, чем в Западной Европе и США. Это обусловлено различием стадийных уровней системы общественных отношений в России и западноевропейских странах.

В прошлом западная социал-демократия отличалась от консервативных течений и партий тем, что она выступала за безусловное завершение политической демократии, понимая под этим превращение конституционализма в такую систему, при которой все органы власти, прямо или косвенно, подчинялись народу. Социал-демократия отличалась от либеральных течений и партий тем, что она всегда выступала за единство политики и экономики, за включение экономических отношений в специфически социал-демократическую концепцию демократии. В конце XX века провести границы между западной социал-демократией и партиями, придерживающимися либеральных и консервативных взглядов, намного труднее, чем в конце XIX века.

#### Современная социал-демократия и идеи Г.В.Плеханова

К первым попыткам систематического изложения основных установок еще формирующейся партии социал-демократов относятся доклады российской социал-демократии о своей деятельности международным социалистическим конгрессам. Автором первых докладов Брюссельскому конгрессу (1891) и Лондонскому конгрессу (1896) был Г.В. Плеханов, выдающийся ученый, исследователь в области истории, экономики, социологии, этнографии, эстетики, религии и атеизма, русский философ и публицист.

Плеханов установил тесные связи со многими представителями западноевропейского рабочего движения, активно участвовал в работе II Интернационала со времени его основания (1889), встречался и был близок с Ф. Энгельсом, который высоко ценил первые марксистские произведения Плеханова, одобрял деятельность созданной Плехановым первой российской марксистской организации. Руководимая Плехановым группа «Освобождение труда» оказала значительное влияние на деятельность марксистских кружков, возникших в 80-х гг. в России. Совместно с российскими марксистами Плеханов включился в борьбу против либерального народничества, «легального марксизма», «экономизма», разоблачил отступничество Э. Бернштейна от марксизма. Критика Плеханова бернштейнства сохраняет свое значение в борьбе с современным оппортунизмом.

На втором съезде РСДРП (1903) Плеханов занимал революционную позицию, вместе с Лениным отстаивал принципы марксизма, боролся против оппортунистов. Однако Плеханов не смог до конца освободиться от груза социал-демократических традиций партий II Интернационала, не понял новых задач в эпоху империализма и вскоре после 2-го съезда перешел на сторону меньшевиков, стал одним из его лидеров. С конца 1903 г. Плеханов повел борьбу против ленинизма, особенно по вопросам стратегии и тактики пролетариата и его больше-



вистской партии. Во время Революции 1905-1907 гг. в России Плеханов занимал оппортунистическую позицию, стоял за союз с либеральной буржуазией, осуждал курс на вооруженное восстание, считал главной парламентскую форму борьбы. Декабрьское вооруженное восстание московских рабочих в 1905 г. Плеханов резко осуждал, говорил, что «не нужно было братья за оружие» [2].

В годы реакции Плеханов выступил как противник ликвидаторства, богостроительства, богоискательства, махизма. В годы Первой мировой войны 1914-1918 гг. разделял оппортунистические социал-шовинистические взгляды. После Февральской революции 1917 г. Плеханов вернулся в Россию. Возглавлял социал-демократическую группу «Единство», он поддерживал буржуазное Временное правительство, его политику «войны до победного конца», выступал против большевиков и ленинского курса на социалистическую революцию в России. Отрицательно встретив Октябрьскую социалистическую революцию, Плеханов, однако, отказался поддерживать контрреволюцию.

В трудах «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории» Плеханов выступил как воинствующий материалист-диалектик, подвергнув критике как предшествующие марксизму идеалистические и метафизические учения, так и буржуазные и мелкобуржуазные философские и социологические концепции, направленные против марксизма (неокантианство, позитивизм, субъективную социологию народников и анархистов). Борясь против ревизионистских попыток «обновления» марксизма, Плеханов доказывал, что «появление материалистической философии Маркса - это подлинная революция, самая великая революция, какую только знает история человеческой мысли», что «...все стороны мирозерцания Маркса самым тесным образом связаны между собой..., вследствие этого нельзя по произволу удалить одну из них и заменить ее совокупностью взглядов, не менее произвольно вырванных из совершенно другого мирозерцания» [2], что только диалектический и исторический материализм представляет собой философско-теоретический фундамент научного социализма.

«Диалектический материализм есть философия действия», - говорил Плеханов, - «марксизм - величайшее оружие в руках пролетариата в его борьбе с эксплуататорами» [2]. Плеханов, называя марксизм, материалистическую диалектику алгеброй революции, подчеркивал огромную роль революционной теории, прогрессивных идей в преобразовании общества.

В работах, направленных против махистского поветрия и религиозных исканий в России, Плеханов писал, что «...махизм есть лишь

берклеизм, чуть-чуть переделанный и заново перекрашенный под цвет «естествознания XX века» [2].

Плеханов применял диалектический метод главным образом к познанию общественной жизни. Из диалектики, понимаемой как «алгебра революции», Плеханов делал вывод о закономерности и неотвратимости социальной революции. Анализируя историю учений об обществе, Плеханов на большом историческом материале доказывал, что только диалектический материализм раскрывает закономерный характер общественно-исторического процесса. Плеханов стремился раскрыть структуру общественной жизни и взаимодействие ее сторон. С точки зрения Плеханова, марксистский социологический анализ создает основу научного предвидения главных направлений общественного развития. Плеханов творчески развил марксистское учение о роли народных масс и личности в истории, развенчал субъективно-идеалистические и волонтаристские концепции героев-делателей истории, доказывая, что «...народ, вся нация должна быть героем истории» [2]. Плеханов сыграл видную роль в развитии экономической мысли в России, подверг критике экономические концепции народничества, историческую школу буржуазной политической экономии, «теорию насилия». Он дал анализ формирования и развития политической идеологии, права, религии, морали, искусства, философии и других форм идеологической надстройки, критиковал вульгарно-материалистические, метафизические теории, игнорирующие значение общественного сознания и политического строя в общественном развитии. «Экономика почти никогда не торжествует сама собою..., а всегда только через посредство надстройки, всегда только через посредство известных политических учреждений» [2].

Применяя принципы исторического материализма к анализу русского исторического прошлого и современной ему русской действительности, Плеханов подверг аргументированной критике идеалистическую теорию «самобытности» русского исторического процесса, господствовавшую в тот период в русской общественной мысли. Анализируя экономику пореформенной России, Плеханов доказал, что Россия в своем историческом развитии шла и идет по тому же пути, по которому шли и другие европейские страны, т.е. от феодализма к капитализму, что «...теория русской самобытности становится синонимом истоя и реакции...» [2]. Он отверг ошибочное противопоставление истории России истории Запада. Плеханов доказал несостоятельность ходившей в то время теории о бесклассовости русского общества. При характеристике своеобразия русского исторического процесса Плеханов на первый план выдвигал развитие классов и борьбу между ними.

Плеханов был первым марксистским историком русского освободительного и революционного движения. Он правильно указал на дво-



рянский и разночинский периоды в русском освободительном движении; новый, третий период характеризовался, согласно Плеханову, взаимными классовыми отношениями пролетариата с буржуазией. Плеханов был первым марксистом, который взялся за научную разработку истории русской общественной мысли, собрав и систематизировав по этому вопросу огромный материал. Плеханов дал глубокий анализ социально-экономических, философских и эстетических взглядов Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова. Плеханов показал, что вся история русской революционной мысли - это попытки найти такую программу действия, которая обеспечила бы революционерам сочувствие и поддержку со стороны народных масс. Плеханов устанавливал связь между русским марксизмом, российской социал-демократией и ее предшественникам - революционерам 60-70-х гг. Он положил начало изучению истории русского рабочего движения.

Большое внимание Георгий Валентинович уделял вопросам эстетики. Являясь преемником и продолжателем традиций материалистической эстетики В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и других, Плеханов писал, что «...отныне критика (точнее, научная теория эстетики) в состоянии будет подвигаться вперед, лишь опираясь на материалистическое понимание истории» [2]. Исходя из этого, Георгий Валентинович рассмотрел многие проблемы эстетического отражения действительности, истории искусства и эстетической мысли. Он впервые в марксистской литературе подверг критике биологические концепции происхождения искусства, доказывал, что искусство, эстетические чувства и понятия рождаются в результате трудовой деятельности общественного человека. Искусство представляет собой специфическую, образную форму отражения общественного бытия людей в сознании представителей тех или иных классов общества.

Георгий Валентинович внес крупный вклад в марксистскую историю философии и общественной мысли, исходя из принципа обусловленности общественным сознанием развития общественного бытия. Плеханов подверг критике идеалистическую концепцию «филиации идей» (т.е. их самопроизвольного развития) в истории философии и общественной мысли, доказывая, что эта история, в конечном счете, обусловлена поступательным движением общественной жизни, борьбой классов, связана с прогрессом науки и искусства. Георгий Валентинович Плеханов показал, что нет автоматического соответствия между философскими и социально-политическими воззрениями одного и того же мыслителя. Плеханов дал критику вульгарно-материалистического и нигилистического извращения философских наследий, попыток вывести все неверные взгляды и заблуждения из классово-корыстных интересов мыслителей. Критикуя объективистскую концепцию немецкого

историка философии Ф. Ибервега, Плеханов сформулировал некоторые методологические требования историко-философских исследований: выяснил зависимость философских идей от социального развития; выяснил зависимость развития естествознания, психологии, истории литературы и искусства, общественных наук, оказывающих влияние на философские идеи, от социального развития на различных этапах истории; выяснил неравномерность социально-исторического развития на различных ступенях истории, его особенностей в различных странах, что в одних случаях вызвало борьбу науки и религии, в других - временное их «применение».

Плеханов был одним из немногих политиков, которые призывали выйти за рамки господствовавшей тогда конфронтационной, сугубо классовой политической культуры. Он утверждал, что «великое счастье русского пролетариата наших дней» в том, что «его классовые интересы совпадают теперь в борьбе за новый строй с интересами тех слоев населения, которые хотят раз и навсегда покончить с пережитками старого порядка. «Пролетариат должен выдвигать теперь вперед не то, что разъединяет его с этими слоями, а то, что объединяет его с ними» [2]. Плеханов писал: «Классовая борьба не есть самоцель. Она есть только средство для защиты классовых интересов, поэтому всякий общественный класс не должен вести классовую борьбу там, где она «вредна с точки зрения классового интереса. Наше спасение не в гражданской войне, а в сознательном, всесторонне обдуманном, планомерном и добросовестном соглашении тех двух классов, совокупные усилия которых одинаково важны, при конкретных нынешних условиях, для экономического обновления России» [2]. Обращаясь к представителям буржуазии, Плеханов призывал их пойти на соглашение с крайней революционной демократией. Представителей рабочего класса он убеждал пойти на уступки буржуазии. Он доказывал, что не может быть буржуазной революции, в которой не участвовала бы буржуазия. Поскольку впереди еще период капиталистического развития, оба класса должны искать пути экономического и политического соглашения. Усиление борьбы между ними приведет к поражению и гибели России.

Плеханов стремился примирить и крестьян с помещиками. В письме Всероссийскому крестьянскому съезду он предлагал подумать - стоит ли требовать конфискации помещичьей земли, объясняя, что помещик является богатым человеком, пока он владеет землей: когда у него возьмут землю без выкупа, он станет нищим. «В вашем ли интересе плодить нищенство на Руси?», - спрашивал Плеханов и отвечал: «Это противно вашим интересам, равно как и интересам всего государства» [2]. Он предлагал учесть интересы и тех и других и «дать частным землевладельцам известное вознаграждение» за передаваемую крестья-



нам землю. Плеханов предостерегал, что захват власти «одним классом или – еще того хуже - одной партией» может иметь печальные последствия, что уже доказано историей.

В современном мире, в социально ориентированной рыночной экономике, действующей во многих странах Запада, первична рыночная экономика, а затем идет уже то, что она социально ориентированная. Именно такой общественной системе, в которой сочетается рыночная экономика с принципами социальной справедливости и защищенности, отдают предпочтение основные массы народа, что не может не учитываться политическими партиями любой ориентации.

В программных документах многих партий либо прямо, либо косвенно содержатся элементы социал-демократической идеологии. В частности, такие, как: ориентация на правомерность различных форм собственности; государственное воздействие на экономические и социальные процессы; социальная солидарность; политический прагматизм; эволюционный реформизм. Все эти позиции весьма близки к тем, которые сегодня отстаивают социал-демократы западных стран.

В своей статье «Европа: третий путь - новая середина», ее авторы Т.Блэр - лидер Лейбористской партии Великобритании и Г.Шредер - председатель Социал-демократической партии Германии, отмечают, что цель современных европейских социал-демократов - «модернизация государственного благосостояния, а не устранение его». Далее Т.Блэр и Г.Шредер пишут: «Мы хотим идти новыми путями солидарности и ответственности за других, чтобы мотивы экономической деятельности не исходили исключительно из личной выгоды» [8].

В число важнейших элементов такого подхода авторы включили следующее:

- надежные общие условия для рыночной экономики, способствующие развитию конкурентоспособности;
- налоговая политика, направленная на стимулирование постоянного экономического роста;
- политика спроса и политика предложения, неразрывно связанные и не являющиеся альтернативами друг другу.

При соблюдении этих условий:

- приспособляемость и гибкость приобретают в будущем обществе услуг, опирающемся на науку, все большее значение;
- активное государство при новом понимании его роли внесет центральный вклад в экономическое развитие;
- современным социал-демократам следует лидировать в защите малого и среднего бизнеса;
- здоровые государственные финансы должны стать предметом гордости социал-демократов.

Социалистический Интернационал, Всемирная организация социал-демократических, социалистических и рабочих (лейбористских) партий существует в его нынешней форме с 1951 года и включает в себя 161 политическую партию и организацию со всех континентов. Рабочие, социал-демократические и социалистические партии - важнейшая политическая сила большинства демократических государств. Многие партии - члены Социнтерна на всех континентах мира в настоящее время возглавляют правительства или являются ведущей оппозиционной силой.

Выступая на заседании Совета Социнтерна в Афинах в январе 2006 г., Президент Социнтерна, Георгиу Папандреу, в своей речи определил основные задачи, стоящие перед партиями Социнтерна:

- оставить бедность в прошлом;
- защитить земной шар потепления;
- гарантировать высокую занятость;
- снизить детскую смертность;
- улучшить здравоохранение;
- остановить эпидемии типа ВИЧ/СПИД и малярии;
- добиться равенства полов;
- интегрировать мигрантов в наше общество;
- остановить контрабанду наркотиков, оружия и людей;
- снизить коррупцию;
- уменьшить неравенство и освободить страны от их долговых обязательств;
- укрепить взаимопонимание;
- добиться универсальности образования;
- гарантировать права человека.

Далее в своей речи Г.Папандреу отмечает, что не может быть никакой реальной демократии в этом мире, если:

- не преодолеть сверхконцентрацию капитала в руках немногих, а также сверхконцентрацию власти в руках немногих;
- не заставить транснациональные корпорации отказаться от давления на демократически избранных гражданами представителей власти;
- не добиться, чтобы средства массовой информации перестали действовать в интересах крупного капитала, чтобы монополия в общественных и частных СМИ не разрушала и дальше фундаментальные свободы в наших демократических государствах;
- не пресечь подкуп полиции, судей и политических деятелей со стороны организованной преступности;
- не обуздать коррупцию, которая подрывает власть закона и продолжает грабить бедных за счет продажи нефти, алмазов или оружия.



Важнейший приоритет для социал-демократов состоит в том, чтобы восстановить баланс между экономической производительностью, социальной справедливостью и демократическими свободами. В связи с этим существуют четыре важных проблемы, которым социал-демократы уделяют особое внимание:

- низкие трудовые стандарты в одних частях света подрывают социальное благосостояние рабочих в других частях света;
- массовая миграция из бедных стран в развитые страны создает у жителей более богатых государств недоверие и ненависть к иностранцам, особенно среди рабочих;
- свободная торговля сталкивает интересы фермеров и работников сферы услуг в развивающихся и развитых странах;
- озабоченность экологическими проблемами превращается в поиск виновных в загрязнении окружающей среды.

Социал-демократы поддержали предложения Международной организации труда лоббировать в других организациях типа ВТО разработку достойных условий труда в глобальном мире, включая:

- свободу ассоциаций и права на переговоры между предпринимателями и профсоюзами об условиях труда;
- устранение принудительного труда;
- отмену детского труда;
- устранение дискриминации на рабочем месте.

Особое внимание социал-демократы уделяют борьбе за мирное существование. Г.Папандреу на заседании Социал-демократов отметил: «Насилие порождается страхом, бедностью, неравенством, эксплуатацией, невежеством, бессилием, оккупацией, фашизмом и абсолютистскими идеологиями. Мы не сможем устранить терроризм, если не уничтожим причины, которые создают для него основы. Я предлагаю начать серьезную кампанию против привлечения огромных инвестиций для создания оружия и развязывания войн.

Наша задача - передать эти капиталы школам и образовательным учреждениям. Мы должны вкладывать капитал в развитие культуры мира и сотрудничества» [9].

Социал-демократы должны восстановить доверие людей к политическим институтам и к их собственному потенциалу.

#### **Российская социальная демократия на современном этапе**

В современной России на звание социал-демократических претендует немало организаций. Среди них: Социал-демократическая партия России, Российская партия социальной демократии, Народная партия России, Республиканская партия Российской Федерации, Крестьянская партия России, Социал-демократический союз, Социалистическая народная партия, «Союз реалистов», «Союз труда», Российская партия со-

циальной демократии, Российский союз молодежи, Партия самоуправления трудящихся, Российская объединенная промышленная партия и другие.

Социал-демократические организации России входят в ряд общественно-политических блоков и союзов: «Общественно-политическое движение «Социал-демократы», Российский социал-демократический союз, Союз общественных объединений «Российское движение за новый социализм», общественно-политическое движение «Отечество».

Все эти организации группируются на одном идеологическом пространстве, хотя и отличаются по своим подходам к таким ключевым проблемам, как

- степень государственного вмешательства в экономику;
- соотношение государственного, коллективного и частного сектора в многоукладной экономике;
- частная собственность на землю и др.

Современная социальная демократия рождалась на Брянщине в 1990-1994 гг. не как сразу организованная политическая сила, а как некое умонастроение, смутное и малоопределенное. Это была некая идейная альтернатива коммунистическому догматизму и радикальному либерализму. Социальная демократия рождалась из стремления найти и сформулировать для общества некий «третий путь»- реформы с «человеческим лицом», без насилия, справедливые и социально ориентированные.

В 1990 г. на «круглом столе» в редакции журнала «Вопросы истории КПСС» состоялось обсуждение новой концепции дооктябрьского периода истории КПСС. В ходе дискуссии было отмечено, что пришло время перейти от исследования концепции истории большевизма к концепции истории РСДРП, для чего необходимо привлечь работы Г.В. Плеханова, Ю.О. Мартова, Ф.И. Дана.

18 февраля 1995 года в Москве состоялся учредительный съезд Российской партии социальной демократии. Формально партия создана. 21 июня 2000 г. состоялся «круглый стол», тема которого была определена так: социал-демократическая альтернатива для России. Отмечено, что для занятия своей социальной ниши РОСДП должна с самого начала заявить о своем особом отношении к частной собственности, рынку и эксплуатации, к революциям и реформам, а главное – к демократии, правде и социальной справедливости, обрисовать свое особое понимание способов устранения и угнетения, свое видение будущего.

Социал-демократическая партия (СДПР) была зарегистрирована Минюстом РФ 12.08.2002 г. СДПР имеет 83 региональные парторганы. СДПР - единственная из российских партий представлена в Социалистическом Интернационале. Символ социальной демократии – это красная роза и рука человека. Этот обаятельный знак означает основ-



ную установку социал-демократов – создавать общество с «человеческим лицом», где были бы гармонизированы отношения между людьми, между различными социальными группами со столь же разными интересами.

С осени 2002 года лидером СДПР был М.С. Горбачев и председателем К. Титов. В сентябре 2004 г. на последнем съезде партии был избран новый председатель СДПР В. Кишенин.

В программе СДПР отмечено, что главную цель партия видит в движении к открытому, справедливому и демократическому обществу, в котором осуществится интеграция общечеловеческих, социал-демократических и либеральных ценностей, рынок будет ориентирован на интересы человека, а равные возможности для всех сочетаться с защитой слабых.

Социал-демократы строят свою политику на основе конкретных интересов людей, руководствуясь такой установкой, как гуманизм, который проявляется в следующих принципах:

- в обеспечении каждому человеку свободы жить и действовать в соответствии со своими убеждениями в условиях развития гражданского общества;
- в достойной материальной жизни людей, созданной в соответствии с общепринятыми нормами общества;
- в законопослушании гражданина, что обеспечивает безопасность его семьи и возможность спокойно трудиться ради личного и общественного блага, никто не имеет права произвольно вмешиваться в законную деятельность гражданина;
- в богатой духовной жизни человека; в поддержании талантливых людей, в развитие и разнообразие культур народов России;
- в праве человека на здоровую среду обитания;
- в свободе совести и равноправии всех вероисповеданий;
- в недопущении социальной поляризации мирового сообщества на богатые и бедные страны;
- в сопротивлении человечества негативным последствиям глобализации и международному терроризму.

В программе СДПР определены следующие цели общественного развития:

- создание открытого, справедливого и демократического общества постиндустриального типа, в котором каждому гражданину гарантированы его права и свободы, прежде всего, право на жизнь, работу, материальный достаток и свободный доступ к творчеству и культуре;
- создание необходимых условий для свободного развития человека, его активного участия в общественно-политической жизни страны;

- построение в России правового государства, обеспечение законных прав и свобод личности, создание условий для становления гражданского общества;

- создание эффективной социальной рыночной экономики, обеспечивающей достойную жизнь всем гражданам общества.

В политической сфере партия ставит перед собой следующие цели:

- формирование общественного мнения;
- политическое образование и воспитание граждан;
- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;
- выдвижение кандидатов на выборах в законодательные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе;
- выдвижение кандидатов на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в том числе на должность Президента Российской Федерации;
- консолидация усилий граждан Российской Федерации, направленных на достижение общественного согласия, укрепления международных отношений;
- содействие эффективному развитию экономики и социальной сферы, укреплению России, нерушимости территориальной целостности Российской Федерации;
- содействие в осуществлении гражданами политических прав и свобод;
- объединение различных направлений социал-демократического движения.

Для достижения своих целей партия будет решать следующие задачи:

- поддерживать в законодательных и исполнительных органах государственной власти всех уровней, в органах местного самоуправления, политический курс, направленный на формирование и развитие правового государства и рыночных отношений;
- содействовать распространению идей социал-демократии, гражданского общества и развитию принципов самоуправления народа при верховенстве закона, повышению уровня правосознания населения;
- осуществлять защиту прав и законных интересов членов партии, других граждан России во всех сферах жизни общества, направлять их усилия на поддержание гражданского согласия;



- содействовать реализации программ, проектов, общественных и иных инициатив, направленных на развитие и совершенствование местного самоуправления в Российской Федерации;

- осуществлять пропаганду и реализацию идей политической, экономической и социальной демократии.

В разделе «Гражданское общество и государство» программы партии записано: партия считает важнейшей политической задачей формирования гражданского общества и построение социального государства. Это взаимосвязанные задачи. Развитие гражданского общества должно вести к укреплению социального государства и наоборот.

«Государство и экономика существуют для людей с их правами, а не наоборот.

...социальное государство основывается:

- на достаточно высоком уровне экономического развития;

- на компромиссе между основными политическими силами относительно целей и путей развития общества на основе правовых норм этого общества;

- на развитии системы социального партнерства и защиты законных интересов граждан;

- на демократизме политической системы;

- на активизации самоуправленческой деятельности на местах.

Обеспечивая права человека, социальное государство решает следующие задачи:

- сохранение мира и согласия в обществе;

- формирование благоприятной для человека жизненной среды.

Демократия для нас – это действенный контроль общества над политической властью. Государство должно находиться под контролем общества...

Социальной базой партии являются граждане России, которые разделяют демократические принципы общественного устройства.

...Свобода слова и свобода средств массовой информации – первейшее условие гражданского общества... Мы исходим из того, что фундамент национальной безопасности – это богатство страны и свобода ее граждан» [4].

Как отметил председатель СДПР В. Кишенин: «Именно социал-демократические подходы в состоянии сделать общественное перераспределение в нашей стране прозрачным и справедливым, поставить бюрократию под контроль общества, снизить уровень коррупции, направить средства на развитие производства и науки, образования и здравоохранения, поддержание материнства и детства, создание новых рабочих мест, строительство доступного жилья и беспроцентное кредитование крестьян» [9].

На современном этапе социал-демократы видят выход из создавшейся ситуации не в искусственном замораживании денежной массы в стабилизационных фондах, убивающих для развития экономики миллиарды долларов потенциальных инвестиций и сотни тысяч рабочих мест. Они выступают за развитие экономики в условиях относительной дешевизны рабочей силы и огромного количества свободных производственных площадей. Стимуляция производства и потребления – вот стратегическая линия. При этом важно держать под государственным контролем монополистов. Партия выступает за создание условий для процветания и развития бизнеса, но одновременно, против приватизации «рельсов» и «проводов», против приватизации стратегической государственной собственности, обеспечивающей инфраструктурную базу экономического развития. Тарифы на энергию, перевозки должны быть реальным рычагом экономического развития, а не кормушкой для частных. Надо освобождать малый и средний бизнес от долгов перед бюджетом, но нельзя освобождать цены на электричество, газ, горючее в условиях незавершенной рыночной трансформации экономики.

В январе 2006 г. делегация СДПР приняла участие в заседании Совета Социнтерна в Афинах. Состоялась встреча Председателя СДПР В. Кишенина с Председателем Социнтерна Г. Папандреу, в ходе которой подробно обсуждались перспективы дальнейшего расширения сотрудничества между СДПР и Социнтерном. В марте 2006 г. в Москве были проведены мероприятия с участием ведущих российских ученых, а также французских и американских партнеров по оценке российских национальных проектов, полезных для разработки партийной программы и предвыборного манифеста.

#### Липецкое региональное отделение СДПР

Как отметил В. Кишенин, социал-демократическое движение в нашей стране развивается и набирает силу. Растет численность СДПР.

В уставе СДПР записано: «11.6. Высшим руководящим органом регионального отделения является конференция (общее собрание) регионального отделения.

11.11. Конференция регионального отделения может принять к рассмотрению любые вопросы деятельности регионального отделения, К исключительной компетенции регионального отделения относится:

- избрание Правления, Председателя Правления и Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения сроком на 2 года;

- определение количественного состава Правления и Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения;

- избрание делегатов на Съезд Партии...» [10].

Липецкое региональное отделение политической партии СДПР образовалось 12.01.2002 г. Большинство голосов было принято реше-



ние об избрании Рыбина Александра Павловича председателем правления ЛРО СДПР. На конференции ЛРО СДПР, которая состоялась 12.01.2004 г., Рыбин А.П. был повторно избран председателем правления ЛРО СДПР. ЛРО СДПР насчитывает 4 местных отделения и 185 членов партии.

«11.14. В период между конференциями деятельностью регионального отделения руководит коллегиальный орган – Правление регионального отделения.

Правление регионального отделения:

- обеспечивает выполнение решений вышестоящих руководящих органов Партии, конференции регионального отделения;
- осуществляет права юридического лица, выполняет его обязанности от имени регионального отделения;
- распоряжается средствами и имуществом регионального отделения;
- организует проведение избирательных компаний на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;
- распределяет обязанности между заместителями Председателя Правления регионального отделения;
- осуществляет учет местных отделений Партии и координирует их деятельность;
- осуществляет прием в члены Партии;
- осуществляет иные функции, не относящиеся к исключительной компетенции других органов» [10].

#### Заключение

Идеи, выдвинутые В.Г. Плехановым на заре российской социал-демократии, актуальны и в современной политике социал-демократии:

- государство для народа, а не народ для государства;
- построение такого государственного строя, в котором свободно выраженная народная воля была бы высшим и единственным регулятором всей общественной жизни;
- громадный государственный бюджет должен быть направлен на насущные народные потребности: образование, здравоохранение и т.п. и производительные расходы.

Подводя итог под тем, что было сказано выше о современной российской социал-демократии, можно сделать следующие выводы:

1. Социал-демократия в сегодняшней России делает первые шаги, как в идейно-теоретическом, так и в политическом плане. Многочисленные организации социалистического толка пытаются определить пути своего развития, социальную базу, союзников.
2. Шаги к объединению, которые делают различные левосоциалистические организации в России, не привели пока к созданию совре-

менной единой социал-демократической партии. Однако не исключено, что в более отдаленной перспективе российская социал-демократия все же состоится.

3. Для современной российской социал-демократии характерна большая степень раздробленности, причинами которой являются слабая теоретическая проработанность, постоянная борьба за влияние между лидерами. На специфическую идеологическую «размытость» социал-демократии наложилась и специфическая размытость политического поля.

4. Большое количество организаций, которые причисляют себя к социал-демократическим, не являются партиями в полном смысле этого слова, а являются на самом деле движениями со всеми присущими политическим движениям атрибутами.

5. Современное российское социал-демократическое движение выступает за многопартийную политическую систему, хотя сложившаяся в России партийная система не слишком выгодна для разрозненных сил социал-демократии, что и доказывает их реальная политическая практика. Социал-демократические партии пока не могут претендовать на поддержку достаточного числа избирателей, что приводит их к необходимости активно строить свою коалиционную, блоковую политику. Это доказывают последние выборы, проходившие 8 октября 2006 года.

6. Современные социал-демократические партии России объективно и на уровне самосознания более тяготеют к западноевропейской социал-демократии, чем к образцам социал-демократии России начала века.

Потребуется еще немало лет для того, чтобы сформировалась необходимая для этого социальная база, соответствующая идеология и те силы, которые эту идеологию исповедуют.

#### Литература

1. Г.В.Горбачев. Красная роза - цвет со смыслом. Брянск, 2004.
2. В.Плеханов. Избранные философские произведения. Т.2, 3, 5. М., 1957.
3. Пашенцев Е.Н. Оппозиционные партии и движения современной России. М., 1998.
4. Программа социал-демократической партии России.
5. Сборник «Политическая палитра-2005» Липецк, 2005.
6. Социал-демократическая альтернатива для России. Материалы «круглого стола». Москва, 2000.
7. Социал-демократия в вопросах и ответах. Москва, 2003.
8. Социал-демократия перед лицом глобальных проблем. Проблемно-тематический сборник РАН ИНИОН. М., 2000.
9. «Социинтерн»-1. М., 2006.
10. Устав социал-демократической партии России.