

Администрация Липецкой области
Департамент образования и науки
Институт развития образования



ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г.В. ПЛЕХАНОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(конкурс исследовательских работ
и творческих проектов учителей,
студентов и учащихся)*

„Дом Плеханова“

№31 (цэр)

Липецк 2006

точки зрения сознательно-утилитарной нередко предшествует отношению к ним с точки зрения эстетической»...

На этом можно было бы и остановиться, но в процессе диалога мне стало понятно, что одной из ведущих идей Георгия Валентиновича является следующее: человек находится в зависимости от окружающей его обстановки.

Возникло желание познакомиться с тем местом, где родился Г.В. Плеханов, и выяснить, что из окружающей обстановки могло оказать столь сильное влияние на формирование его эстетических воззрений. Мой путь лежал в деревню Гудаловку, а ныне село Плеханово.

К сожалению, родовое имение выдающегося исторического деятеля не сохранилось. Но моему взору открылись удивительные пейзажи русской природы.

Просторы полей, чередующиеся с пролесками, бескрайнее небо. Вот они - источники вдохновения и жизненной силы человека. Окружая себя материальными благами, мы думаем, что испытываем эстетическое удовольствие, счастье. Только оказавшись наедине с природой, начинаешь понимать, что настоящей эстетикой современности является все-таки она, принимающая тебя таким, какой ты есть, не обращающая внимания на то, каким количеством денег ты обладаешь, позволяющая пробуждаться всем твоим лучшим чувствам. Посещение Ваших родных мест, Георгий Валентинович, убедило меня в том, что большое воздействие на развитие человека как личности оказывает окружающая обстановка.

Знакомство с философско-культурным наследием Г.В. Плеханова, выходящее за рамки школьных уроков, позволило мне прийти к следующему выводу.

В произведениях Г.В. Плеханова современный читатель найдет много серьезных мыслей, позволяющих получить ответы на те вопросы, которые ставит перед нами действительность. Для меня важной в настоящем является проблема взаимодействия человека и природы. Требуется немедленное переосмысление исторически сформировавшейся в человеческом сознании установки, направленной на потребительское, разрушающее и во многих случаях уничтожающее отношение человека к природе. В работе Г.В. Плеханова «Письма без адреса» имеются положения, которые доказывают нерасторжимое единство человека и общества с природой, вне которого их существование невозможно. Также важными для решения данного вопроса являются мысли философа о происхождении чувства прекрасного. Эстетические переживания человека находятся в неразрывной связи с его нравственным формированием. Кто понимает, чувствует красоту природы, никогда не сможет

причинить ей вред, а наоборот, будет способствовать сохранению её в первозданном виде.

Литература

1. Плеханов Г.В. Эстетика и социология искусства: В 2-х т. Т.1 [Текст] / Г.В. Плеханов. - М.: «Искусство», 1978. - 631 с.

ОБОРОНЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

А. Черных,
Липецкий государственный
педагогический университет

19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила войну России, которая быстро превратилась в мировую. Долгое время в советской историографии принято было считать, что в конфликте не было нападающих и обороняющихся, агрессоров и жертв.

Сегодня Первая мировая война представляется явлением более сложным и внутренне противоречивым.

Меняется ныне и отношение к позиции лидеров II Интернационала в годы войны: если раньше в ней видели лишь «измену» принципам пролетарского интернационализма и социализма, то теперь – естественное отражение тех сдвигов, которые происходили в начале XX века во взаимоотношениях рабочего класса и государства.

Позицию по отношению к войне одного из лидеров меньшевиков, а также II Интернационала Г.В. Плеханова мы попытаемся рассмотреть и проанализировать.

Предвоенный интернационализм Г.В. Плеханова

Ни один из лидеров II Интернационала не был так горячо предан идеалу международной пролетарской солидарности, как Плеханов. Во время русско-японской войны словом и делом он показал, кому принадлежит его верность. Его пораженческая позиция во время российских военных действий и знаменитое рукопожатие с лидером японских социалистов Сен Катаямой на Амстердамском конгрессе 1904 г. воплощали принципы социалистического интернационализма, которые провозглашали все конгрессы. То, что взгляды Плеханова к началу I Мировой войны не изменились, видно из открытого письма, написанного им в 1912 г. во французскую социалистическую газету: «Для нас

высший закон – это интересы международного пролетариата. Война же находится в полном противоречии с этими интересами...».

Ясно, что Георгий Валентинович – сторонник интернационализма до начала Первой мировой войны.

Начало войны: отход от интернационализма

Неожиданно для многих позиция Плеханова в начале Первой мировой войны оказалась вовсе не интернационалистической. На наш взгляд, этому способствовала совокупность причин.

Особые надежды Плеханов возлагал на немецкую социал-демократию: «...В авангарде международной армии пролетариата шла немецкая социал-демократия. Все мы, социал-демократы других стран... возлагали на нее самые большие надежды».

Уже 29 июля 1914 г., за три дня до объявления Германией войны России, руководство германской социал-демократии уведомило рейхсканцлера Бетман-Гольвега о том, что их партия не планирует никаких антивоенных акций. А 4 августа 1914 г. фракция социал-демократов в рейхстаге единодушно проголосовала за военные кредиты.

Для Плеханова это был удар. Все его надежды на немецкую социал-демократию оказались тщетными.

Плеханов стал свидетелем того, как волна национализма и шовинизма буквально захлестнула всю Западную Европу, сразу же похоронив надежды на то, что разум восторжествует над военным безумием.

3 августа 1914 г. Плехановы были уже в Париже. В этот день Германия как раз объявила войну Франции, и ее столица – город великих дипломатических традиций и четырех революций – оказалась во власти шовинистических чувств. Париж бурлил, негодовал, проклинал мерзких «бошей» [немцев]. В городе царил паника, парижане тысячами покидали свою древнюю столицу. Все это не могло не взволновать Плеханова до глубины души.

Вдобавок в нем заговорил несостоявшийся офицер, на которого весть об объявлении войны действовала поистине магически.

А вскоре Плеханов оказался вовлеченным в события, связанные с отправкой фронт добровольческого отряда русских политэмигрантов, проживавших в Париже.

Разочарованность в действиях немецких социал-демократов, подкрепленная обстоятельствами, в которые попал Г.В. Плеханов, скорее всего, оказали влияние на его отход от интернационалистических позиций. Основные мысли, высказанные Плехановым в его напутствии русским волонтерам, были изложены затем в открытом письме в редакцию кадетской газеты «Речь» от 30 сентября 1914 г.

«...В войне Австро-Венгрии и Германии с Францией, Бельгией и Англией интересы международного пролетариата и социального про-

гресса находятся на стороне трех последних государств и что поэтому каждый, дорожающий указанными интересами, должен желать победы именно этим государствам...».

Я принципиальный противник войны... Я желаю поражения виновному, т.е. нападающей стороне. А нападающей стороной, по моему глубокому убеждению, явились Германия и ее союзница Австро-Венгрия», - говорил Плеханов.

Для Плеханова однозначно главными виновниками войны являлись Германия и Австро-Венгрия. Агрессор должен быть наказан.

О России Георгий Валентинович сообщает следующее: «...Я высказал уверенность в том, что Германия постаралась бы сделать Россию своим вассалом в экономическом отношении, а это очень вредно отразилось бы на дальнейшем ходе русского экономического, социально-политического... развития России».

Плеханов ничего не сказал прямо о своем отношении к участию России в войне. Вполне возможно, что он все еще был под впечатлением событий в Европе. Однако идея отрицательных для России в случае победы Германии последствий начинает постепенно вырисовываться в его высказываниях.

Начало войны, предательство немецких социал-демократов, разгул шовинизма и другие факторы сыграли огромную роль в изменении взглядов Г.В. Плеханова. Он обвиняет Германию и Австро-Венгрию в развязывании войны, защищает Францию и Англию, говорит об отрицательных для России последствиях в случае поражения от Германии, не вдаваясь в конкретику. Оборонческая позиция проходит только стадию становления.

Выработка оборонческой позиции Г.В. Плеханова

Вернувшись в Швейцарию вскоре после вступления Франции в войну, Плеханов столкнулся с двумя крупными группировками социалистов, позиции которых противостояли его «оборончеству».

Здесь Георгий Валентинович встретился с активисткой итальянского социалистического движения, уроженкой России Анжеликой Балабановой. Когда Балабанова сказала, что нужно сделать все, чтобы помешать вступлению Италии в войну, глаза Плеханова гневно сверкнули, и он с упреком сказал: «Так вы хотели бы помешать вступлению Италии в войну! А как же Бельгия? И где же ваша любовь к России?». «Что касается меня, - сказал он, - я сам вступил бы в армию, если бы не был стар и слаб. Колоть штыком ваших немецких товарищей доставило бы мне большое удовольствие».

11 октября 1914 г. произошло событие, мимо которого не могут пройти ни биографы Плеханова, ни биографы Ленина. В Лозанне два признанных лидера российской социал-демократии в последний раз

скрестили шпаги в очном словесном поединке во время публичного реферата Плеханова «Об отношении социалистов к войне».

В реферате Плеханова речь шла об отношении к войне немецких и французских социалистов, о тактике РСДРП, характере и возможных последствиях военного конфликта.

Плеханов не поспешил на краски, чтобы нарисовать яркую картину предательства германских социал-демократов, проголосовавших в рейхстаге за военные кредиты. Он с возмущением говорил о преступлениях германской военщины в оккупированных районах Бельгии и Франции. При этом он поставил тактику германских социал-демократов в прямую связь с ревизионизмом и полным пренебрежением к теории марксизма.

«Народ Коммуны, - продолжал Плеханов, - имеет право на защиту своей национальной самостоятельности. Поэтому французские социалисты могли голосовать в Палате депутатов за военные кредиты...».

Начиная с весны 1915 г. положение на русско-германском фронте стало быстро ухудшаться, и к осени Россия потеряла Польшу, Литву, часть Латвии и Белоруссии.

В Думе возник к осени 1915 г. оппозиционный «Прогрессивный блок». В итоге в России явственно обозначились симптомы нового политического кризиса.

Еще накануне летней сессии Государственной Думы в июле 1915 года Плеханов направил в Петроград социал-демократическому депутату А.Ф. Бурьянову письмо. «Можно смело сказать, что наша русская земля не была в таком опасном положении со времен Смуты начала XVII в. Она должна напрячь все свои силы для своей самозащиты... Если Германии удастся накинуть аркан на шею России, то от этого прежде всего пострадает русский пролетариат... Ввиду этого становится совершенно ясным, что Вы и Ваши товарищи, социал-демократические депутаты в Государственной Думе, просто напросто не можете голосовать против военных кредитов. Голосование против кредитов было бы изменой», - пишет в письме Г.В. Плеханов.

В этом письме оборонческая позиция Плеханова как бы «выходит из тени».

При этом оборончество Г.В. Плеханова имело целый ряд достаточно спорных моментов: снисходительное отношение к захватническим планам Антанты («забеливание»), перегиб в отношении Германии и ее союзников, поддержка внутренней политики правительства Российской империи, неприятие пацифизма (Плеханов резко отрицательно отнесся к циммервальдскому пацифистско-интернационалистскому движению...)

Разумеется, даже в условиях войны Плеханов с его богатейшим революционным прошлым не мог опуститься до вульгарной идеи примирения с самодержавием, хотя в его публичных выступлениях первых военных месяцев тема революции ушла в глубокую тень.

В развернутом виде концепция Плеханова детально изложена в брошюре под заглавием «О войне».

Г.В. Плеханов достаточно пристрастен в оценке виновников развязывания войны. Для него основная вина лежит на Центральных державах Европы: «Австрия, разумеется, не считалась с интересами сербского народа. Она повиновалась только властолюбию своих правителей и корытных своих империалистов. За Австро-Венгрией стояла Германия, добивавшаяся экономического господства в Турции и особенно Малой Азии... Германский империализм воинственнее всякого другого. Ясно, что он более, нежели всякий другой, угрожал европейскому миру». Таким образом, он закрывал глаза на империалистические интересы Великобритании, Франции и России.

Аналогичной критике подверглась и немецкая социал-демократия: «Нынешнее поведение германской социал-демократии представляет собой величайшее торжество... оппортунизма... К сожалению, приходится констатировать, что со стороны немецких социалистов... не раздавалось протеста против того, что было сделано с Бельгией». Роль главного негодяя в построениях Плеханова исполняют германское правительство и германские социалисты. При этом никаких скидок немецким социалистам, в отличие от социалистов других стран, Г.В. Плеханов не делает.

Плеханов рисовал пессимистические картины развития Европы в случае победы Германии и ее союзников: «Я... смотрю на возможную победу Германии, как на большое несчастье для всей Европы». Плеханов утверждал, что народ-победитель превращает побежденный народ в предмет экономической эксплуатации. Вследствие такой эксплуатации ускорятся экономическое развитие народа-победителя и замедлится экономическое развитие побежденного народа.

Относительно России Плеханов заявлял: «Народ не хочет сделаться жертвой эксплуатации appetитов германских империалистов: он не толстовец...».

Плеханов отвергал доводы тех, кто видел в поражении России возможность для продвижения дела революции: «...Германский империализм заинтересован не в устранении и разрушении политической отсталости соседних стран, а в ее упрочении». Таким образом, победа Германии нанесет, по мысли Плеханова, существенный удар перспективам социализма.

И даже когда война продолжалась, а противодействие народа ей в России росло, Плеханов стремился задержать подъем революции и возродить волю к активной защите нации.

«Оборонец» в вопросе об участии России в войне, Плеханов занял оборонческую позицию и в вопросе революции.

Оборонческая позиция Г.В. Плеханова вскрывает целый ряд противоречий в его взглядах. С одной стороны, Плеханов неоднократно заявлял: «Я... социал-демократ школы Маркса – Энгельса... Я не могу покинуть привычную для меня классовую точку зрения». С другой - в своих действиях Г.В. Плеханов все больше напоминает ревизионистов, которых постоянно критиковал (отход от интернационализма к национализму, классовое сотрудничество вместо классовой борьбы, стремление отсрочить революцию и т.д.).

Вполне возможно, что Г.В. Плеханов понимал сложность, противоречивость своих теоретических построений, понимал он и свое приближение к позициям ревизионизма, которые он критиковал, но огромная работа, проведенная им, а также взгляды, выработанные десятилетиями, буквально довели над ним, не давая признать свой отход от ортодоксального марксизма.

Чисто внешне годы войны прошли для Плеханова достаточно монотонно: продолжение работы над «Историей русской общественной мысли», борьба с болезнями и надвигавшейся старостью, сравнительно небольшое число публичных выступлений. Он все больше переживал оторванность от Родины. Когда-то Плеханова окружали такие люди, как Аксельрод, Засулич, Мартов, Ленин. Теперь вокруг была пустота. И не случайно его старый товарищ с народнических времен О.В. Аптекман, встретившись с Плехановым в Швейцарии в 1916 г., сравнивал в своих воспоминаниях Георгия Валентиновича с раненым орлом или умирающим гладиатором. Опушенная голова, потухший взор, что-то болезненное и трагическое в выражении лица...

Но судьбе угодно было подарить Плеханову радость от последней встречи с Родиной. Февральская революция 1917 г. открыла ему дорогу в Петроград. Г.В. Плеханов до конца своих дней остался на оборонческих позициях. В своем труде «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересным» Плеханов жестко критикует позиции лидера большевиков, в том числе и «пораженческую» концепцию последнего: «Война является грабительской... со стороны России. А как обстоит дело со стороны Германии? Кто же не знает, что война объявлена была не Россией – Германией, а наоборот: Германией – Россией?».

Г.В. Плеханов оказался на крайне правом фланге меньшевистского оборончества. Позиция Плеханова воспринималась современниками (не только большевиками, но и Мартовым, Троцкими и др.) как социал-

шовинистическая, сугубо оппортунистическая и объективно предательская. Поэтому открыто солидаризироваться с ним осмеливались лишь очень немногие меньшевики: старые друзья Засулич и Дейч, Маслов, Иорданский, Ида Аксельрод, бывшие большевики Г.А. Алексинский и А.И. Любимов, меньшевики-партийцы В.П. Фомин, К.Э. Андронников, П.Н. Дневницкий.

Зато противников позиции Плеханова было более чем достаточно, причем они включали, помимо Ленина и Троцкого, и большую группу меньшевиков-интернационалистов, сплотившуюся осенью 1914 г. вокруг жившего тогда в Париже Ю.О. Мартова. Их печатным органом стала русскоязычная эмигрантская газета «Голос» (с января 1915 г. – «Наше слово»). Что касается большевиков и Ленина, то они вообще называли в 1915-1917 гг. Плеханова не иначе как социал-шовинистом и изменником пролетарскому делу.

Вполне возможно, что такое отношение многих социалистических деятелей (да и не только их) к концепции Г.В. Плеханова определялась сложностью, противоречивостью, отсюда уязвимостью оборончества Георгия Валентиновича.

В данной работе мы попытались проанализировать суть оборонческой позиции Г.В. Плеханова. Можно сказать, что концепция Плеханова и приход к ней достаточно сложны и противоречивы. Оборончество Георгия Валентиновича имело целый ряд достаточно спорных моментов: снисходительное отношение к странам Антанты, перегиб в отношении Германии, поддержка внутренней политики Российской империи...

При этом особую сложность представляет то, что по своим интересам, которые выявились в оборонческую позицию, Г.В. Плеханов стал близок к ревизионистам, хотя и в силу целого ряда обстоятельств не хотел признавать этого. Однако при всей своей сложности и противоречивости нельзя говорить о том, что оборончество Г.В. Плеханова стоит в кавычках. Действительно, плехановская позиция помогает нам раскрыть проблему сложности и противоречивости Первой мировой войны, а также отношения к ней различных общественных деятелей.

Литература

1. Бэрон С. Г.В. Плеханов – основоположник русского марксизма. СПб., 1999, с.392.
2. Плеханов Г.В. О войне. Пг., 1917, с.10.
3. Большевики. Документы и материалы. М., 1996, с.352-353.
4. Тютюкин С.В. Большевикизм: страницы истории. М., 2002, с.308.