

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*В. Н. Зайцев, генеральный директор Российской национальной библиотеки  
(Санкт-Петербург)*



Мы собрались в Доме Плеханова в день рождения Георгия Валентиновича, чтобы отметить 150-летие со дня его рождения, в Доме, который был создан для того, чтобы увековечить память об истинном сыне и патриоте России, остающемся для нас примером в поиске истины и готовности бороться за ее торжество.

Георгий Валентинович внес значительный вклад в развитие философии, социологии, экономики, исторической науки, литературоведение и искусствоведение. Его труды в области обществоведения до сих пор не потеряли своей актуальности, в чем мы можем убедиться, заглянув в программу сегодняшней конференции.

Это положение подтверждается и широтой тематики, которая обсуждается на уже вошедших в традицию библиотеки Плехановских чтениях. Например, за последние 10 лет последовательно рассматривались «Историософские проблемы общественных наук на рубеже тысячелетий», «Исторические судьбы России», «Россия: путь в сто лет (1900-2000 гг.)», «Россия в начале 20 века: вступление в эпоху исторических преобразований».

В Чтениях принимают участие отечественные и зарубежные исследователи.

В 2008 году пройдут очередные Плехановские чтения, и этот год станет двадцатым с начала их проведения. Проведение этих конференций, и тот интерес, который проявляют к ним ученые, свидетельствуют об актуальности идей Плеханова.

Изучение его трудов может оказать большое влияние на развитие современной общественной мысли, на осмысление исторического пути нашей Родины и выбора путей развития, и этим подчеркивается необходимость академического издания Собрания сочинений Плеханова.

Работа, проделанная основателями Дома Плеханова и продолжателями их дела, заложила основательный фундамент для этой большой работы.

По предложению ряда общественных и политических объединений силами ведущих специалистов в области общественных наук в Доме Плеханова в течение последних трех лет проводятся научно-практические семинары по проблемам истории общественного движения России.

В перспективные планы работы Дома Плеханова входит организация фонда материалов современных политических объединений, пополнение архива фото- и кинодокументов, создание электронного каталога рукописных материалов фонда Г.В. Плеханова.

Учитывая актуальность и широту проводимой Домом Плеханова работы, Дирекция РНБ рассмотрела вопрос и приняла решение о преобразовании сектора

«Дом Плеханова» в Центр хранения документов политической истории—Дом Плеханова.

Данное решение возлагает на Дом Плеханова, его сотрудников и круг их единомышленников большую ответственность, и дирекция РНБ выражает уверенность, что преобразование сектора «Дом Плеханова» в Центр хранения документов политической истории—Дом Плеханова, официальное закрепление за ним уже исполняемых функций адекватно отразят фактическое положение Дома Плеханова в структуре библиотеки и в научной среде в целом. Эти изменения, если соответствующие решения будут приняты, позволят ярче представить научно-исследовательскую, культурную и просветительскую работу РНБ, подчеркнуть ее научный статус в нашей стране и за рубежом.

## Г.В.ПЛЕХАНОВ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ИСТОРИИ

*В.В.Калашиников (Санкт-Петербург)*



1. Главная заслуга Плеханова – развитие, пропаганда и защита материалистического понимания истории – исторического материализма.

2. Подчеркну только одну особенность в плехановском подходе к истмату. Признавая роль Маркса как создателя материалистической теории истории, Плеханов в то же время относился к истмату как к закономерному результату развития общеевропейской мысли, результату усилий многих людей.

Плеханов находил и выделял материалистическое понимание истории у многих предшественников и современников Маркса на Западе и в России. Именно под таким углом зрения он говорил о важности «антропологического материализма» Н.Г.Чернышевского, «экономического материализма» М.А.Бакунина и «философского реализма»

П.Н.Ткачева. Плеханов видел материалистические основы в работах ряда российских историков (В.О.Ключевского, М.М.Ковалевского и др.).

Почему это важно отметить сейчас? Потому, что в 1990-е гг. в нашей стране по понятным причинам истмат подвергся агрессивной атаке, в ходе которой насаждался тезис о том, что истмат представляет собой учение, которое возникло в ряду других учений в середине 19 века, не выдержало проверку временем и уступило место другим теориям. Плехановский подход показывает, что истмат – не одно из многих, а общий результат развития историософской мысли, и к материалистическому пониманию истории пришли в разной мере многие мыслители. Это снимает с методологии Маркса оттенок исключительности и не позволяет говорить о ее преходящем значении.