

ISSN 1606-6251

# **ВЕСТНИК**

**РОССИЙСКОГО  
ФИЛОСОФСКОГО  
ОБЩЕСТВА**

**2**

**2007**

ISSN 1606-6251

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ  
ОБЩЕСТВО

# ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО  
ФИЛОСОФСКОГО  
ОБЩЕСТВА

2 (42)

2007

МОСКВА

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

<b>НАВСТРЕЧУ XXII ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ</b> .....	9
Основная тема: «Переосмысливая философию сегодня» .....	9
Из Сеула домой нет дороги прямой... ..	12
<b>ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО</b> .....	13
<i>Козай Е.А.</i> — Курское отделение РФО в 2006 г. ....	13
<i>Латыпов И.А.</i> — Отчет о работе Удмуртского отделения РФО в 2006 г. ....	14
<i>Дзюра А.И.</i> — Идеология и философия «Таймырских чтений» ...	15
<b>ВЕСТИ МОСКОВСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА</b> .....	19
<i>Покровская Т.П.</i> — Отчетно-выборное собрание МФО .....	20
Положение о выборах .....	22
<b>СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ</b> .....	24
<i>Канарш Г.Ю.</i> — Зиновьевские чтения .....	24
<i>Хайдарова Г.</i> — Какая философия нам нужна? .....	25
<i>Сидоренко Н.И., Понизовкина И.Ф.</i> — К юбилею Г.В. Плеханова .....	28
<i>Войцехович В.Э.</i> — Благое начало .....	30
<i>Палтиевиц Р.Л., Кириллов Ю.Л.</i> — Образование без границ .....	31
<i>Курашов В.И.</i> — II Всероссийская научно-методическая конференция «Учебник философии» .....	33
<i>Баева Л.В.</i> — Международный философский клуб .....	35
<i>Жукоцкая З.Р., Борзов Е.С.</i> — Марксовские чтения в Нижевартовске .....	36
<i>Трофимова Е.А.</i> — Художественный проект «Алай»: песнь о красоте мира .....	37
<i>Власова О.А., Козай Е.А.</i> — Конференция «Проблема свободы личности и общества в социально-гуманитарном дискурсе» .....	39
<i>Медведева Е.Н.</i> — Философское наследие С.Л. Франка и современность .....	42

<b>ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ</b> .....	46
<i>Ольшанский Д.А.</i> — Философия семинара .....	46
<i>Порус В.Н.</i> — Возрождение ... через самоубийство? .....	50
<b>УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ</b> .....	54
<i>Овчинцева Л.А.</i> — Интерактивное обучение взрослых как инструмент развития.....	54
<i>Яковлев А.И.</i> — Факторы и критерии качества философского образования .....	61
<b>АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ</b> .....	64
Наука и власть ( <i>интервью с О.В. Иншаковым</i> ) .....	64
<b>ФИЛОСОФИЯ ЗА РУБЕЖОМ</b> .....	67
<i>Гриценко В.П.</i> — Interim World Philosophy Congress .....	67
<b>КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ СТРАНИЧКА</b> .....	72
Ань Цинянь. Куда идет Россия. Русская философия после распада Советского Союза .....	72
Чжан Байчунь. Современные православные богословские мысли: русское православное богословие .....	76
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО</b> .....	80
Гражданские организации некоммерческого формата в региональном измерении.....	80
<b>ТОЧКА ЗРЕНИЯ</b> .....	84
<i>Крушанов А.А.</i> — Скрытые ипостаси человека.....	84
<b>ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ</b> .....	88
<i>Петухов В.Б.</i> — Биосоциальные и мифологические истоки протеррористического сознания.....	88
<i>Прохоров М.М.</i> — Инновация и старые проблемы новизны .....	92

<b>ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ</b> .....	101
<i>Страхов А.М.</i> — Иной аспект нравственности как императива демографической безопасности.....	101
<i>Виноградова Е.В.</i> — Молодежь, ее место в современном мире ..	103
<i>Вишев И.В.</i> — Достижение практического бессмертия человека и его реального воскрешения — двуединая задача .....	109
<b>ВАЖНЫЙ РАЗГОВОР</b> .....	112
<i>Любутин К.Н.</i> — О философии Маркса .....	112
<b>В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ</b> .....	119
<i>Столяров В.И.</i> — Инновационная гуманистическая школа и спартианский гуманистический центр.....	119
<i>Суминова Т.Н.</i> — Проблема гармонии и ее поисков в ноосфере	122
<i>Полежаев Д.В.</i> — Об одной концепции менталитета .....	125
<i>Некрасов С.Н.</i> — Закат постиндустриального общества и философский смысл концепции неоиндустриализма.....	129
<i>Красиков В.И.</i> — Русская философия в глобализующемся мире	135
<b>АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА</b> .....	143
<i>Гобозов И.А.</i> — Нужно ли присуждать ученые степени по гуманитарным дисциплинам? .....	143
<i>Хруцкий К.С.</i> — Современная философская "неоколониальная" Россия.....	145
<i>Уваров А.И.</i> — Принципы философии образования в условиях глобализации .....	149
<i>Боголюбова С.Н., Золотухин В.Б.</i> — Современная пресса: нарушение фрейма .....	152
<b>ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ</b> .....	154
<i>Лешкевич Т.Г.</i> — Парадоксы современной философии науки ....	154
<b>МЫСЛИ ВСЛУХ</b> .....	158
<i>Иванов А.В.</i> — Полоненная Москва.....	158

<b>ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ</b> .....	163
<i>Поздняков В.П.</i> — Нравственно-правовой потенциал классического русского либерализма .....	163
<i>Шарифов М.Ш.</i> — «Органичность» и «организованность» суверенитета евразийского государства .....	165
<i>Марков В.С.</i> — Плеханов и современность .....	168
<b>ГЛОБАЛИСТИКА</b> .....	171
<i>Малюкова О.В.</i> — Философско-методологические исследования глобалистики .....	171
<b>ПОЛЕМИКА</b> .....	175
<i>Липский Б.И.</i> — Доколе .....	175
<i>Дмитриев И.С.</i> — «Числом поболее, ценою подешевле...» .....	177
<b>ПОЗИЦИЯ</b> .....	180
<i>Малинецкий Г.Г.</i> — Открытое письмо .....	180
<b>ИЗ ПЕРЕПИСКИ С ЧИТАТЕЛЯМИ</b> .....	183
Ответ Г.В. Драча на письмо Ф.Х. Кессиди.....	183
<b>ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ</b> .....	185
<i>Дружинин В.Ф.</i> — P.S. (постскрипtum) .....	185
<b>СТРАНИЧКА МОЛОДОГО ФИЛОСОФА</b> .....	187
<i>Кокорина Н.В.</i> — Аксиологические аспекты явления корпоративной культуры как компонента культуры.....	187
<i>Гладкова А.А.</i> — Об истории музея И. Канта в Кафедральном соборе г. Калининграда .....	189
<b>ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРНЕТЕ</b> .....	192
<i>Сутулов В.</i> — Электронный университет.....	192
<b>РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ</b> .....	194
РЕЦЕНЗИИ.....	195
<i>Колесников А.С.</i> — Гваттари в России.....	195
<i>Маслеев А.Г.</i> — Сплав философии и права .....	197

<i>Чудинов В.А.</i> — Послесловие – рецензия .....	199
АННОТАЦИИ .....	201
Страхов А.М. Отечественная философия пола и любви .....	201
Антонов Е.А. Философский метод познания в контексте современной культуры (Опыт рефлексивного осмысления) .....	201
Вик Тор. Из бранного: Философская публицистика .....	202
Новая книга по логике .....	202
Новый международный альманах .....	203
<b>НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ</b> .....	203
Книги и журналы, имеющиеся в наличии в Президиуме Российского философского общества.....	204
<b>ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ</b> .....	210
<b>ФИЛОСОФЫ ТОЖЕ ШУТЯТ</b> .....	218
<i>Дмитриев А.В.</i> .....	218
<b>СТИХОТВОРНАЯ СТРАНИЧКА</b> .....	221
<i>Михаил Сергеев</i> .....	221
<i>Борис Блинов</i> .....	223
<i>Иннокентий Сентябрьский</i> .....	223
<b>ПАМЯТЬ</b> .....	224
<i>Кирабаев Н.С.</i> — Слово об учителе .....	224
<b>НАШИ СОВРЕМЕННОКИ</b> .....	229
<i>Лехциер В.</i> — И все-таки Самара.....	229
<b>ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ</b> .....	230
<b>ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b> .....	235
Экологическая этика в преподавании социальных и гуманитарных дисциплин .....	235
<i>Быков И.А.</i> — Программа «Российского общества Макса Шелера» .....	236

Философия, религия и культура стран Востока .....	237
<b>НА ЗАМЕТКУ ФИЛОСОФУ .....</b>	<b>237</b>
Научный журнал «Историческая психология и социология истории».....	237
Всероссийский научно-философский семинар «Экологическая философия и концепция всеобщей экологии» .....	237
XII ежегодная международная научно-теоретическая конференция .....	238
«Философские проблемы социальных и гуманитарных наук» ...	238
Конкурс научно-исследовательских и публицистических работ «Научные и богословские эпистемологические парадигмы: историческая динамика и универсальные основания».....	238
<b>ПАМЯТИ КОЛЛЕГ .....</b>	<b>239</b>
Квасов Григорий Григорьевич .....	239
Харас Михаил Яковлевич .....	239
<b>О ЧЛЕНСТВЕ В РФО В 2007 ГОДУ .....</b>	<b>239</b>



обеспечить формирование «ведущего слоя». Система органического представительства направлена на обеспечение чистоты рядов «ведущего слоя», на его формирование по принципу нравственного совершенства и готовности служить «идеи-правительнице». Институт сознательных выборщиков представляет своеобразный феномен, сочетающий в себе с одной стороны принцип избирательности, а с другой, требование недопущения к избирательному процессу лиц, оппонировавших «идеи-правительнице».

**Шарифов М.Ш.,** к.ф.н., докторант Института государства и права РАН (Баку, Азербайджан)

\* \* \*

### ПЛЕХАНОВ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сначала – не о современности, а о старинной мудрости.

**1.**

Есть у Ивана Андреевича Крылова басня «Вельможа и философ». Вельможа, в праздный час толкуя с Мудрецом  
О том, о сем,  
«Скажи мне, – говорит, – ты свет довольно знаешь,  
И будто в книге, ты в сердцах людей читаешь:  
Как это, что мы ни начнем,  
Суды ли, общества ль учены заведем,  
Едва успеем оглянуться,  
Как первые невежи тут вотрутся?  
Ужли от них совсем лекарства нет?» –  
«Не думаю, – сказал Мудрец в ответ, –  
И с обществами та ж судьба (сказать меж нами),  
Что с деревянными домами». –  
«Как?» – «Так же: я вот свой достроил сими днями;  
Хозяева в него еще не вобрались,  
А уж сверчки давно в нем завелись».  
Это – присказка, а сказка впереди.

**2.**

В 1981 году я не обнаружил в ежегодном постановлении Секретариата ЦК, в каком виде предполагается отметить 11 декабря 125-летие со дня рождения Г.В.Плеханова, а главное – как это предписано сделать в «Правде», где я работал в теоретическом отделе. Мои обращения в отделы науки и вузов и пропаганды ЦК КПСС, а также к директору Института марксизма-ленинизма (где и готовились проекты таких постановлений) ни к чему не привели. Написав юбилейную статью (Плеханов – моя любовь студенческих лет), сдал ее в набор и даже вставил в недельный план, поскольку сроки поджимали. Начальство мое решило на всякий случай согласовать вопрос в «верхах». В результате статью из плана выкинули, а все причастные к делу получили «втык». У меня этот втык не вызвал ничего, кроме досады и сквернословия в адрес М.А. Суслова, который вынес демагогический

вердикт: мол, «Плеханов умер антиленинцем».

Лишь неделю спустя я, наивный, сообразил, почему – в нарушение постановления ЦК 1956 года о 100-летию Плеханова – его юбилей был отменен. 19 декабря отмечалось 75-летие дорогого товарища Л.И. Брежнева, и ничто не должно было омрачить этот славный юбилей. А 125-летие Плеханова давало повод для нездоровых сравнений не в пользу Генсека. Юбиляры были явно неравны по интеллектуальным данным и по личному вкладу в общественную науку и культуру.

Как ни странно, ситуация с юбилеями повторилась 25 лет спустя: 150-летие Плеханова снова не заметили, а 100-летие Брежнева отметили пышно, как при живом, если не считать некоторой порции издевательств в «желтой» прессе. Правда, были к тому известные основания – личный вклад Брежнева в отечественный фольклор в качестве персонажа анекдотов, чего греха таить.

Бог с ними – партиями, движениями и политизированными либо просто продажными СМИ. Не лучшим образом поступили и философы, которые, надо отдать им должное, пренебрегли и Брежневым. Но Плеханов! Это – гордость русской истории и культуры, мыслитель мирового масштаба. Для философов он и теперь образец культуры философского мышления. Как же получилось, что проигнорировал «круглый» юбилей Плеханова Институт философии РАН, а с ним и многочисленные философские факультеты?

Но и философская общественность, организации РФО забыли о Плеханове. В «Вестнике РФО» за прошлый год я не нашел упоминаний о планируемых научных конференциях. Не поленился, просмотрел перечни тем докторских и кандидатских диссертаций в №№ 1-4 за 2006 г. Из русских мыслителей – современников Плеханова (в том числе старших и младших) исследователей в области философских и окологосударственных дисциплин интересовали следующие персоналии: С.Л. Франк (2 темы), П.А. Флоренский, Л.Н. Толстой (2), С.Н. Булгаков (3), Андрей Белый, Н.С. Трубецкой (2), А.А. Богданов, Н.К. Михайловский, Ник. Лосский, В.С. Соловьев (3), П.А. Кропоткин, Б.Н. Чичерин, Лев Шестов, А.Ф. Лосев, Н.А. Бердяев, Д.С. Мережковский, В.В. Розанов (2).

Не думаю, что найдется хоть один философ, не утративший интеллектуальной честности, а с ней и квалификации, который рискнул бы утверждать, что Г.В. Плеханов – мыслитель мельче любого из названных. И этот великий русский философ оказался забыт!

Несомненно, такой «перекосяк» в исследованиях дурно скажется и на общественном сознании в целом. То ли упоминаний о марксизме нынче боятся (а вдруг начальство косо посмотрит?), то ли новая политическая обстановка делает философскую культуру однобокой и поневоле куцей, но многие нынешние российские философы тем самым безвольно (а кое-кто охотно) утрачивают историческую глубину мышления, опору на достижения прошлого. Во многом потому, что принижается роль марксизма, давшего основы научной методологии социального познания вообще, философии, в частности. Находятся даже философы, которые с саморазоблачительной гордостью утвер-

ждают, что философия не наука, не желая себя утруждать пониманием всемирно-исторической тенденции возрастания роли науки в сознании общества, в том числе в мировоззрении, в философии с ее спецификой.

### 3.

Плеханова называют первым русским марксистом, хотя и раньше его среди русских были приверженцы идей марксизма. Но Плеханов первым уловил главное в марксизме – перевод социального познания на почву строгой науки и сам внес достойный вклад в это главное.

Чего стоит одна лишь его «пятичленка», определяющая соотношение материальных и духовных факторов общественного развития: «1) состояние производительных сил; 2) обусловленные им экономические отношения; 3) социально-политический строй, выросший на данной экономической основе; 4) определяемая частью непосредственно экономикой, а частью всем выросшим на ней психика общественного человека; 5) различные идеологии, отражающие в себе свойства той или иной психики». В этой гениальной схеме есть и явное опровержение обвинений марксизма в «экономическом материализме» (именно по поводу такого толкования К.Маркс сказал: «в таком случае я не марксист»), и ясное определение направления исследования общественного сознания – «психики общественного человека». Однако продвижение отечественных философов в этом направлении было незначительным, вместо общественной психологии (близко к тому, как ее трактовал Ипполит Тэн) у нас занимались групповой, выхолащивая содержание проблемы, но зато облегчая себе работу. А ведь в трудах Плеханова есть и более конкретные целеуказания для дальнейших исследований.

Особую заслугу Плеханова составляет создание им научной эстетики. В этом отношении он, по меньшей мере, стоит вровень с Марксом и Энгельсом. Его определение предмета искусства, эстетического освоения действительности вообще ничуть не устарело: «Задача искусства заключается в изображении всего того, что интересует и волнует общественного человека». Речь идет о чувствах не только гражданских, но и об интимных, которые приобретают различное значение в зависимости от того, возвышают они человека или принижают, уродуют его. Плеханов доказывал враждебность капитализма, власти денег культуре, прогрессу общества и человека. Он не раз цитировал меткое замечание английского эстетика Дж. Рескина: «Девушка может петь об утраченной любви, но скряга не может петь о потерянных им деньгах». В нынешнем шоу-бизнесе, правда, пытаются изображать «пение» о деньгах, о насилии, о грубом, бездуховном сексе и о половых извращениях, но ведь это, как говорится, и рядом с искусством не лежало. Там, где сам предмет антиэстетичен, не может быть и речи о его поэтизации – итог получится безобразный (таковы были попытки внедрить песни о Хрущеве и Брежнев, а о Ельцине и Горбачеве удавались только матерные частушки). Вот это и есть реализм в искусстве, хотя средства и стили могут быть разными. При всем отрицательном отношении к модернизму Плеханов признавал возможность

технических его находок.

Невспаханное поле для исследователя – труды Плеханова по истории русской общественной мысли. «Пахать» это поле актуально сейчас, когда русский народ пытаются лишить исторической памяти и вообще самоидентичности.

Плеханов – это не только наше прошлое, но во многом и будущее. Ленин это понимал и после всех ожесточенных политических сражений с Плехановым, спустя три года после его смерти так оценил его теоретическое наследие: «нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать – именно изучать – все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма». Речь идет, конечно, не только и не столько о партийной принадлежности, а о бесценном вкладе Плеханова в прогресс отечественной культуры, общественной мысли.

Такова же оценка и И.В.Сталина, данная на торжественном заседании по случаю 24-й годовщины Октября. Он говорил о людоедских планах фашистов уничтожить русский народ: «И эти люди, лишенные совести и чести, люди с моралью животных имеют наглость призывать к уничтожению великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова!». Эти имена – символы великой русской истории и культуры. И среди них, как видим, имя Плеханова названо не последним, хотя порядок не имеет принципиального значения.

К сожалению, в советское время было забыто требование В.И. Ленина, чтобы профессора философии умели излагать свой предмет по трудам Плеханова. Теоретическое наследие великого русского мыслителя бесценно и ждет достойного его освоения новыми поколениями исследователей в области общественной мысли, особенно философов. Вспомним же, пусть и с опозданием, о Георгии Валентиновиче Плеханове!

**Марков В.С., член РФО (Москва)**

---

## ГЛОБАЛИСТИКА

---

### ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛОБАЛИСТИКИ

28 марта 2007 года состоялось очередное заседание постоянно действующего философско-методологического семинара «Глобалистика» при Президиуме РФО. С докладом на тему: «*Китай в условиях глобализации*» выступил кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Китая Института стран Азии и Африки МГУ им.