

ISSN 2712-9454



Historical Search

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОИСК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2022
Том 3 N 1



ISSN 2712-9454

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОИСК

Том 3 № 1

2022

Научный журнал

Основан в марте 2020 г.

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-23-37

УДК 930.1
ББК 63.3(2)5

А.В. МАНЬКОВ

**СИМБИРСКИЙ ОТДЕЛ «СОЮЗА ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ»:
МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ЭПИЗОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ**

***Ключевые слова:** Гражданская война, Среднее Поволжье, «Союз Возрождения», Симбирск, Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), Народная Армия, Городская дума, партия социалистов-революционеров (эсеров), А.А. Знаменская, Г.В. Плеханов, чехословаки.*

Вооруженное противоборство сторонников новой Советской власти с многочисленными армиями Белого движения и их иностранными партнерами в годы активной фазы Гражданской войны в России происходило на территории всей огромной страны. Одним из крупнейших очагов братоубийственного противостояния в ее начальный период стало Среднее Поволжье. В июле 1918 г. одно из первых воинских формирований «белых» Народная Армия Комуча, а также примкнувшие к ним чехословацкие добровольцы заняли город Симбирск, по сути, положив начало полномасштабной Гражданской войне. Красная армия, наспех созданная большевиками и их политическими союзниками зимой-весной 1918 г., потерпела на волжских берегах очень чувствительное как военное, так и моральное поражение. В июле-сентябре симбирские большевики и их сторонники (левые эсеры и др.), практически без какого-либо серьезного сопротивления оставив большой город, были вынуждены активно обороняться с оружием в руках в разных районах губернии. В это же время в Симбирске плодотворно работали особая военная администрация, состоящая, в частности, из офицеров чехословацкого корпуса, и аппарат особоуполномоченных Комуча, которые начали восстанавливать в городе дореволюционные органы власти (Городская дума и т.п.). Кроме того, на общественно-политической сцене города в этот период действовали как старые российские политические партии (правые эсеры, кадеты и др.), так и новые организации небольшевистского направления. Например, одной из таких политических сил, возникших летом 1918 г. в Симбирске, стал «Союз Возрождения России». Так, местный отдел «Союза» выпускал в городе ежедневную газету (Орган Союза Возрождения России), участвовал в выборах в Городскую думу и проводил агитационно-массовые мероприятия. Автор статьи повествует о лидерах «Союза», приводит исторические документы той эпохи (приказы военного коменданта и т.п.). Особо обращает внимание на истоки «Союза» в общенациональном масштабе и его идейных корнях. Автор считает, что эту эпоху в истории Симбирского края можно смело назвать «Симбирским Возрождением».

Отечественные историки в разные годы приложили немало усилий для того, чтобы изучить и описать события Гражданской войны в России (1918–1922 гг.). Предметом их научного внимания стали не только отдельные военные операции в ходе войны и их региональные особенности, но и, например, деятельность партийных и государственных органов в условиях военных действий, а также повседневная жизнь города и деревни в период острой конфронтации воюющих сторон

[15, 19, 20, 23]. Так, профессор Куйбышевского государственного университета, доктор исторических наук Е.И. Медведев исследовал вооруженную борьбу за власть Советов в Поволжье. Он указывал: «Гражданская война с конца мая и до осени 1918 г. была войной с так называемой «демократической контрреволюцией». На событиях в Поволжье хорошо прослеживается крах теории «широкой демократии». Гражданская война и интервенция показали, что попытка мелкой буржуазии встать на свой «третий путь» обречена на полный провал [19. С. 8]. В исторической литературе не остались без внимания специалисты и факты этой войны, связанные с Симбирской губернией. Отдельные эпизоды насыщенной истории края того времени приводит коллектив авторов в фундаментальном исследовании «Очерки истории Ульяновской организации КПСС» [21. С. 374–469]. В нем очень подробно была описана так называемая «авантюра Муравьева» [21. С. 381–386]. Об участниках войны в Среднем Поволжье и, в частности, в Симбирской губернии писали видные ульяновские учёные-историки Д.С. Точёный и Н.Г. Точёная [26]. Определенный интерес представляют статьи сотрудников ульяновских музеев А.А. Кузнецова и И.В. Смирновой [16, 25]. Например, И.В. Смирнова, заведующая Историко-мемориальным центром – музеем И.А. Гончарова, рассказывая о жизни представителей симбирского дворянства и буржуазии в период Гражданской войны, подчеркнула, что в июле 1918 г. «многие дворяне, поверив в победу белого движения стали возвращаться в Симбирск» [25. С.172].

Однако в наши дни мы считаем, что имеющегося вклада в изучение Гражданской войны в Среднем Поволжье, по нашему мнению, явно недостаточно, так как тема представляет значительно больший интерес как для специалистов-историков, так и для широкого круга людей, интересующихся богатой историей своего края.

Как нам видится, последовавшая за практически бескровной революцией 1917 г. кровопролитная война между сторонниками Советской власти и ее противниками не только определила основные тенденции социально-политического и идеологического развития нашего Отечества в большей части XX в., но и продолжает оказывать свое воздействие на некоторые стороны жизни российского социума в XXI в. Так, российское общество по-прежнему в идейном плане разделено на «наших» и «ненаших», на «белых» и «красных».

В связи с этим своевременность и актуальность нашего нового анализа событий в контексте изучения Гражданской войны в России в целом и в масштабе такого крупного и сложного региона, каким всегда было Поволжье, в частности, думается нам, не нуждаются в слишком подробном обосновании. Пожалуй, можно лишь отметить, что, как это ни парадоксально, но спустя столько времени, в сознании нынешних россиян продолжает оставаться очень много «белых пятен» при разговоре об этом крупнейшем событии отечественной истории XX в., каким, вне всякого сомнения, была эта война, незаслуженно забытая в современной России. Среди значительной части российского общества, особенно молодежи, многие факты братоубийственного противоборства 1920-х гг. как реальности прошлого в наши дни известны плохо. Опыт нашей работы в системе высшего образования показывает, что некоторые из молодых людей просто не знают, что происходило в стране в 1918–1922 гг. Во многом это является одним из следствий не только определенной деградации исторического образования в учебных заведениях, но и результатом общего падения интереса наших соотечественников к раннему советскому периоду истории страны, к содержанию

социально-политических процессов, проходивших в государстве после падения романовской монархии.

В год 100-летия окончания Гражданской войны необходимость объективного видения региональной истории заставляет нас вновь обратиться к фактам этой войны в Симбирской губернии. Так, одним из очевидных «белых пятен» в истории Симбирска, на наш взгляд, продолжает оставаться период, когда у власти в городе находился Комуч. В это же время в Симбирске активно действовал «Союз Возрождения». Однако об этой российской политической организации сегодня забыли практически все исследователи. В частности, по нашему мнению, о «Союзе Возрождения» ничего существенного не написал ни один из ульяновских авторов. «Союз» словно вычеркнут из истории Симбирска (Ульяновска). Целью нашей работы является исследование возникновения симбирского отдела «Союза Возрождения России» и его деятельности в городе летом-осенью 1918 г. Автором используется аналитическая методология исследования, изучены источники, опубликованные материалы и справочная литература по теме. Так, в разрешении сформулированной нами проблемы в первую очередь должна помочь симбирская периодическая печать 1918 г., например, газета «Возрождение» [1–12].

Наша первая попытка поразмышлять на тему исторического периода, называемого нами «Симбирским Возрождением», реализованная два года назад, была достаточно специфической, но она дала нам определенный толчок для новых размышлений о судьбе края в годы Гражданской войны [18]. Сегодня мы прекрасно понимаем, что Симбирск на рубеже 1917–1918 гг. был похож на бурлящий политический котёл. Многие симбиряне не понимали, как же жить дальше и что делать. Видимо, ситуацию усугубило еще и то, что 2 ноября 1917 г. председатель Городской думы эсер Н.И. Сахаров, избранный 7 сентября 1917 г., подал в отставку [17. С. 61].

Необходимо отметить, что Симбирск в революционную эпоху 1917 г., на наш взгляд, никогда не был большевистским городом. В регионе, например, всегда имелось традиционно сильное влияние партии социалистов-революционеров (эсеров), что было обусловлено, в первую очередь, мелкобуржуазным аграрным характером экономики края. Свою немалую популярность среди крестьянства, а также симбирской интеллигенции эсеры завоевали еще в период Первой русской революции, когда они активно работали в учебных заведениях города и некоторых сельских уездах губернии, а также отметились серией громких террористических актов и удачных экспроприаций [22. С. 113–125]. В 1917 г. подавляющее большинство городских политиков являлись либо членами этой партии, либо были тесно с ней связаны идейно. Так, городским головой в этот период работал известный эсер С.И. Романов, а заместителем – другой эсер А.И. Колосов, его товарищ [17. С. 61]. И хотя 24 сентября Романов добровольно отказался от должности по личным обстоятельствам, эсеры сохранили контроль над местным самоуправлением Симбирска (городским головой стал Колосов) [17. С. 61]. Делегатом от Симбирска на Демократическое совещание в августе 1917 г. избирался эсер М.А. Чернов, получивший в Городской думе внушительное преимущество, – 27 голосов против 8 [17. С. 60]. Список эсеровских гласных в Городской думе 1917 г. возглавлял бухгалтер казенной палаты И.С. Клейменов, далее шли служащие губернского земства, его однопартийцы М.А. Чернов и К.Я. Воробьев. Кандидатами в гласные были известные в городе эсеры П.Н. Пятницкий, Н.Н. Комаров, М.П. Кузин, Е.М. Соснина, М.П. Кистанов, А.С. Фавстрицкий [17. С. 60].

Внушительной оказалась поддержка, которую оказали социалистам-революционерам не только горожане, но население всей Симбирской губернии на состоявшихся 12–14 ноября 1917 г. выборах во Всероссийское Учредительное собрание. По губернии эсеры (в большинстве левые) набрали 76,5% голосов. К слову, большевики получили всего 14,3% [21. С. 301].

Осенью 1917 г. Городская дума заявила, что она не признает власть Советов, и начала создавать городскую самооборону [17. С. 62]. Еще более обострило внутривластную ситуацию в Симбирской губернии восстание чехословацкого корпуса, вспыхнувшее весной 1918 г. в Поволжье. 31 мая мятежники захватили Сызрань – крупнейший железнодорожный центр Поволжья [18. С. 375]. 8 июня 1918 г. чехословаки и белогвардейские группы, поддержанные правыми эсерами и меньшевиками, заняли Самару – «сердце и красу Волги». На политической повестке появились новые лозунги: «Долой Советы! Вся власть Учредительному собранию!» [13. С. 10]. Вскоре в городе под защитой вооруженных мятежников была провозглашена власть Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания [21. С. 377].

В тот же день, 8 июня, в Самаре, как пишет в своих воспоминаниях выдающийся командир Красной армии Г.Д. Гай, «Комитет членов Учредительного собрания в составе И. Брушвита, В. Вольского, Б. Фортунатова, выпустил свой исторический приказ № 1 по городу и губернии об организации Комитета членов Учредительного собрания (Комуч), об отмене Советской власти и о передаче власти на местах органам самоуправления. Командование всеми белогвардейскими силами в городе и губернии возлагалось на Военный штаб в составе начальника штаба полковника Галкина, бывшего комиссара Румынского фронта Боголюбова и членов Учредительного собрания Фортунатова и Нестерова» [13. С. 19]. Партийную основу созданного в Самаре Комуча составляли местные эсеры. Именно их боевые дружины совместно с чехословаками штурмовали город. После некоторых колебаний ЦК партии социалистов-революционеров принял решение поддержать выступление своих товарищей в Самаре, куда вскоре отправилась делегация во главе с В.М. Черновым [14. С. 327].

Симбирск был неожиданно занят чехословацким полком и офицерским отрядом подполковника В.О. Каппеля (Самарский отряд Народной Армии Комуча 9 (22) июля 1918 г [21. С. 387]. К слову, позже Г.Д. Гай назвал их «чехо-учредительскими войсками» [13. С. 3]. Симбирский комитет РКП (б) и губисполком вместе со своими отделами, а также Карсунский, Буинский и Симбирский уездные исполкомы были эвакуированы в уездный город Алатырь [21. С. 391].

Организационная работа по наведению порядка в Симбирске, естественно, сразу же легла на военных Народной Армии. В первые часы основная нагрузка была возложена на штаб Симбирского отряда. Однако параллельно с военной администрацией в городе была закреплена власть Комуча. В приказе № 1 по Симбирскому гарнизону было объявлено: «...Ввиду отсутствия в городе какой-либо власти приказываю считать законной властью комитет членов Учредительного Собрания» [1].

Уже на следующий день после занятия города Народной Армией 10(23) июля 1918 г. прапорщик Эндт издал приказ коменданта г. Симбирска [1]. В нем, в частности, говорилось, что «на основании приказа Начальника Симбирского Чехословацкого отряда № 6 ... вступил в исполнении обязанностей коменданта г. Симбирска». начальником Симбирского гарнизона был назначен командир 1-го батальона 1-го чехословацкого стрелкового полка имени Яна Гуса

поручик Круза. Назначение произвел начальник Симбирского отряда и командир чехословацкого полка капитан Степанов [1].

Эти и другие, по нашему мнению, важнейшие для судьбы Симбирского края в тот момент документы были опубликованы в симбирской газете «Возрождение». Что это было за печатное издание?

Следует отметить, что в марте 1917 – первой половине 1918 г. в Симбирской губернии, как и в других регионах страны, выходили газеты и журналы различных политических пристрастий, на страницах которых давались оценки деятельности той или иной партии и их лидерам. Это был период, когда еще не наступила эпоха полной диктатуры пролетариата и существовала относительная свобода мнений. Однако газета «Возрождение», на наш взгляд, стояла особняком от тех изданий, которые издавались в городе в ранние месяцы Советской власти. Ее первый номер вышел в Симбирске лишь в июле 1918 г. Такое положение дел можно объяснить тем, что появление «Возрождения», как печатного издания («Ежедневная симбирская газета»), было тесно связано с бегством из города большевиков и занятием Симбирска так называемыми «белочехами». Его первым издателем оказалось Симбирское информационное отделение Комитета членов Учредительного собрания [1]. В ходе Гражданской войны в Симбирске в 1918 г. вышло несколько десятков номеров этой газеты. Так, газета за № 1 увидела свет 10 (23) июля 1918 г., а последний номер вышел 9 сентября 1918 г. С выпуска № 14, вышедшего 8 августа, ответственным редактором газеты «Возрождение» работала А.А. Знаменская [6]. «Фея симбирского просвещения», как её называли авторитетные ульяновские учёные Д.С. и Н.Г. Точёные, вне всякого сомнения, на наш взгляд, должна считаться знаковой фигурой всего революционного движения Симбирского Поволжья первой четверти XX в. [26. С. 133].

Возвращаясь к самой газете, подчеркнем, что уже в своем первом выпуске редакция четко обозначила выбранную ей общественно-политическую позицию. В июле 1918 г. она писала в одной из статей: «Октябрьский переворот, который был произведен кучкой анонимов, немецких коммивояжеров, во главе которых встали Ленин-Ульянов и Троцкий-Бронштейн, покрыл позором честное имя России, загрязнил светлое русское знамя брестским миром, загрязнил и красное знамя труда насилиями, захватами, грабежами и убийствами» [1].

Печатное издание призвало симбирян строить «новую жизнь на основе законности, порядка и свободных установлений», что, как мы полагаем, перекликалось с вышедшими нормативными актами новой власти. В эти два месяца белочехи старались навести в городе хоть какое-то подобие законного порядка. Так, в уже упомянутом нами документе комендант города Симбирска приказывал «в двухдневный срок сдать все нарезное оружие и патроны в дом Гончарова...», а также обязывался «строго преследовать ...всех, кто будет в городе грабить или нарушать порядок» [1].

В контексте нашего исследования весьма интересен вопрос – почему большевистская власть в Симбирске пала так быстро? В советское время исследователи указывали на то, что симбирский гарнизон к июлю 1918 г. не представлял большой силы (200 латышских стрелков, 100 бойцов интернационального отряда, 100 человек на бронепоезде и др.) [21. С. 387]. Силы противников Советской власти были, несомненно, более крупными (3000 солдат чехословацкой дивизии и офицерский отряд Каппеля численностью 600 человек),

но в то же время в «Очерках истории Ульяновской организации КПСС» было прямо указано, что Симбирск был сдан [21. С. 389].

Приказом Народного комиссара по военным и морским делам РСФСР Л.Д. Троцкого было назначено следствие о сдаче Симбирска и делах «симбирского совдепа» [12]. ЦК РКП(б) проводил специальное расследование обстоятельств этого ЧП, в результате которого было выпущено немало документов об изменении положения дел и укреплении Восточного фронта.

Красный командир Г.Д. Гай, характеризуя большевистскую армию в тот момент, писал в своих воспоминаниях: «Красная гвардия на Волге переживала в этот период свое младенчество...отчасти благодаря этому чехословакам и удалось так быстро распространиться по Волге....» [13. С. 12]. С другой стороны, газета «Возрождение» отвечала на этот вопрос в несколько ином духе: «Это была власть одной партии, такая власть не может долго удержаться; большинство рабочих не участвовало в этой власти» [4].

С установлением в Симбирске власти Комуча старые буржуазные и мелкобуржуазные партии безоговорочно встали на сторону нового режима. Так, видимо, для эсеров и меньшевиков новая власть была их властью. Особенно оживились в эти дни симбирские эсеры. В числе самых активных политиков Симбирска летом 1918 г. продолжал оставаться их многолетний лидер, член Учредительного собрания В.И. Алмазов (был выдвинут Крестьянским съездом и партией эсеров по Симбирскому округу № 2). В июле 1918 г. он вошел в состав Самарского Комуча, о чем было сообщено в выпуске газеты «Возрождение» № 8 от 19 июля (1 августа) 1918 г. и доведено до жителей края [4].

В телеграмме Информационного отдела Комитета членов Учредительного собрания указывалось, что произошло «пополнение Комитета членов Учредительного собрания: в Самару приехали и вошли в Комитет от Симбирской губернии Алмазов, от Казанской губернии Николаев и от Пермской губернии Здобнов» [4].

Именно Алмазов на заседании Городской думы объявил, что «при поддержки той реальной военной силы, которая заняла Симбирск, власть перешла к временному Комитету членов Учредительного собрания» [1]. Во главе гражданской администрации встал особоуполномоченный Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания, видный член партии эсеров, уроженец Смоленска, дворянин В.В. Подвицкий (прошедший в Собрание по спискам эсеров и съезда Крестьянских депутатов в Смоленском избирательном округе № 3). Секретарем для особых поручений при особоуполномоченном был назначен симбирский эсер М.П. Кистанов [3]. Заведующим Симбирского Информационного отделения при комитете членов Всероссийского Учредительного собрания работал журналист Н.С. Охотин.

Более того, приход чехов и установление власти членов Учредительного собрания (с 22 июля 1918 г.) на первых порах приветствовала даже часть рабочих Симбирска, например, железнодорожники, печатники и пролетарии патронного завода. Новая власть изначально высказалась за сохранение большинства завоеваний революции (8-часовой рабочий день, страхование рабочих, земля для крестьян, свобода слова, союзов, собраний, печати и т.д.). В городе постепенно возобновлялась работа старых дореволюционных органов городского самоуправления. Вскоре было объявлено о проведении новых выборов в Городскую думу.

Общественность города в целом также доброжелательно встретила военнослужащих, воевавших с «красными». В городе был организован сбор пожертвований на нужды Народной Армии и чехословацких войск. Так, например, только 28 июля в этот фонд поступило 80 руб. от союза сторожей, курьеров, швейцаров и банщиков, 20 руб. от Кузьмы Казаркина, по подписному листу от Клейменова 100 руб. и др., всего 3521 руб. 37 коп. [4]. В дальнейшем денежные поступления стали регулярными и продолжались до конца августа.

С другой стороны, в этот период в городе появляется абсолютно новая для Симбирска политическая организация. В уже упомянутой нами статье в номере № 1 от 10(23) июля неизвестный нам автор неоднократно выдвигал идею «возрождения». В частности, он информировал своих читателей: «Пришел прекрасный час возрождения России ...» [1]. Эта фраза, возможно, была следствием того, что корреспондент выступал от имени этой новой структуры. С выпуска № 16 издателем газеты был объявлен Симбирский отдел «Союза Возрождения России» (СВР). Редактором газеты стала известная в городе общественная деятельница А.А. Знаменская (урожд. Деларю), многие годы тесно сотрудничавшая с симбирскими эсерами.

Что такое СВР? В начале 1990-х гг. авторы солидного издания по истории политических партий России писали: «Предпринимались и попытки объединения партий и организаций. В марте 1918 г. создается подпольный «Союз Возрождения России». В него вошли народные социалисты, эсеры, кадеты и меньшевики. Председателем Союза стал народный социалист В.А. Мякотин, его заместителем – С.П. Мельгунов. Союз свои задачи сформулировал так: свержение советской власти, созыв Учредительного собрания, продолжение войны. В апреле 1919 г. Союз вошел в «Тактический центр», созданный для координации всех антисоветских сил [14. С. 331].

Большое значение для осмысления процесса возникновения организации «Союза Возрождения» имеет публикация Николая Охотина. Симбирский журналист в июле 1918 г. в газете «Возрождение» писал в статье «Из Истории Союза Возрождения России»: «В апреле 1918 г. в Москве, по инициативе нескольких социальных деятелей “плехановцев” группы “Единство” и эсеров-оборонцев образовалась беспартийная группа лекторов и агитаторов, выступавшая под именем “Союза Возрождения России”». В группу эту вошли партийные работники из партии социалистов-революционеров (оборонцев), партии народно-социалистической трудовой и из группы “Единство” “плехановцев”. Задачей этой группы являлись содействие путем устной пропаганды и агитации национальному возрождению России, распространение идей демократической государственности и борьбы с влиянием, разлагающим сознание народных масс. Приглашены были и меньшевики-оборонцы. На общем собрании группы было выбрано распорядительное бюро в лице А. Аврамова и секретарей Н. Пчелина и Е. Вернера. Для выполнения своих задач группа Союза Возрождения России организовала передвижные курсы и рабочие университеты, устраивая эпизодические и систематические лекции; агитационный отдел устраивал митинги и командировал своих агитаторов на митинги и собрания других организаций. Были лекции на темы «Мир с Германией», «Германия и раздел России», «Плеханов и Ленин», «О группе Освобождение Труда», «Роль молодежи в национальном возрождении России». Необходимость такой организации чувствовалась очень давно, почти с самого начала февральской революции. Маститый основатель русской социал-демократии Георгий Валентинович Плеханов

еще в апреле-мае 1917 г. призывал к такой организации, построенной на национально-социалистических началах» [11].

И далее Охотин продолжал: «Еще осенью 1915 г. Г.В. Плеханов предрекал, что победа Германии может стать концом России, и мы видим теперь, как он был прав. Когда же в запломбированных вагонах были доставлены из Германии большевики-псевдонимы во главе с господином Лениным, будущим владыкой и предателем России, для Плеханова и плехановцев стало ясным, что ждет Россию. И все помнят те предостережения, которые неслись со страниц газеты «Единство» по адресу ленинской компании. Мы, плехановцы, можем смело и прямо смотреть в глаза и гражданам и рабочим, мы со своей стороны сделали все, чтобы предохранить рабочих от трудно поправимых ошибок, предпочитая суровую правду истинных друзей народа легкой популярности демагогов. На нас нет вины за черные бедствия России, оправдались буквально все наши предвидения, все наши предостережения, с которыми мы с первого дня революции обращались к трудящимся массам нашей страны.

И тогда же еще весной 1917 года группа «Единство» во главе с Плехановым выдвинула идею организации союза оборонческих элементов страны, идею «Союза Возрождения России» в несколько иных формах, чем теперь, сообразно с обстановкой того времени.

Тогда, между прочим, была создана так называемая «Группа личного примера», путем агитации и личным примером призывавшая к обороне страны, к борьбе с разлагающими русскую армию – авантюристами из Германии, большевиками и лжеинтернационалистами типа Цедербаума-Мартова. Идея Г.В. Плеханова не умерла. Союз Возрождения России создан и во всех городах, освобожденных от большевизма и даже в городах, еще занятых ими, и имеются уже отделения «Союза Возрождения России» [11].

День рождения Симбирского отдела «Союза Возрождения», по всей видимости, приходится на 3 августа 1918 г. В этот день по инициативе особоуполномоченного комитета членов Учредительного собрания В.В. Подвицкого и группы известных общественных деятелей в здании городской управы состоялось первое организационное заседание местного подразделения «Союза Возрождения России». На собрании в Симбирске присутствовали представители политических партий и общественных групп, стоящих на платформе воссоединения и национального возрождения России.

В этот день на выборах президиума заседания эсер В.В. Подвицкий, как инициатор этого собрания, сделал сообщение об истории и задачах «Союза Возрождения России» [5]. Он, в частности, сказал: «Этот союз – организация, объединяющая в себе различные политические и общественные течения и настроения, имеющие своей целью: во-первых, борьбу с советской властью и большевизмом; во-вторых, борьбу с германизмом; и, в-третьих, воссоединение России на началах народовластия, и стоящая на платформе Учредительного собрания. После обмена мнений о задачах и целях союза и главным образом местного отдела его собрания, выработав повестку дня, приступили к организационной работе» [5].

Газета «Возрождение» подчеркивала: «Прежде всего признано было необходимым взять в свои руки издание местной газеты «Возрождение». Для этой цели постановлено выбрать особую коллегию, которой и поручат издание и редактирование газеты. После баллотировки шарами в редакционную коллегию оказались избранными: А.А. Знаменская, Г.А. Ряжский, А.А. Кузнецов, Н.С. Охотин и С.Г. Гортинский» [5].

И далее: «По вопросу об участии местного отдела «Союза Возрождения России» со своим списком при перевыборах в городскую думу, собрание оставило вопрос открытым впредь до переговоров по этому вопросу с районными и политическими партиями. По вопросу об организации самого местного отдела собрание постановило принимать новых членов в союз путем баллотировки в бюро по предварительной рекомендации самих членов союза. Детально вопрос о вступлении в члены союза поручено разработать бюро. Затем были проведены выборы бюро. Избранными оказались: Г.А. Ряжский, С.И. Дроздов, А.А. Знаменская, Е.А. Державин, В.А. Вологин, Н.С. Охотин и И.П. Суханов. Бюро предоставлено право кооптировать в свой состав представителей национальностей» [5].

Газета очень эмоционально и оптимистично встретила принятые решения, как, впрочем, и все организационное мероприятие. Она писала: «На этом и закончилось первое заседание местного отдела нового союза, которому, по нашему мнению, суждено сыграть громадную роль в деле спасения и воссоздания растерзанной и распавшейся России. Мы приветствуем возникновение в нашем городе отдела этой новой организации, объединяющей в себе все лучшие интеллигентные силы страны, в которых не потух еще огонь любви к родине. Мы приветствуем всех объединяющихся около этого союза. В добрый час!» [5].

8 августа 1918 г. в газете было помещено сообщение о том, что она впервые выходит в свет как орган «Союза Возрождения России» [6]. Редакция призвала читателей к объединению «всех живых демократических сил страны» на «борьбу с германским империализмом и их приспешниками – большевиками». Авторы признавали, что Россия идет «тяжелым крестным путем расчленения на части, путем позорного брестского мира, путем ужасов большевистского владычества...» [6].

Этот курс, по нашему мнению, стал идейной основой повседневной деятельности организации. Так, 22 августа газета сообщала: «Группа Возрождения, образовавшаяся в Симбирске тотчас после свержения советов, поставила себе главной целью объединить все социалистические и демократические элементы, стоящие на платформе Учредительного Собрания, и тех завоеваний, какие сделаны народом в феврале прошлого года. Она не перестает убеждать партийных людей забыть на время те буквы и ноты партийных программ, которые их искусственно разъединяют» [8].

Значительное внимание в работе группы было уделено участию в предвыборной компании. В выпуске № 26 впервые был опубликован кандидатский список № 8 гласных в Симбирскую городскую думу от «Союза Возрождения России», в который вошли 45 человек. В первую тройку списка были включены Знаменская Александра Александровна, общественный деятель, редактор газеты «Возрождение»; Кузнецов Александр Африканович, член 2-й Государственной думы, общественный деятель; Колосов Аркадий Иванович, городской голова [9].

Как нам стало известно, все кандидаты, помещенные в список «Союза Возрождения России» № 8, были рекомендованы различными местными организациями: «группой с.д. «Единства», с.д. оборонцами, с.р. оборонцами... входящими в «Союз Возрождения», трудовой народно-социалистической партией, союзом железнодорожных служащих Московско-Казанской железной дороги, мусульманской организации «Шуро», союзом служащих правительственных учреждений, симбирской гражданской самоохраной» [9].

В выпуске № 27 газеты «Возрождение» под заголовком «Что должен сделать гражданин, любящий свою родину» была опубликована предвыборная программа СВР. Отвечая на поставленный вопрос, газета указывала: «Он должен немедленно пойти на свой избирательный участок и получить избирательную карточку. В воскресенье 25 августа в день выборов в Городскую думу, он должен опустить в избирательную урну в запечатанном конверте избирательный бюллетень с номером списка кандидатов, которых он желает провести в гласные Городской думы. Он непременно должен голосовать за список № 8 «Союза Возрождения России», так как:

1. «Союз Возрождения России» в государственных делах выше всего ставит интересы родины, проданной большевиками и «интернационалистами» германцам;

2. «Союз Возрождения России» в городских делах выше всего ставит деловую работу по возобновлению городского хозяйства, разрушенного и разграбленного большевиками и «интернационалистами».

3. «Союз Возрождения России» зовет все партии, стоящие на платформе Учредительного Собрания и восстановления независимого русского государства, к объединению и дружной совместной работе.

4. «Союз Возрождения России» приглашает в свои ряды всех желающих бескорыстно работать на благо родины и своего города, объявляет решительную борьбу всяким личным, групповым и классовым интересам, идущим в разрез интересов общих;

5. «Союз Возрождения России» громко провозглашает: Долой большевиков предателей и «интернационалистов». Долой гражданскую войну внутри областей, занятых Народной Армией! Долой классовую борьбу и партийную грызню! Да здравствует единый внутренний фронт всех, кто желает блага родине, благоустройства родного города, кто за предстоящую деловую работу в обновленной Городской думе! Граждане, голосуйте за список № 8 СВР! [10].

21 августа газета «Возрождение» опубликовала полные списки всех кандидатов в гласные симбирской Городской думы на срок до 1 января 1920 г. [7]. Среди кандидатов «возрожденцев» оказалось немало известных в городе людей, таких как председатель уездной земской управы, уездный уполномоченный Николай Александрович Вологин, юрист, уездный уполномоченный; уполномоченный комитета членов Учредительного Собрания Владимир Васильевич Белов; управляющий земельным отделом, журналист Михаил Петрович Кистанов; уполномоченный комитета членов Учредительного собрания, юрист Георгий Феофилактович Морейский [10].

Для проведения выборов в Симбирске было создано 23 участковых избирательных комиссии. В одном из номеров газеты была опубликована своеобразная памятка для выборщиков под названием «Десять заповедей избирателя», в которой помимо размышлений о «гражданском долге избирателя», было заявлено, что наступило «Возрождение России» [11].

Однако, несмотря на то, что, как писала газета: «Обыватель проснулся, с ненавистью сбросил тогу “товарища”... и снова “метит заполучить права гражданства”» [12], необходимо отметить, что активность избирателей было невысокой. Так, был отменен назначенный на 9 (22) августа предвыборный митинг в городском районе Тути. На него пришло всего «человек 8» и это вместе с членами районного комитета. Газета отмечала, что «такое небрежное отношение со стороны граждан – явление обычное» [12].

Выборы гласных в Городскую думу прошли в воскресенье 25 августа. В день «решающий судьбы города» активность избирателей была, к сожалению организаторов, невысока. На практике получилось «обычное обывательское равнодушие, обычная симбирская обломовщина». Принцип «моя хата с краю, сделают и без нас...» стал доминирующим... Каковы же результаты этих первых и последних выборов при власти Комуча в Симбирске? Больше всех голосов при голосовании набрал Союз домовладельцев, оформивший список № 7, а также эсеры (список № 3), что было весьма прогнозируемо. Они набрали соответственно по 1570 и 1055 голосов. Меньше всех голосов получили кандидаты списка № 6 – всего 29 голосов.

В 7-м списке значились состоятельнейшие люди города, такие как известный симбирский архитектор Федор Осипович Ливчак, а также бывший городской голова Леонид Иванович Афанасьев. В списке эсеров мы находим фамилии таких известных симбирских социалистов-революционеров, как Валентин Иванович Алмазов, Борис Николаевич Терехин, Владимир Александрович Марковецкий [7].

Соответственно результатам голосования состав Городской думы Симбирска был определен следующим образом:

- список 1 (район Бутырки) 2 места,
- список 2 (район Заволжская Слобода) 8 мест,
- список 3 (партия социалистов-революционеров) 11 мест,
- список 4 (объединенных районов) 2 места,
- список 5 (общеприходский) 3 места,
- список 6 (район Куликовка) ни одного,
- список 7 (Союз домовладельцев) 16 мест,
- список 8 (Союз Возрождения) 9 мест,
- список 9 (партия народной свободы) 6 мест,
- список 10 (профессиональных союзов) 8 мест [12].

Отметим, что «Союз Возрождения» оказался в тройке лучших на выборах, что, на наш взгляд, было несомненным успехом. Интересно, что на выборах не обошлось и без скандалов. Так, губернский уполномоченный П.П. Гусев, недовольный результатами, направил 4 сентября в окружной суд протест с просьбой отменить результаты голосования. После этого завязалась переписка, однако представителям Комуча уже не было отпущено времени что-либо изменить. 12 сентября 1918 г. в город вступила Красная армия [25. С. 172]. Возрождение России, а с ним и Симбирское Возрождение отменялось на неопределенный срок!

Известный симбирский военный юрист, литератор, коллекционер и общественный деятель А.В. Жиркевич 12 сентября 1918 г. записал в своём дневнике: «Вчера все, кто мог и кто имеет основания бояться мести большевиков, в панике бросились к пароходным пристаням и вокзалу спасаться» [25. С. 172]. Многие члены Симбирского отдела «Союза» также покинули город.

В связи с этим подчеркнем, что дальнейшая судьба главного редактора «Возрождения» Александры Знаменской хорошо известна специалистам [26]. В нашей работе нет смысла ее повторять. Укажем лишь то, что «Фея симбирского просвещения», по нашему убеждению, заслуживает большого уважения общественности как своей гражданской позицией, так и насыщенной общественно-политической деятельностью. В частности, в самом начале XX в. Знаменская стояла у истоков эсеровского движения в Поволжье, она же оказалась и одной из последних оппозиционерок в крае.

После бегства из Симбирска активно печатавшегося в «Возрождении» журналиста эсера Николая Охотина мы встречаем среди поэтов города Омска в Западной Сибири. Там он издавался под псевдонимом Изгнанник (точное написание – Изгнанникъ). Охотин начал писать стихи еще задолго до революции 1917 г., а книжки его стихов, песен и рассказов выходили в обеих столицах и городах Поволжья. В 1919 г. в Омске бывший заведующий Симбирским Информационным отделением при Комитете членов Всероссийского Учредительного собрания служил в осведомительной канцелярии штаба 3-й армии [24. С. 160].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что «Союз Возрождения России» – это антибольшевистская политическая организация, созданная в стране весной 1918 г. и имевшая межпартийный характер. Её организаторами оказались руководители и члены умеренных и правых социалистических партий (народные социалисты, правые эсеры, меньшевики-оборонцы, члены плехановской группы «Единство»), а также левые кадеты. Симбирский отдел этой организации был сформирован в начале августа 1918 г. и принял активное участие в политической жизни города, в период так называемого «Симбирского Возрождения», когда у власти в городе находился Комуч. Своёобразной «лакомусовой бумажкой» Симбирского отдела Союза, по нашему убеждению, необходимо считать А.А. Знаменскую. Её нахождение во главе избирательного списка «Союза Возрождения» оказалось абсолютно не случайно. В самом начале XX в. эта состоятельная поволжская дворянка являлась активным членом эсеровской организации, неоднократно привлекалась царскими властями к ответственности: сидела в тюрьме, высылалась за границу, а в конце своей жизни нашла много общего с «Союзом Возрождения», который, на наш взгляд, все же не являлся эсеровской организацией в чистом виде. Следуя взглядам советских историков, в частности Е.И. Медведева, «Союз Возрождения России» отражал интересы мелкой буржуазии, пытавшейся найти свой, «третий путь» в российском общественно-политическом движении. По нашему мнению, этот путь был также характерен и для определенной части провинциальной интеллигенции. Используя современную фразеологию, можно сказать, что «Союз Возрождения» являлся демократической организацией, отрицавшей как монархический, так и большевистский варианты развития страны. «Союз» взял главный курс на объединение всех демократических сил города.

Сегодня мы также полагаем, что Гражданская война в России как противостояние «белых» и «красных» носило характер не только боевого противостояния. Она была событием глубоко идеологизированным и, вне всякого сомнения, являлась великой битвой идей. Данное обстоятельство, на наш взгляд, сделало эту войну не очень популярной в сфере нынешнего массового сознания, где стараются избегать идеологических клише. В наши дни о Гражданской войне практически ничего не говорят в современных СМИ, например на общенациональных каналах телевидения России. Участники этой многолетней бойни практически забыты в обществе, причём вне зависимости от принадлежности к той или иной противоборствующей стороне. В то же время некоторые идейные последствия Гражданской войны продолжают и сейчас оказывать существенное влияние на сознание части россиян, особенно старшего поколения.

В завершение обратим внимание на то, что в определенных общественных и политических кругах Российской Федерации сейчас происходит некое «возрождение русской имперской идеи». Другое дело, что многие участники

событий военного противостояния в постимперской России прошлого века, в широком смысле этого подхода, с обеих сторон конфликта, видимо, нуждаются в восстановлении исторической правды и нравственной справедливости. Хорошо известно, что следы многих из них оказались практически полностью утеряны в революционном хаосе и безумном водовороте событий, происшедших в 1920–1930-е гг.

Литература

1. Возрождение. 1918. № 1, 10(23) июля.
2. Возрождение. 1918. № 5, 15(28) июля.
3. Возрождение. 1918. № 7, 18(31) июля.
4. Возрождение. 1918. № 8, 19 июля (1 авг.).
5. Возрождение. 1918. № 12, 24 июля (6 авг.).
6. Возрождение. 1918. № 14, 8 авг.
7. Возрождение. 1918. № 24, 21 авг.
8. Возрождение. 1918. № 25, 22 авг.
9. Возрождение. 1918. № 26, 23 авг.
10. Возрождение. 1918. № 27, 24 авг.
11. Возрождение. 1918. № 28, 25 авг.
12. Возрождение. 1918. № 30, 28 авг.
13. *Гай Г.Д.* Борьба с чехо-словаками на Средней Волге. М.: Госвоениздат, 1931. 76 с.
14. История политических партий России / *Н.Г. Думова, Н.Д. Ерофеев, С.В. Тютюкин и др.*: под ред. А.И. Зевелева. М.: Высш. шк., 1994. 447 с.
15. *Калнин О.Ю.* Борьба на Восточном фронте. Симбирская губерния в 1918–1920 гг. // Сборник воспоминаний. Ульяновск: Ульянов. кн. изд-во, 1958. С. 69–76.
16. *Кузнецов А.А.* Симбирские «бельведеры». История и современность // Материалы четвёртой научной конференции, посвящённой учёному и краеведу С.Л. Сытину. Ульяновск, Корпорация технологий продвижения, 2008. С. 138–147.
17. *Кузнецов В.Н.* Симбирская городская дума в марте-декабре 1917 г. (партийный аспект) // Краеведческие записки. Вып. 16. Ульяновск, Корпорация технологий продвижения, 2018. С. 55–62.
18. *Маньков А.В., Паберзс А.И.* Литераторы Симбирского Возрождения // Вестник Чувашского университета. 2020. № 4. С. 77–85.
19. *Медведев Е.И.* Гражданская война в Среднем Поволжье (1918–1919). Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974. 352 с.
20. *Наумов Е.О.* «Все время приходится вести войну»: обратная сторона сотрудничества армейских и территориальных органов власти Среднего Поволжья летом-осенью 1918 г. в области снабжения (на примере 1-й армии Восточного фронта) // Краеведческие записки. Вып. 16. Ульяновск, Корпорация технологий продвижения, 2018. С. 83–93.
21. Очерки истории Ульяновской организации КПСС. Ч. 1. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1964. 512 с.
22. *Панова В.И., Толочко Ф.Ш.* Жандармские документы о симбирских социалистах-революционерах (период революции 1905–1907 гг.) // Симбирский вестник. Историко-краеведческий сборник. Вып. III. Ульяновск, 1996. С. 113–125.
23. *Ралдугин С.В.* Ставрополь в период Революций и Гражданской войны. Провинциальный городок в контексте общероссийских событий // Краеведческие записки. Вып. 16. Ульяновск, Корпорация технологий продвижения, 2018. С. 93–106.
24. *Сизов С.Г.* Трагические судьбы поэтов Белого Омска // Человек и общество в нестабильном мире: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г.И. Тюменцева. Омск: Омская юридическая академия, 2018. С. 158–162.
25. *Смирнова И.В.* Е.М. Перси-Френч. Последняя из симбирских Киндяковых // Симбирский вестник. Историко-краеведческий сборник. Вып. III. Ульяновск, Симбирская книга, 1996. С. 155–181.
26. Фея симбирского просвещения (А.А. Знаменская) // *Точёный Д.С., Точёная Н.Г.* Исторические портреты, очерки, фельетоны. Ульяновск: УЛГУ, 2001. С. 133–139.

МАНЬКОВ АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного, Россия, Санкт-Петербург (63donetsk@mail.ru).

Andrei V. MANKOV

**SIMBIRSK DEPARTMENT OF THE "RUSSIA'S REVIVAL UNION":
LITTLE-KNOWN EPISODES OF THE CIVIL WAR
IN THE MIDDLE VOLGA REGION**

Key words: *the Civil War, the Middle Volga region, "Revival Union", Simbirsk, Committee of the Constituent Assembly Members (Komuch), People's Army, City Duma, Party of Socialist Revolutionaries (SRSs), A.A. Znamenskaya, G.V. Plekhanov, the Czechoslovaks.*

The armed confrontation of the new Soviet government supporters with numerous armies of the White Movement and their foreign partners during the active phase of the Civil War in Russia took place on the territory of the entire vast country. One of the largest centers of fratricidal confrontation in its initial period was the Middle Volga region. In July 1918, one of the first military formations of the "whites", the Komuch People's Army, as well as Czechoslovak volunteers who joined them, occupied the town of Simbirsk, in fact, marking the beginning of a full-scale Civil War. The Red Army, hastily created by the Bolsheviks and their political allies in winter and spring of 1918, suffered a very sensitive military and moral defeat on the Volga banks. In July-September, Simbirsk Bolsheviks and their supporters (left-wing SRSs, etc.), leaving the big town almost without any serious resistance, were forced to actively defend themselves taking up arms in different regions of the governorate. At the same time, a special military administration, consisting, in particular, of officers of the Czechoslovak corps, and the apparatus of the Komuch special plenipotentiaries, who began to restore pre-revolutionary authorities in the town (the City Duma, etc.), worked fruitfully in Simbirsk. In addition, both old Russian political parties (right-wing SRSs, cadets, etc.) and new non-Bolshevik organizations functioned on the socio-political scene of the town during this period. For example, one of such political forces that emerged in summer 1918 in Simbirsk was the "Russia's Revival Union". So, the local department of the "Union" published a daily newspaper in the town (the Organ of the Russia's Revival Union), participated in the elections to the City Duma and conducted mass agitation events. The author of the article tells about the leaders of the "Union", cites historical documents of that era (orders of the military commandant, etc.). Special attention is paid to the origins of the "Union" on the national scale and its ideological roots. The author believes that this era in the history of Simbirsk region can be named without prejudice "Simbirsk Renaissance".

References

1. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 1, July 10.
2. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 5, July 15.
3. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 7, July 18.
4. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 8, July 19.
5. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 12, July 24.
6. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 14, Avg 8.
7. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 24, Avg 21.
8. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 25, Avg 22.
9. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 26, Avg 23.
10. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 27, Avg 24.
11. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 28, Avg 25.
12. *Vozrozhdenie*. 1918, no. 30, Avg 28.

13. Gai G.D. *Bor'ba s chekho-slovakami na Srednei Volge* [Struggle with Czecho-Slovaks on the Middle Volga]. Moscow, Gosudarstvennoe voennoe izdatel'stvo Publ., 1931, 76 p.
14. Zevelev A.I., ed., Dumova N.G., Erofeev N.D., Tyutyukin S.V. et al. *Istoriya politicheskikh partii Rossii* [History of political parties of Russia]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1994, 447 p.
15. Kalnin O.Yu. *Bor'ba na Vostochnom fronte. Simbirskaya guberniya v 1918–1920 gg.* [Struggle on the Eastern Front. Simbirsk Governorate in 1918–1920]. In: *Sbornik vospominanii* [Collection of memories]. Ul'yanovsk, Ul'yanovsk Publ. House, 1958, pp. 69–76.
16. Kuznetsov A.A. *Simbirskie «bel'vederY»*. *Istoriya i sovremennost'* [Simbirskikh «belvedere». History and modernity]. In: *Materialy chetvertoi nauchnoi konferentsii, posvyashch. uchenomu i kraevedu S.L. Sytinu* [Materials of the fourth scientific conference dedicated to the scientist and local historian S.L. Sytin]. Ul'yanovsk, 2008, pp. 138–147.
17. Kuznetsov V.N. *Simbirskaya gorodskaya дума v marte-dekambre 1917 g. (partiinyi aspekt)* [Simbirsk City Council in March – December 1917 (party aspect)]. In: *Kraevedcheskie zapiski* [Local history notes]. Ul'yanovsk, 2018, , iss. 16, pp. 55–62.
18. Man'kov A.V., Paberzs A.I. *Literatory Simbirskogo Vozrozhdeniya* [Writers of the Simbirsk Revival]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2020, no. 4, pp. 77–85.
19. Medvedev E.I. *Grazhdanskaya voina v Srednem Povolzh'e (1918–1919)* [Civil war in the Middle Volga region (1918–1919)]. Saratov, Saratov University Publ., 1974, 352 p.
20. Naumov E.O. «Vse vremya prikhoditsya vesti voinu»: obratnaya storona sotrudnichestva armeiskikh i territorial'nykh organov vlasti Srednego Povolzh'ya letom-osen'yu 1918 g. v oblasti snabzheniya (na primere 1-i armii Vostochnogo fronta) ["All the time has to wage war": the reverse side of cooperation between the army and territorial authorities of the Middle Volga region in the summer-autumn of 1918 in the field of supply (on the example of the 1st Army of the Eastern Front)]. In: *Kraevedcheskie zapiski*. Ul'yanovsk, 2018, , iss. 16, pp. 83–93.
21. *Ocherki istorii Ul'yanovskoi organizatsii KPSS* [Essays of the history of the Ulyanovsk organization of the CPSU]. Saratov, 1964, part 1, 512 p.
22. Panova V.I., Tolochko F.Sh. *Zhandarmskie dokumenty o simbirskikh sotsialistakh-revolutsionerakh (period revolyutsii 1905–1907 gg.)* [Jandarm documents on the Simbirsk socialists-revolutionaries (period of the revolution 1905-1907)]. In: *Simbirskii vestnik. Istoriko-kraevedcheskii sbornik* [Simbirsk Gazette. Historical and local history collection]. Ul'yanovsk, 1996, iss. 3, pp. 113–125.
23. Raldugin S.V. *Stavropol' v period Revolyutsii i Grazhdanskoi voiny. Provintsial'nyi gorodok v kontekste obshcherossiiskikh sobytii* [Stavropol in the period of Revolutions and civil war. Provincial town in the context of all-Russian events]. In: *Kraevedcheskie zapiski* [Local history notes]. Ul'yanovsk, 2018, , iss. 16, pp. 93–106.
24. Sizov S.G. *Tragicheskie sud'by poetov Belogo Omska* [Tragic fate of poets Bely Omsk]. In: Tyumentseva G.I., ed. *Chelovek i obshchestvo v nestabil'nom mire: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Man and society in an unstable world»]. Omsk, 2018, pp. 158–162.
25. Smirnova I.V. *E.M. Persi-French. Poslednyaya iz simbirskikh Kindyakovykh* [E.M. Persi-French. The last of the Simberian Kindyakovs]. In: *Simbirskii vestnik. Istoriko-kraevedcheskii sbornik* [Simbirsk Gazette. Historical and local history collection]. Ul'yanovsk, Simbirskaya kniga Publ., 1996, iss. 3, pp. 155–181.
26. Tochenyi D.S., Tochenaya N.G. *Feya simbirskogo prosveshcheniya (A.A. Znamenskaya)* [Fairy of Simbirsk Enlightenment (A.A. Znamenskaya)]. In: *Istoricheskie portrety, ocherki, fel'etony* [Historical portraits, essays, feuilletons]. Ul'yanovsk, Ulyanovsk State University Publ., 2001, pp. 133–139.

ANDREI V. MANKOV – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and Social and Economic Disciplines, Military Academy of Communications named after S.M. Budenny, Russia, St. Petersburg (63donetsk@mail.ru).

Формат цитирования: Маньков А.В. Симбирский отдел «Союза Возрождения России»: малоизвестные эпизоды Гражданской войны в Среднем Поволжье // Исторический поиск / Historical Search. – 2022. – Т. 3, № 1. – С. 23–37. DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-23-37.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ: ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

Леонтьев А.П., Данилов А.А.

Возрождение газеты «Хыпар» после Февральской революции 1917 года..... 5

Лигенко Н.П.

Роль и место крестьянской промышленности в жизнедеятельности комплексного крестьянского хозяйства второй половины XIX – начала XX века (на примере Селтинской волости Малмыжского уезда Вятской губернии) 11

Маньков А.В.

Симбирский отдел «Союза Возрождения России»: малоизвестные эпизоды Гражданской войны в Среднем Поволжье 23

Михайлова Е.М.

Органы правой печати как выразители программтики консервативных партий начала XX века (на примере Поволжья) 38

Никифоров А.С.

Формирование и деятельность исправительно-трудовых учреждений Чувашской АССР во второй половине 1920-х – начале 1950-х годов: к историографии вопроса 45

Павленко В.В.

Система подготовки и повышения квалификации физкультурно-спортивных кадров Пензенской области в 1960-е годы 53

Пантелеймонова Л.В.

Особенности административно-территориального деления в РСФСР в 1920-е годы (на материалах Чувашской автономии) 61

Учватов П.С.

Строительство Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода как одно из направлений деятельности Совнаркома Чувашской АССР (1941–1942 годы) 85

ВЗГЛЯД ИСТОРИКА: ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Минеева Е.К., Зыкина А.П.

К юбилею доктора исторических наук Ивановой Татьяны Николаевны 93

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Кузьмин В.Ю.

Рецензия на монографию: Кежутин А.Н. Отечественная медицинская общественность vs социальные болезни (конец XIX – первая четверть XX вв.). Н. Новгород: Изд-во Приволжского исследовательского медицинского университета, 2019. 220 с. 101

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 105